

Библиографический список

1. *Щерба С. П.* Прокуратура в странах СНГ: правовой статус, функции, полномочия : науч. и учеб. пособие / под. общ. и науч. ред. проф. С. П. Щербы. М. : Экзамен, 2007. 557с.
2. *Ануфриева А. А.* Прокуратура в системе органов государственной власти// Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2015. №11. С. 101–103.
3. *Глюков А. К., Пиритук И. И., Сокол С. С.* Прокурорский надзор в Республике Беларусь : учеб.-метод. пособие. Минск : «БИП-С», 2001. 212 с.
4. *Кеник А. А.* Прокурорский надзор : учеб. пособие. Минск : Амалфея, 2005. 512 с.
5. *Конюк А. В.* Прокурорский надзор в экономической сфере. Новые вызовы // Проблемы управления. 2015. № 3 (56). С. 6–12.

УДК 343.163

ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Лосев В. В.

Обстоятельства, подлежащие установлению при проведении прокурорской проверки исполнения законодательства

Одним из основных направлений деятельности прокуратуры является надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных правовых актов республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчиненными Совету Министров Республики Беларусь, местными представительными, исполнительными и распорядительными органами, общественными объединениями, религиозными организациями и другими организациями, должностными лицами и иными гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями (надзор за исполнением законодательства).

Залогом успешного решения задач прокуратуры – обеспечения верховенства права, законности и правопорядка, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов, наряду с планированием надзорной деятельности и принятием мер прокурорского реагирования, является разработка методических рекомендаций по проведению проверок при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства (далее – методические рекомендации). Разрабатываемые в органах прокуратуры методические рекомендации должны обеспечивать полноту каждой проверки с учетом ее предмета, вида и направленности.

Можно выделить следующие основные требования к разрабатываемым методическим рекомендациям: логичное построение их структуры; краткость и четкость содержания методических рекомендаций; ясность, простота и доступ-

ность языка изложения, однозначность и соответствие закону употребляемых терминов; обеспечение полноты проверки – ее объема и глубины; учет специфики конкретной проверки исполнения законодательства. Методические рекомендации должны содержать алгоритмы действий и решений прокуроров: а) по выявлению нарушений законности, их причин и условий, виновных лиц; б) восстановлению законности: пресечению и устранению нарушений законности, их причин и условий; восстановлению нарушенных прав; возмещению причиненного ущерба; привлечению к ответственности виновных лиц; в) профилактике нарушений законности.

Для обеспечения полноты проверки, надлежащей правовой оценки выявленных нарушений законности и обоснованного принятия мер прокурорского реагирования предлагаются общие обстоятельства, подлежащие выяснению при проведении проверок в ходе осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства.

Прежде всего необходимо установить и проанализировать все нормативные источники, регламентирующие проверяемую сферу и деятельность должностных лиц, начиная с актов законодательства и заканчивая должностными инструкциями, служебными обязанностями и другими локальными нормативными правовыми актами, изданными в организации, учитывая при этом их действие во времени (даты вступления источника в силу, внесения изменений и дополнений, прекращения его действия), а также действие в пространстве и по кругу лиц. Выстроить иерархию нормативных источников, проанализировать каждый источник в отдельности, сопоставить все источники, выявить пробелы и противоречия в нормативной базе, в том числе в локальных нормативных правовых актах, с целью их устранения путем внесения соответствующих актов прокурорского надзора.

Установить, какие именно требования законодательства были нарушены (в каких статьях, пунктах конкретных нормативных правовых актов эти требования определены), кем из должностных лиц, других работников или иных лиц допущено каждое нарушение, какие именно действия или бездействия лица образуют такое нарушение.

Следует точно установить занимаемую каждым лицом в момент нарушения законности должность, в течение какого периода лицо занимало должность (даты назначения на должность и освобождения от нее, при необходимости точное время исполнения обязанностей). Важное значение имеет выяснение законности назначения на должность и предоставления служебных полномочий, при временном наделении полномочиями – точный период, а также характер предоставленных полномочий. Для этого следует изучить приказы, которыми лицо было назначено на должность и освобождено от нее, распоряжения, доверенности, которыми были предоставлены специальные полномочия, установить периоды, когда лицо не исполняло свои обязанности на рабочем месте (будучи в отпуске, командировке и т. п.).

Для установления субъективной возможности надлежаще выполнить возложенные обязанности важно выяснить компетентность каждого должностного лица, другого работника, допустившего нарушение законодательства. Это достигается путем анализа уровня и качества образования, соответствия полученной специальности выполняемой работе, прохождения переподготовок и повышения квалификации, опыта работы, знания лицом своих прав и обязанностей, порядка действий в конкретных ситуациях, нормативной правовой базы своей работы, примененных к лицу поощрений и взысканий.

На основе анализа законодательных и иных актов следует определить круг полномочий виновного в нарушении должностного лица, вычленив его права, обязанности и запреты, начиная с общих и заканчивая частными. Разграничить: полномочия лица, допустившего нарушение, и других лиц; служебные полномочия должностного лица и его сугубо профессиональные обязанности. Установить, какое именно право употребило вопреки интересам службы или превысило должностное лицо, какую обязанность лицо не выполнило, либо выполнило ненадлежащим образом, либо какой запрет нарушило в каждом конкретном случае; что было вправе сделать, а что обязано; имелись ли соответствующие права, а также объективные и субъективные возможности, позволяющие лицу надлежаще выполнить свои служебные или профессиональные обязанности.

Для решения вопроса о привлечении к уголовной или дисциплинарной ответственности важно определить интеллектуальный и волевой элементы вины лица в нарушении: 1) сознавало ли должностное лицо, что нарушает требования законодательства; 2) предвидело ли (имело ли возможность предвидеть) вредные последствия своего поведения; 3) сознавало ли (имело ли возможность сознавать) развитие причинной связи; 4) желало наступления вредных последствий, либо не желало, но сознательно их допускало, либо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего нарушения законности, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение, а также установить мотивы и цели каждого нарушения законности.

Необходимо выяснить причины и условия допущенных нарушений – субъективные и объективные.

Для разграничения преступления и дисциплинарного проступка, а также принятия решения об устранении (минимизации) последствий необходимо определить характер причиненного в результате нарушения законности вреда – материальный (имущественный, физический, экологический вред) или нематериальный (организационный, моральный и другой вред). Установить размер имущественного ущерба в национальной валюте на день его причинения (не на день нарушения законности, а на дату наступления последствия – причинения ущерба) и соотнести сумму в белорусских рублях с базовой величиной, которая действовала на момент наступления последствия. Подлежат выяснению характер и степень тяжести физического вреда здоровью; характер и размер экологического вреда; круг пострадавших юридических и физических лиц; характер нарушенных прав каждого.

При разработке конкретных методических рекомендаций на основе этих общих подлежащих выяснению обстоятельств с учетом предмета проверки (положений законодательства, исполнение которого проверяется) и типичных ранее выявленных нарушений законности могут быть определены: перечень вопросов, которые необходимо исследовать в ходе проверки; вид и последовательность проверочных и иных действий; организации (структурные подразделения организации, должностные лица), деятельность которых охватывается проверкой; перечень документов, с которыми надлежит ознакомиться в ходе проверки; необходимость приглашения специалистов, направления запросов о предоставлении информации и документов, поручений о проведении проверочных действий иными правоохранительными (контролирующими) органами. На основе общих подлежащих выяснению обстоятельств составляются и перечни вопросов для получения объяснений в ходе проверки.

Выяснение изложенных выше общих обстоятельств и документальное их закрепление позволит обеспечить полноту проверки и дать обоснованную правовую оценку полученным в ходе проверки сведениям о нарушениях законности, их причинах и условиях, в том числе: определить виновных лиц и вид ответственности каждого (уголовная, административная, дисциплинарная, материальная); правильно квалифицировать деяния виновных лиц; определить способы возмещения ущерба, восстановления нарушенных прав, а также способы профилактики правонарушений. С учетом характера, непосредственной опасности выявленных нарушений, уровня допустивших нарушения должностных лиц, а также лиц (органов), уполномоченных устранить нарушения, их причины и условия выбираются соответствующие меры прокурорского реагирования (конкретные акты прокурорского надзора и иные правовые средства реагирования органов прокуратуры на нарушения законности, их причины и условия, особенности содержания, возможные адресаты актов прокурорского надзора).

Обеспечение необходимой полноты каждой проверки и законности при применении мер прокурорского реагирования будет в целом способствовать выполнению задач и повышению авторитета органов прокуратуры.

УДК 347.963

Белорусский государственный университет

Скобелев В. П.

Об осуществлении прокуратурой надзора за исполнением законодательства в исполнительном производстве

Согласно п. 1 ст. 4, главе 7 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-3 «О прокуратуре Республики Беларусь» (далее – Закон № 220-3) одним из направлений деятельности прокуратуры является надзор за соблюдением за-