

## Раздел 4.

# Оптимизация прокурорско-надзорной деятельности

---

УДК 346.21

*Белорусский государственный университет*

**Бодакова О. В.**

### **Особенности правового положения прокурора в хозяйственном судопроизводстве**

Участие прокурора в процессе способствует укреплению законности при рассмотрении дел в судах. Так, в ч. 2 ст. 125 Конституции Республики Беларусь [1] закреплено, что прокуратура осуществляет надзор за соответствием закону судебных решений.

Вместе с тем отсутствие четких форм и способов взаимоотношений прокуратуры и суда, наряду с необходимостью осуществления принципов независимости судей и подчинения их только закону, становится причиной дискуссий относительно целесообразности участия прокурора в хозяйственном процессе. Это обуславливает необходимость определения правового статуса прокурора в хозяйственном судопроизводстве, целей и оснований его участия, форм и функций, реализуемых при осуществлении данного направления деятельности, а также форм взаимодействия органов прокуратуры и экономического суда.

Прокурор при установлении нарушений законодательства в пределах своей компетенции предъявляет в экономический суд иск (заявление) в целях защиты государственных и общественных интересов, а также вправе подать иск (заявление) в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц с их согласия (ст. 66 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [2]).

В ч. 1 ст. 66 ХПК закреплены только две категории дел, которые отождествляются законодателем с государственными или общественными интересами:

- об оспаривании ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов или должностных лиц, которыми затрагиваются права и законные интересы юридических лиц и граждан в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

- о признании недействительными сделок.

В ст. 159 ХПК закреплены форма и содержание искового заявления, в том числе подаваемого прокурором. Так, согласно ч. 5 ст. 159 ХПК, в исковом заявлении, предъявленном прокурором в целях защиты государственных или общественных интересов, должны содержаться обоснование, в чем заключается государственный или общественный интерес; указание, какое право нарушено;

ссылка на акты законодательства; в случае обращения в экономический суд в целях защиты интересов других лиц, не имеющих доли государственной собственности, к исковому заявлению дополнительно прилагается письменное заявление, подтверждающее их согласие на предъявление такого иска.

Следует отметить, что в п. 10 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 28 октября 2005 г. № 22 «Об участии прокурора в хозяйственном судопроизводстве» [3] закреплены формы получения согласия юридических лиц, имеющих долю государственной собственности, в случае предъявления прокурором иска (заявления) в их интересах в виде письменного обращения, заявления о подаче иска прокурором или выражения соответствующего согласия в ходе судебного разбирательства по делу. Полагаем, что последняя форма выражения волеизъявления истца в определенной мере противоречит ч. 2 ст. 66 ХПК, поскольку в данной норме речь идет не о согласии юридических лиц на судебную защиту их интересов прокурором в принципе, а о согласии на совершение конкретного процессуального действия – предъявления иска в суд. Таким образом, буквальное толкование ч. 2 ст. 66 ХПК позволяет сделать вывод о том, что если заявление, поданное прокурором, изначально не сопровождается согласием соответствующего истца, выраженного в какой-либо форме, такое заявление должно быть оставлено без движения по абз. 2 ч. 1 ст. 162 ХПК.

Более того, порядок предъявления прокурором иска в защиту индивидуального предпринимателя или других лиц вообще не регламентируется в хозяйственном процессуальном законодательстве.

Следуя необходимости логичного построения акта, было бы правильным разместить требование о приложении к исковому заявлению определенных документов в ст. 160 ХПК «Документы, прилагаемые к исковому заявлению (заявлению)», дополнив ч. 1 абзацем седьмым следующего содержания: «К исковому заявлению прилагаются копии искового заявления в количестве экземпляров, равном числу ответчиков, а также документы, подтверждающие: ...согласие юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц в случаях, установленных в ч. 2 ст. 66 настоящего Кодекса, на предъявление прокурором иска в целях защиты их интересов».

В целях защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования прокурор, принимавший участие в рассмотрении дела, вправе опротестовать решение экономического суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, в апелляционном порядке (ч. 2 ст. 267 ХПК). Формой обращения прокурора в экономический суд для пересмотра судебных постановлений в апелляционном порядке в соответствии со ст. 7 ХПК является апелляционный протест. Вместе с тем считаем необходимым уточнить в ч. 2 ст. 267 ХПК право прокурора опротестовывать не только решения экономического суда, но и определения. Это объясняется тем, что, исходя из ст. 216, 267, 282 ХПК, не представляется возможным сделать вывод о подобном полномочии прокурора, несмотря на его наличие в хозяйственном судопроизводстве.

Прокурор вправе принести апелляционный протест в целях защиты государственных и общественных интересов независимо от согласия сторон и иных лиц, участвующих в деле, а также лиц, не привлеченных к участию в деле, чьи права и законные интересы нарушены судебным постановлением. В случае принесения прокурором протеста в целях защиты интересов юридических лиц, не имеющих в уставном фонде доли государственной собственности, а также индивидуальных предпринимателей или граждан, от указанных лиц должно быть получено письменное заявление, подтверждающее согласие на принесение такого протеста (ч. 2 ст. 267 ХПК).

Следует отметить, что в ч. 4 ст. 270 ХПК, регламентирующей форму и содержание протеста, отсутствует норма, которая закрепляет обязанность прокурора прилагать к апелляционному протесту документы, подтверждающие согласие соответствующих юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц на принесение протеста прокурором в их интересах.

В соответствии с абз. 6 ч. 1 ст. 272 ХПК апелляционная жалоба (протест) возвращается экономическим судом апелляционной инстанции, если апелляционная жалоба (протест) подана с нарушением требований, установленных ст. 270 ХПК. Следовательно, прокурор, несмотря на требование ч. 2 ст. 267 ХПК, может не прилагать к апелляционному протесту согласие вышеуказанных субъектов на защиту их интересов в апелляционной инстанции, не претерпевая негативных правовых последствий. Таким образом, положения ч. 2 ст. 267 ХПК на стадии возбуждения апелляционного производства не действуют.

В постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29 июня 2011 г. № 11 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции» [4] (далее – постановление Пленума № 11) в абз. 3 п. 3 закреплено, что в случае принесения прокурором апелляционного протеста при отсутствии письменного заявления суда апелляционной инстанции юридических лиц, не имеющих в уставном фонде доли государственной собственности, а также индивидуальных предпринимателей или граждан, подтверждающего их согласие на принесение протеста, при назначении апелляционного протеста к рассмотрению следует предложить прокурору представить такое письменное заявление. При непредставлении такого доказательства апелляционный протест подлежит оставлению без рассмотрения (абз. 2 ч. 1 ст. 273 ХПК). Таким образом, Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь предлагает оставить апелляционный протест без рассмотрения, поскольку протест подан с нарушением требований, установленных ст. 270 ХПК. Но, как отмечалось выше, в ст. 270 ХПК не закреплена необходимость представления прокурором письменного заявления. В данном случае в постановлении Пленума № 11 было бы правильное указать на обязанность экономического суда апелляционной инстанции оставлять апелляционный протест без рассмотрения, применяя абз. 2 ч. 1 ст. 273 ХПК в корреспонденции с абз. 11 ст. 151 и ст. 267, 270 ХПК, определяющими требования к форме и содержанию протеста, принесенного прокурором.

С целью обеспечения согласованности содержания норм ХПК и логики их построения считаем необходимым дополнить ч. 4 ст. 270 ХПК абзацем следующего содержания: «к апелляционному протесту прилагаются документы, подтверждающие: ... согласие юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц в случаях, установленных в ч. 2 ст. 267 настоящего Кодекса, на принесение прокурором протеста в целях защиты их интересов».

### **Библиографический список**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). Минск : Амалфея, 2007. 48 с.
2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 26 нояб. 1998 г.: с изм. и доп. от 01.07.2017 г. // Эталон Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.
3. Об участии прокурора в хозяйственном судопроизводстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 22 окт. 2005 г., № 22 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.11.2009 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.
4. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.

УДК 347.963

*Прокуратура Витебской области*

### ***Запрудская М. С.***

## **Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законодательства**

Прокурорский надзор – это особая форма конституционной правоохранительной деятельности, осуществляемой органами прокуратуры. В соответствии со ст. 125 Конституции Республики Беларусь надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов министерствами и другими подведомственными Совету Министров органами, предприятиями, организациями и учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами возлагается на Генерального прокурора Республики Беларусь и подчиненных ему прокуроров.

В соответствии с задачами органов прокуратуры прокурорский надзор осуществляется по определенным направлениям деятельности и включает специ-