

Мухитдинов А. А.

Роль начальника следственного подразделения в эффективной деятельности следователя в уголовном процессе

Деятельность начальника следственного подразделения носит государственный характер, первоочередной и непосредственной задачей которого является осуществление процессуального контроля за деятельностью следователя. Теория и практика осуществления контрольной деятельности выработала целую систему специальных требований (принципов), предъявляемых к контрольной деятельности начальника следственного подразделения, к числу их относятся: законность, действительность, результативность, гласность, объективность, своевременность, ее объемлющий характер.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Таджикистан (далее – УПК РТ) правом осуществления предварительного следствия по уголовным делам, а также осуществления процессуального контроля за деятельностью подчиненных им следователей наделены начальники следственных подразделений органов прокуратуры и военной прокуратуры, органов внутренних дел, органов национальной безопасности, Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией, Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан.

Как справедливо отмечают Н. Н. Гапанович и И. И. Мартинович, принять к своему производству и вести предварительное следствие по делу в пределах установленной законом компетенции вправе начальник следственного отдела (управления, отделения) и прокурор. В этих случаях начальник следственного отдела и прокурор наделяются полномочиями следователя [1, с. 18].

В соответствии со ст. 6 УПК РТ начальник следственного подразделения – это должностное лицо, которое руководит следственным управлением, отделом и другим следственным подразделением в рамках своих прав и полномочий.

В соответствии со ст. 38 УПК РТ в процессуальные полномочия начальника следственного подразделения входят:

- осуществление контроля за действиями следователей по расследованию преступлений;
- принятие мер по полному, всестороннему и объективному расследованию обстоятельств уголовного дела;
- возбуждение уголовного дела и принятие к своему производству или передача производства уголовного дела следователю;
- передача ведения уголовного дела от одного следователя другому;

- представление прокурору ходатайства об отмене необоснованных решений, принятых следователем;
- ведение контроля за соблюдением следователями сроков предварительного расследования;
- обеспечение выполнения следователями предписаний прокурора;
- поручение предварительного расследования уголовного дела нескольким следователям;
- ведение контроля за исполнением следователями поручений, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством;
- участие в расследовании уголовного дела, находящегося в производстве у следователя, используя полномочия следователя.

При этом указания начальника следственного подразделения по уголовному делу даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения. В то же время они не могут ограничивать самостоятельность и права следователя, установленные ст. 39 УПК РТ.

Вместе с тем сложившаяся система ведомственного процессуального контроля со стороны начальника следственного подразделения, на наш взгляд, нуждается в совершенствовании.

Прежде всего начальнику следственного подразделения целесообразно предоставить такие полномочия, которые позволили бы ему не только эффективно контролировать процесс расследования, но и своей властью устранять выявленные нарушения закона. Руководитель любого ведомства должен быть наделен правом отменять процессуальное решение, принятое его подчиненным, если оно противоречит закону.

Необходимо отметить, что внутриведомственный контроль проводится, как правило, руководителями органов управления и их структурных подразделений, которые несут персональную ответственность за правильность контроля и обязаны принимать меры к устранению вскрываемых недостатков. В настоящее время начальники органов предварительного следствия МВД, УВД, ОВД, выявив факты необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел или их прекращения, вынуждены обращаться к прокурорам с ходатайством об отмене незаконных постановлений следователей.

Вопрос об отмене, изменении или приостановлении незаконного решения следователя может быть решен начальником следственного подразделения в ходе процессуального контроля. Например, неправомерные акты могут быть отменены еще до окончания проверки. Это делает внутриведомственный контроль особенно результативным и своевременным.

Обязанность осуществления постоянного процессуального контроля вытекает как из требований ст. 38 УПК РТ, так и из ведомственных нормативных правовых актов МВД РТ, приказов и указаний Генерального прокурора РТ, регулирующих вопросы следствия.

Процессуальные полномочия начальника следственного отделения реализуются путем письменных указаний следователю. При этом необходимо иметь в виду, что в ст. 39 УПК РТ закреплён только письменный вид дачи указаний. Письменная форма указаний обусловлена необходимостью их приобщения к уголовному делу, как и любых процессуальных документов.

Следует отметить, что ст. 38 УПК РТ не содержит исчерпывающего перечня таких указаний начальника следственного отдела. На практике они могут касаться различных вопросов расследования, например: производства осмотров, обысков, выемок, задержаний или арестов, очных ставок, допросов, освидетельствований и иных следственных действий, предусмотренных УПК РТ.

В соответствии со ст. 38 УПК РТ начальник следственного отдела вправе проверять уголовные дела; давать указания следователю о производстве предварительного следствия; о привлечении в качестве обвиняемого; о квалификации преступления и объёме обвинения; о направлении дела; о производстве отдельных следственных действий; передавать дело от одного следователя другому; поручать расследование нескольким следователям и т. д.

Как справедливо отмечает Х. С. Таджиев, функция начальника следственного отдела состоит именно в процессуальном руководстве и заключается в том, чтобы надлежащим образом организовать следственную работу в возглавляемом подразделении процессуально, т. е. используя предусмотренные уголовно-процессуальным законом формы и методы руководить расследованием уголовных дел, обеспечить его высокое качество, полноту, всесторонность и объективность [2, с. 71].

Одной из действенных форм участия начальника следственного подразделения в деятельности следователя является производство отдельных следственных действий. Особенно эта форма участия начальника следственного подразделения важна для молодых следователей, а также следователей, не имеющих большого стажа работы и лиц, переведённых на должность следователя из других служб: дознавателей, участковых инспекторов, сотрудников уголовного розыска, экспертных и других служб.

В практической деятельности начальника следственного подразделения его участие в допросе подозреваемых и обвиняемых, совершивших групповое преступление, несовершеннолетних, допросе по делам, имеющим общественный резонанс, по многоэпизодным и тяжким преступлениям имеет особую практическую значимость для следователя.

Участвуя в допросе подозреваемых и обвиняемых, начальник следственного подразделения задаёт вопросы, которые должны фиксироваться в соответствующих протоколах. К сожалению, в изучённых автором уголовных делах в соответствующих протоколах не фиксируется участие начальника следственного подразделения и последовательность задаваемых вопросов. Такая практика должна быть полностью исключена из деятельности следователя.

Следователю необходимо отражать во вводной части протокола само непосредственное участие начальника следственного подразделения, а в описательной части протокола – последовательность его вопросов и ответов на них. Такая форма участия является одной из форм наставничества для следователей со стороны начальника следственного подразделения.

Таким образом, начальник следственного подразделения является одной из основных процессуальных фигур в уголовном процессе Республики Таджикистан, реализуя свои властные полномочия и оказывая существенное влияние на принятие следователем обоснованных и законных процессуальных решений.

Библиографический список

1. *Гапанович Н. Н., Мартинович И. И.* Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. Минск : Изд-во БГУ, 1983. 104 с.
2. *Таджиев Х. С.* Прокурорский надзор и ведомственный контроль за расследованием преступлений. Ташкент : ФАН, 1985. 184 с.

УДК 343.851

Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Павлова Л. В.

Информирование (уведомление) как компонент права потерпевшего на безопасность

Противоправное воздействие лиц, совершивших преступления, на потерпевших, свидетелей и иных лиц является одной из причин отказа граждан оказывать содействие правоохранительным органам. Такое воздействие может быть явным, выражаться в конкретных угрозах и действиях либо осуществляться скрыто и растянуто во времени. Осознание свидетелями и очевидцами своей незащищенности и уязвимости, отсутствие убедительных гарантий безопасности за собственную жизнь и безопасность формирует позицию уклонения от активного участия в уголовном судопроизводстве. Данная проблема характерна для ряда стран и вызывает озабоченность на законодательном и правотворческом уровнях.

В Республике Беларусь в целях регламентации вопроса безопасности участников отношений, возникающих в связи с совершением преступления, принят ряд специальных нормативных правовых актов. В их числе – Закон Республики Беларусь от 13.12.1999 № 340-З «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих (надзорных) органов, сотрудников органа государственной охраны», Положение о порядке применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц, утвержденное постановлением