

За цих умов процес делегування повноважень розподіл відповідальності доцільно проводити за рівнями управління колегіальними органами та структурними підрозділами.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Шатохін, О. Г. Контролінг та його функцій в системі управління конкурентоспроможністю підприємства / О. Г. Шатохін, Є. С. Зданевич // [Електронний ресурс]. – Ефективна економіка, 2014. – № 5. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2985>.
2. Strobel, Walter: Begriff und System des Controlling, in: WISU, 7. Jg., 1978, № 2, S. 421 – 427.
3. Strobel, Walter: Controlling und Unternehmensführung, in: Jacob, Herbert (Hrsg.): Controlling und Finanzplanung, (Gabler) Wiesbaden 1979, S. 5 –40.
4. Krueger, Charles A.; Townsend, Richard L.: Controlling Construction Costs, in: Management Accounting, December 1988, S. 38 – 42.
5. Фольмут, Х. Й. Инструменты контроллинга от А до Я: Пер. с нем. / Под ред. М. Л. Лукашевича и Е. Н. Тихоненковой. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 288 с.
6. Майер, Э. Контроллинг как система мышления и управления: Пер.с нем. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 96 с.
7. Köhler, Richard: Strategische sowie operative Planung und Überprüfung der Marketingeffizienz durch praktische Anwendung von Controlling-Instrumenten, in: Reichmann, Thomas (Hrsg.): 2. Deutscher Controlling Congress: Controlling, (Techno) München 1987, S. 297 –336.
8. Хан, Д., Хунгерберг, Х. Стоимостноориентированные концепции контроллинга / Д. Хан, Х. Хунгерберг : Пер. с нем./ Под ред. Л. Г. Головача, М.Л. Лукашевича и др. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 928 с.
9. Манн, Р. Контроллинг для начинающих / Р. Манн, Э. Майер ; пер. с нем. Ю. Г. Жукова. М.: Финансы и статистика, 2004. – 678 с.
10. Фалько, С. Г. Контроллинг: национальные особенности-российский и американский опыт /С. Г. Фалько, А. Рассел Кейт, Л. Ф. Левин // Контроллинг, 2002. – № 1. – С. 6 – 12.
11. Лігоненко, Л. О. Контролінг у торгівлі [Текст] : монографія / Л. О. Лігоненко, О. А. Вержбицький ; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. – К. : КНТЕУ, 2013. – 267 с.

## СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**канд. экон. наук А.И. Терешков, Ю.Г. Абакумова**  
*Белорусский государственный университет, Минск*

Современную экономику все чаще называют «инновационной», «информационной» или «экономикой знаний». Можно сказать, что экономика знаний знаменует собой высший этап постиндустриальной экономики и одновременно – переход к информационному обществу, решающую роль в котором играет информация, т.е. те же знания, а главным направлением формирования которого становится развитие человеческого потенциала.

Республика Беларусь имеет мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Вместе с тем следует отметить, что инновационная деятельность в республике на стадии становления.

Конкурентоспособность человеческого капитала представляется сложной, многоаспектной экономической категорией и формой функционирования субъектов рыночных отношений в условиях глобализации экономики. Интегральным показателем, характеризующим конкурентоспособность человеческого капитала региона, страны, является «Индекс человеческого развития», который рассчитывается на основе комплексных показателей дохода на душу населения, качества системы образования и медицинского обслуживания, а также среднего уровня продолжительности жизни и социальной защищенности. При составлении списка изучаются уровень грамотности, свобода, достоинство человека и его возможность участия в общественной жизни. В качестве основного компонента, определяющего конкурентоспособность человеческого капитала, выступают инвестиции. Важно обеспечить непрерывность данного процесса инвестирования и его достаточность для эффективного функционирования.

Кадровый потенциал белорусской науки не в полной мере соответствует целям и задачам инновационного развития Беларуси, как по отраслевой структуре и специализации, так и по мотивациям научной деятельности большей части исследователей. На начало 2015 года кадровый потенциал научной сферы Республики Беларусь характеризовался следующими показателями: численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, составляла 26,15 тыс. человек (в 2014 году в – 27,2 тыс. человек; 2013 году – 28,9 тыс. человек), из них исследователи 16,95 тыс. человек, или 64,8 % (в 2014 году – 17,37 тыс. человек, или 63,9 %; в 2013 году – 18,35 тыс. человек, или 63,4 %); техники – 1,7 тыс. человек, или 6,6 % (в 2014 году – 1,9 тыс. человек, или 6,8 %; в 2013 году – 2,2 тыс. человек, или 7,5 %); вспомогательный персонал – 7,5 тыс. человек, или 28,5 % (в 2014 году – 8 тыс. человек, или 29,3 %; в 2013 году – 8,4 тыс. человек, или 29,1 %).

В 2014 году по сравнению с 2013 годом численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, уменьшилась на 1729 человек (6 %), в том числе исследователей – на 981 человека (5,3 %), техников – на 308 человек (14,2 %), вспомогательного персонала – 440 человек (5,2 %).

В 2014 году уменьшилась также численность научных работников высшей квалификации на 111 человек, из них численность докторов наук – на 32 человека (4,6 %), кандидатов наук – на 79 человек (2,7 %).

С 2005 года тенденция уменьшения численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, была замедленна. Но, уже начиная с 2010 года, численность научных работников вновь стала уменьшаться. Особую тревогу вызывает уменьшение численности научных работников высшей квалификации, выполняющих научные исследования и разработки. Их численность за период 1990-2014 годов сократилась почти в 2 раза. За этот же период численность докторов наук, выполнявших научные исследования и разработки, выросла на 29,9 %. Однако увеличение численности докторов наук происходило до 2001 года, далее восполнение докторского корпуса прекратилось и началось его поступательное сокращение. Так, в 2005 году численность докторов наук, выполнявших научные исследования и разработки, составила 780 человек, 2010 году – 748 человек, 2011 году – 744 человека, 2012 году – 720 человек, 2013 году – 704 человека.

За этот же период численность кандидатов наук, выполнявших научные исследования и разработки, сократилась на 49,6 %, т.е. почти в два раза. Причем только за два последних года потери составили 204 человека. В результате значительного уменьшения численности кандидатов наук в стране существенно сократилась социальная база воспроизводства докторов наук. Так, если в 1990 году на одного доктора наук, выполнявшего научные исследования и разработки, приходилось 10 кандидатов наук, то сегодня в научной сфере страны на одного доктора наук приходится всего 4 кандидата наук.

На начало 2014 года численность докторов наук в НАН Беларуси составила 456 человек, или 64,8 % от их общей численности в научной сфере республики (в 2012 году – 459 человек, или 63,7 %). Данный показатель для других министерств и ведомств значительно ниже: Министерство здравоохранения – 83 докторов наук, или 11,8 % (в 2012 году – 85 докторов наук, или 11,8 %); Министерство образования – 76 докторов наук, или 10,8 % (в 2012 году – 80 докторов наук, или 11,1 %); Министерство промышленности – 9 или 1,3 % (в 2012 году – 9, или 1,2 %); Министерство архитектуры и строительства – 8, или 1,1 % (в 2012 году – 8, или 1,1 %); Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды – 6, или 0,9 % (в 2012 году – 7, или 1 %); Государственный военно-промышленный комитет – 6, или 0,9 % (в 2012 году – 4, или 0,6 %); Министерство по чрезвычайным ситуациям – 1, или 0,1 % (в 2012 году – 2, или 0,3 %); Министерство транспорта и коммуникаций – 2 доктора наук, или 0,3 % от общей численности докторов наук, занятых выполнением научных исследований и разработок (в 2012 году – 2 доктора наук, или 0,3 %).

В 2013 году по количеству кандидатов наук, выполнявших научные исследования и разработки, лидировала НАН Беларуси, в научных организациях которой работало 1670 кандидатов наук, или 56,2 % от общей их численности в научной сфере республики (в 2012 году – 1707 кандидатов наук, или 55,1 %).

На начало 2014 года отраслевая структура исследователей в целом по республике характеризовалась следующими показателями: в области естественных наук было занято 3335 человек, или 18,6 % от общей численности исследователей, технических – 10435 человек, или 61 %, медицинских – 957 человек, или 4,8 %, сельскохозяйственных – 982 человек, или 5,8 %, социально-экономических и общественных – 1165 человек, или 7,5 %, и гуманитарных наук – 498 человек, или 2,4 %.

Отраслевая структура исследователей высшей квалификации значительно отличается от отраслевой структуры исследователей в целом. Так, по состоянию на начало 2014 года в области технических наук было занято 1,6 % от их общей численности в научной и 7,3 %. В области естественных наук численность докторов наук в 2014 году составила 7,6 % от их общей численности, кандидатов наук – 29,5 %.

В области медицинских наук было занято 8,6 % от их общей численности в научной и 30,7 %. В области сельскохозяйственных наук численность докторов наук в 2014 году составила 6,0 % от их общей численности, кандидатов наук – 35,9 %, в области социально-экономических наук докторов составило 4,2 %, кандидатов – 23,4 %.

Приведенные данные свидетельствуют о наличии явной диспропорции в распределении удельного веса докторов и кандидатов наук в общей численности исследователей по некоторым областям науки. Так, если на 100 исследователей по состоянию на 1 января 2014 г. в области естественных наук приходилось 8 докторов и 29 кандидатов наук, в области медицинских наук – 9 докторов и 32 кандидата наук, в области гуманитарных наук – 14 докторов и 44 кандидата наук, то в области технических наук всего 2 доктора и 7 кандидатов наук. Последнее в значительной мере затрудняет решение основной задачи науки в Беларуси – обеспечение ускоренного развития наукоемких производств.

В 2014 году по сравнению с 2013 годом численность исследователей в возрасте до 29 лет уменьшилась на 377 чел. (8,5 %), удельный вес этой возрастной группы в общей численности исследователей снизился до 23 %. Вместе с тем произошло некоторое увеличение удельного веса численности исследователей в возрасте 30–39 лет в их общей численности с 21,6 % до 22 % (на 0,4 п.п.). К отрицательным тенденциям можно отнести снижение удельного веса возрастной группы исследователей 40–49 лет: за

2014 год их удельный вес в общей численности исследователей сократился с 13,8 % до 13,0 % (на 0,8 п.п.). При этом наблюдается увеличение численности исследователей в возрасте 60–69 лет: удельный вес этой возрастной группы увеличился с 13,7 % до 15 % (на 1,3 п.п.). Следует отметить, что негативные явления в возрастной структуре исследователей особенно характерны среди исследователей высшей квалификации – докторов и кандидатов наук.

Самой малочисленной возрастной группой среди кандидатов наук остается группа 60-69 лет, продолжает расти удельный вес старших возрастных групп – 40-49 лет и 55-59 лет и старше. Приведенные выше данные о динамике возрастной структуры исследователей свидетельствуют о том, что при высокой доле исследователей до 29 лет и некоторого роста возрастной группы 30–39 лет в белорусской науке не пополняются самые продуктивные для научной деятельности возрастные группы, особенно это относится к важнейшей для инновационного развития науки группе – 40-49 лет. Это говорит о том, что значительная доля молодых специалистов, распределяемых в научные организации после вуза, магистратуры и аспирантуры, отработав положенные два года, уходят из науки.

Главной причиной падения престижности научной деятельности у молодежи является недостаточный по мировым меркам уровень оплаты труда ученых и отсутствие перспективы научной карьеры. В результате белорусская наука теряет конкурентоспособность на республиканском рынке интеллектуального труда в сравнении с другими сферами деятельности, что может в перспективе значительно осложнить нормальное функционирование национальной научной системы, создать реальную угрозу утраты преемственности между поколениями белорусских ученых и привести к разрушению национальных научных школ.

Следует обратить внимание на оптимизацию распределения кадрового потенциала по регионам страны. Задача сбалансированного развития научно-технического потенциала территорий должна решаться в контексте общей провозглашенной в Беларуси стратегии наращивания научно-технического потенциала и инновационного пути развития национальной экономики. Задача регионов в этой связи состоит в подготовке условий для развития своего научно-инновационного потенциала, в том числе и его кадровой составляющей.

Наиболее эффективно в Республике Беларусь система послевузовского образования готовит научные кадры высшей квалификации по медицинским, техническим и сельскохозяйственной отраслям науки, а в области гуманитарных наук – по историческим, филологическим и экономическим наукам.

Согласно государственной программе «Развитие образования в Республике Беларусь», основными чертами и функциями высшего образования в XXI веке являются:

- в развитых странах образование стало приоритетом и основой для устойчивого развития;
- формируется экономика знаний, происходит интеграция образования, науки и промышленности, углубляется взаимодействие сферы образования с его потребителями;
- процесс образования носит инновационный характер, образовательные учреждения переходят от ориентации на преподавание к ориентации на учение;
- обеспечение возможности непрерывного обучения в течение всей жизни (long-life learning);
- задачей высшей школы стало подготовка не только элитных специалистов умственного труда, но и массовых специалистов, готовых успешно работать в различных отраслях инновационной экономики;
- переход к оказанию образовательных услуг на коммерческой основе, появление рынка образовательных услуг;
- усиление на международном уровне требований к качеству высшего образования, проведению аккредитаций учреждений высшего образования, признанию квалификаций в области высшего образования; введение в высших учебных заведениях систем управления качеством в образовательной и научной деятельности;
- интернационализация высшего образования (образование «без границ»), создание партнерских образовательных сетей на международном уровне;
- ранжирование учреждений высшего образования на национальных и международных уровнях.

Основным из приоритетных направлений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь как на 2011–2015, так и на 2016–2020 годы является развитие человеческого потенциала повышение качества жизни белорусского народа, т.е. рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики, включая рост рождаемости и увеличение продолжительности жизни, укрепление здоровья граждан и повышение качества образования. Для достижения поставленных целей в рамках указанного приоритетного направления в настоящее время реализуется более двух десятков государственных программ.