

5. Уиллер, А. Индивидуальность бренда. Руководство по созданию, продвижению и поддержке сильных брендов. / А. Уиллер ; пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2004.
6. Фиелл, П. Энциклопедия дизайна. Концепции. Материалы. Стили. / Ш. Фиелл, П. Фиелл. – М. : АСТ ; Астрель, 2008.
7. Харитоновна, С. Дизайн журнальной обложки: современные тренды / С. Харитоновна // Журналистика-2015: состояние, проблемы, перспективы : мат-лы междунар. конф. – Минск, 2015. – С. 98–101.

Виктор Шимолин

Белорусский государственный университет

УРОКИ Б. В. СРЕЛЬЦОВА: ПУБЛИЦИСТИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЖАНРОВ

Время, предохраняя нашу память от перегрузок, заставляет под натиском новых идей и перемен в политике, экономике, культуре, во всех сферах профессиональной и духовной деятельности, в том числе и в журналистике, забывать уроки прошлого. Однако помнить о них необходимо уже для того, чтобы не изобретать велосипед: новое, известно, хорошо забытое старое.

В научных работах известных исследователей журналистики, написанных ими еще в прошлом веке, нередко открываешь для себя свежие идеи, оригинальные мысли и толкования понятий, которые нынче трансформировались под натиском неологизмов и «нового видения» перспектив журналистики.

В библиотеке Института журналистики БГУ хранится немало произведений доктора исторических наук профессора Б. В. Стрельцова [см.: 1, 2, 3]. «Одежда» большинства его книжек прозаична, без золотых тиснений и твердых переплетов. Удивительно, но некоторые издания отпечатаны на пишущих машинках, а затем размножены на ротапринте, как бы копируя технологию выпуска партизанских и подпольных газет военного времени. Некоторые книги, пройдя сотни, а то и тысячи рук, ветшают от времени, не стареет лишь сохраненная в них мудрость.

Одну из многих своих работ, «Публіцыстычнасць інфармацыйных жанраў», ученый посвятил наиболее массовым жанрам журналистики – информационным. Выбор оказался не случайным: автор обратил внимание на необходимость усиления публицистичности их содержания. А затем и доказал справедливость своего выбора.

Особое внимание он уделит заметке, самому лаконичному и оперативному жанру периодической печати. Опытной базой для исследова-

ния ученый выбрал страницы газет «Советская Белоруссия», «Звезда», «Сельская газета», «Вечерний Минск» и ряда других периодических изданий. Результаты проведенного исследования настолько актуальны в наш век интернета, что их можно считать прерогативой новейшего времени.

Исследователи этого «тощего» пласта журналистской теории максимум внимания уделяют форме, композиции изложения оперативных фактов. Их пытаются изобразить то в форме «пирамиды», «перевернутой пирамиды». Б. В. Стрельцов «копал» гораздо глубже. Он, на наш взгляд, первым ввел в теорию журналистского творчества понятие «публіцыстыка інфармацыйных жанраў». Так, собственно, и озаглавлена его работа, выдержки из которой мы приводим.

О непреходящем значении яркого публицистического слова в заметке, интервью, репортаже Б. В. Стрельцов высказался определенно: «У галіне публіцыстыкі актыўна выступалі многія выдатныя мысліцелі і мастакі слова. Адчуваючы спецыфіку публіцыстычнай дзейнасці, яны імкнуліся даць ёй і тэарэтычнае абгрунтаванне» [3, с. 87]. Чтобы усилить значимость рассматриваемой проблемы, ученый Стрельцов опирается на мнение классика русской и мировой литературы Максима Горького, который учил излагать факты так, чтобы они воспринимались читателем «объемно, осязательно». Авторитетом в этом вопросе ученый признает и наркома просвещения Советской России А. В. Луначарского, который заявлял, что «перечисление статистических данных невозможно превратить в живую часть сознания без создания «живого образа». Используемый Б. В. Стрельцовым метод сравнительного анализа позволяет убедительно доказать выдвинутые им положения. Если раскрыть подшивки газеты «Звезда» и других изданий, упомянутых выше, за минувшие годы, то несложно убедиться в справедливости сделанных замечаний и обобщений. В большинстве опубликованных материалов того периода Стрельцов отмечает «огрехи»: неряшливую верстку, бессистемное расположение публикаций. Причину он усматривает в ошибках редакционного планирования, нехватке значимых материалов для публикаций, потому на газетный лист попадают «случайные» тексты. А заверстаны они в полосу с одной целью – «заполнить вакуум». Справедливо замечание критика о том, что форма подачи публикаций, в том числе и коротких заметок, их расположение на страницах издания должны соответствовать содержанию.

Ученый анализирует блок материалов, укрытых под «шапкой» «Клопат хлебароба: высокі ўраджай», а также фоторепортажа «Будзе ніва

шчодрай», заметок и фотозаметок. Наиболее типичные недочеты содержания информационных жанров в игнорировании обязательного для такого вида публикаций принципа оперативности. Но самое главное: Борис Стрельцов не обнаруживает стремления корреспондентов «бращь з факта ээнс»; в большинстве газетных текстов отсутствует детализация фактов: «Поспехі, зрухі, змены становяцца асабліва выдавочнымі пры іх параўнанні з мінулым. Мы рабілі кароткі аналіз нумара «Звязды» за 1 сакавіка 1961 года. Цяпер паглядзім, якія ж змены абыліся пасля таго, як у многім вызначыўся ўласна газетны напрамак інфармацыйнай службы. Возьмем нумар «Звязды» за 28 студзеня 1972 года. Тут змешчана каля пяцідзсяці інфармацыйных матэрыялаў – крыху больш, чым у нумары за 1 сакавіка 1961 года. Але не гэта для нас галоўнае. Гаворка ідзе не пра тое, *колькі* змешчана інфармацыі, а *як* яна прапанавана чытачу» [3, с. 37].

На первый взгляд может показаться странным, но Б. В. Стрельцов не уделяет внимание иллюстративному материалу – портретам героев указанных публикаций. На наш взгляд, причина проста: зафиксированные фоторепотерами изображения не привлекают его взгляда по той причине, что как близнецы похожи друг на друга своей постановочностью, стандартными позами героев, стандартными форматами кадра.

И все же обратим внимание на основную идею, заложенную в уже названной нами книге Б. В. Стрельцова: «Прааналізуем цяпер вялікі блок інфармацыі «Краіна на працоўнай вахце». Замечания тут навiны ўкладваюцца ў межы адной тэмы, хоць рубрыка і засведчвае, што гаворка павiнна весцiся аб працоўных справах савецкiх людзей» («Звязда», 6 января 1972 г.). Автор далее отмечает: «Варта прачытаць, напрыклад, блок інфармацыі «Навіны НоваЛУКОМЛЯ» – і ствараецца даволі поўнае ўражанне аб працы і жыццi энергетыкаў самай буйной беларускай электрастанцыі» («Звязда», 1972, 27 февраля) (3, с. 43). Критик обращает внимание на присутствующие в текстах газет нового времени произошедшие изменения: в заметках появились новизна и оперативность. Чего же так не хватает большинству информационных жанров? В первую очередь – публицистичности. Стрельцов формулирует глубокое определение этого понятия, раскрывает его смысл и значение, акцентирует внимание читателя на необходимости логики выстраивания фактов и доказательности выводов. Тексты заметок, по мнению автора, по-прежнему заполнены трафаретными фразами, шаблонными выражениями. Так, под снимками передовиков промышленного производства, тружеников сельской нивы из номера в номер кочуют прилагательные: «трудолюбивый», «аккуратный», «доброжелательный» и тому подоб-

ные. Именно они, не содержащие доказательств указанных достоинств, заставляют читателя сомневаться в правдивости текста.

Теоретические выводы не потеряли своей актуальности и значения сегодня: достаточно ознакомиться с содержанием современных газетных материалов. Уроки Б. В. Стрельцова учат будущих журналистов основам публицистики, трепетному отношению к слову, к логике изложения фактов и выверенности умозаключений. Выводы проведенных им исследований имеют самое непосредственное отношение к современной журналистике и фотожурналистике.

Літэратура

1. Стральцоў, Б. В. Газета і мараль / Б. В. Стральцоў. – Мінск : Выд-ва БДУ, 1971. – 148 с.
2. Стральцоў, Б. В. Метад і жанр : Асновы творчага майстэрства журналіста : вучэб. дап. для студ. спец. Е 23 01 08-01 «Журналістыка» / Б. В. Стральцоў. – Мінск : БДУ, 2002. – 118 с.
3. Стральцоў, Б. В. Публіцыстычнасць інфармацыйных жанраў. – Мінск : Выд-ва БДУ, 1973. – 136 с.