

или приобретение культового журнала свидетельствует о вкусе, демонстрирует принадлежность к определенной социальной группе. В идеальном варианте брендовый товар персонализируется: покупают не духи, а Christian Dior, смотрят не фотографию с места события, а Анатолия Клещука или Евгения Песецкого. История легендарных периодических изданий – это всегда история имен.

Расширяется само понятие авторства. С возрастанием количества визуальной информации фоторедактора можно рассматривать как наделенную авторским статусом фигуру. Совокупность фотографий, предоставляемых периодическим изданием на протяжении определенного периода, образует фотографическое макросообщение, которому присущи авторская идея, определенная драматургия, а изменения в структуре, ритме и поэтике этого макросообщения может значительно смещать порождаемые им смыслы. Исходя из социальных, медийных и рыночных условий, фоторедактор должен выработать уникальный способ воспроизведения визуальной информации, соответствующий показываемому материалу и концепции периодического издания, для которого оно предназначено.

Таким образом, перепроизводство визуальной информации как никогда обостряет вопрос автора в современной фотожурналистике. Автор может быть рассмотрен как своеобразный проводник, авторитетная фигура, формирующая визуальные смыслы и приоритеты читателя среди многообразных явлений противоречивого мира.

Литература

1. Bourdieu, P. Structures, Habitus, Power: Basis for a Theory of Symbolic Power / P. Bourdieu // Outline of a Theory of Practice / P. Bourdieu. – New York; Cambridge : Cambridge University Press, 1977.
2. Prichard, M. The History of Photography in 50 Cameras / M. Prichard. – Bloomsbury Visual Arts, 2014. – 224 p.

Вадим Елфимов

Белорусский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ВОПРОСОВ ГЕОПОЛИТИКИ В ПРОБЛЕМАТИКЕ СОВРЕМЕННЫХ СМИ

Вопросы геополитики и связанные с нею информационные сюжеты занимают все возрастающую долю в общем информационном потоке – вот мировая тенденция последних лет. Формируя информационное общество, СМИ, буквально зацикленные на вопросах мировой политики, исподволь конструируют новый тип массового сознания, ориенти-

рованного на геополитические ценности. Читатели, зрители, слушатели практически в on-line режиме погружены в геополитический контекст, который зачастую даже превалирует над внутривнутриполитическим. Реальным воплощением этого нового явления стала последняя президентская кампания в Соединенных Штатах, когда внешнеполитическая повестка дня в глазах избирателей благодаря СМИ перевесила внутривнутриполитическую повестку, а главным гвоздем программы и мемом стало пресловутое «вмешательство русских хакеров в выборы».

Все это превращает геополитику в очередной объект мифотворчества и инструмент манипуляции массовым сознанием, чему необходимо противопоставить реалистичное и научно обоснованное представление о геополитике как о важной, но отнюдь не сакральной части жизни мирового сообщества. Геополитика должна занимать достойное – в полном смысле слова – место в социально-политической проблематике белорусских СМИ, чтобы повышать не только политическую грамотность, но и гражданскую активность наших читателей и зрителей.

При рассмотрении сущности международных и геополитических отношений следует помнить, что принцип материализма, утверждая первичность материального и вторичность субъективно-духовного, совместно с принципом диалектики раскрывает форму существования и движения материи; определяет возможность и необходимость при анализе любого объекта реального мира выявлять основные причинно-следственные связи между явлениями; представляет и отражает мир как целостную систему – результат эволюции. В том числе и социальной.

Применительно к данному предмету геополитику следует рассматривать не как науку или теорию о чем-то. Геополитика как результат постоянно действующей общественно-политической эволюции, а не только рукотворной деятельности постепенно выделяется из сферы субъективного и обретает характер объективности по отношению к нашей воле. Мало того, материализуясь, она уже влияет на нашу жизнь и наши представления как о жизни, так и о самой геополитике.

Геополитика, действующая в материальном мире, сама является одной из форм материи. Или материализации политической воли. Реально существуя, геополитические отношения представляют собой следствие жизнедеятельности всего человеческого общества и в свою очередь во многом определяют его характер. Особенно сегодня, в XXI веке. Поэтому материализм требует рассматривать геополитические отношения только на основе того, что они являются продуктом деятельности относительно обособленных частей человеческой цивилизации или человеческого

общества («мирового сообщества», как принято говорить сейчас). На современном этапе эти относительно обособленные части – государства.

Следовательно, и корни такого специфического вида общественных отношений, как геополитика, следует искать не в головах ученых, журналистов или политиков; их базис нужно искать в существовании жизнедеятельности государств, человеческого общества в целом. Причем искать с учетом той стадии развития, которой достигли в каждый конкретно-исторический момент и государство как институт общественно-го устройства, и человеческая цивилизация вообще.

Ни в коем случае нельзя отрывать геополитические отношения от всей системы общественных отношений в рамках цивилизации, от конкретной деятельности государств и социальных групп. Верно отобразить в СМИ геополитику можно лишь с учетом всеобщей связи и обусловленности реальной жизни человеческого общества, всех диалектически связанных сторон деятельности людей, социальных общностей, их организаций и государств, составляющих в целом систему общественных отношений, органической частью которой и являются отношения геополитические.

Итак, объективный подход требует рассматривать геополитические отношения только на основе того, что они являются продуктом деятельности относительно обособленных частей человеческого общества, на современном этапе – государств. Следовательно, и корни этого специфического вида общественных отношений, их детерминанту следует искать в существовании жизнедеятельности государств, человеческого общества в целом. Ни в коем случае нельзя отрывать международные отношения от всей системы общественных отношений в рамках человеческого общества, от конкретной деятельности государств и жизни народов. Их надо рассматривать не обособленно (геополитика – «вещь в себе»), а лишь в комплексе социально-политических проблем; лишь с учетом всеобщей связи и обусловленности реальной жизни человеческого общества, всех диалектически связанных сторон деятельности людей, социальных общностей, их организаций и государств, составляющих в целом систему общественных отношений, органической частью которой и являются отношения геополитические.

По мере развития человеческого общества трансформируются и усложняются международные отношения, углубляя, с одной стороны, разъединяющие народы противоречия, но с другой, интенсифицируясь и расширяясь, переходя при этом от количественного прироста к качественным изменениям, международные отношения объективно спо-

собствуют разрешению конфликтов – объединяют человеческое общество в единую систему. Геополитические отношения – это суть те же международные отношения эпохи глобализации, когда международные отношения в силу объективной причины – расширения их географии до планетарного масштаба – обрели геостратегический размер и характер.

Собственно, в этом геополитика очень схожа с медиасферой. И та, и другая являются международно-политическим и информационным проявлением одного и того же процесса – современной глобализации.

Виктор Ивченко

Белорусский государственный университет

РЕЧЕВОЙ ОБРАЗ ГАЗЕТЫ «СБ. БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ» (о семантической корреляции некоторых словосочетаний)

Экономия речевых усилий, речевая компрессия – движущий фактор развития языка. Мир меняется (и так было всегда) в сторону поиска краткой формы высказать мысль. Глоссология (заумь, птичий язык, пороссячья лагынь, варлен и проч.) не может родиться в естественной языковой среде, потому что она избыточна по своей сути, для ее возникновения нужны искусственные условия (экстралингвистические или стилистические).

Эпоха XX века перенесла в современную речевую практику множество выражений, основанных на лексической избыточности: *сегодняшние реалии; потенциальные возможности; специфические особенности; перспективы развития и перспективное развитие; перспективы на будущее; актуальные проблемы; отличительная разница и разительное отличие; поступательное движение вперед; на сегодняшний день; информационное сообщение; экспонаты выставки; народная демократия; патриот своей родины; свободная вакансия; хронометраж времени; промышленная индустрия; военная оккупация; период времени; лидировать впереди; монументальный памятник; мемориальный комплекс; актерское амплуа; американские индейцы; базисные основы; безопасное укрытие; бесплатный подарок; бестселлер продаж; биография жизни; букет цветов; в конечном итоге; ведущий лидер; внутренний интерьер; воспоминания о прошлом; временная отсрочка; всенародный референдум; героический подвиг; главный фаворит; главная суть; главный протагонист; демобилизоваться из армии; для проформы; дополнительный бонус; другая альтернатива; жестикулировать*