

5. Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. – Екатеринбург : Издательский дом «Дискурс-Пи», 2006. – 177 с.
6. Филлипс, Л. Дискурс анализ: теория и метод / Л. Филлипс, М. В. Йоргенсен ; пер. с англ. ; под ред. А. А. Киселевой. – Харьков : Изд-во Гуманитарного центра, 2004. – 336 с.
7. Middleton, R. Reading Pop: Approaches to Textual Analysis in Popular Music / Richard Middleton. – Oxford : Oxford University Press, 2000. – 388 p.
8. Fairclough, N. Language and Power / Norman Fairclough. – London : Longman, 1989. – 259 p.
9. Webb, J. Understanding Representation / Jen Webb. – Sage, 2009. – 176 p.

Людмила Курчак

Белорусский государственный университет

КАТЕГОРИИ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ В ДИСКУРС-АНАЛИЗЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА

Одной из важных задач в поле дискурс-исследований является совершенствование методик, составляющих комплексное понятие «дискурс-анализ». Вслед за автором каузально-генетического подхода И. Ф. Ухвановой мы работаем над выполнением вышеупомянутой задачи по таким исследовательским направлениям, как развитие категориального аппарата дискурс-исследования, построение из дискурс-категорий новых функциональных блоков и сведение их к различного рода классификациям, моделирование процессов декодирования смыслов [2, с. 103–105].

В процессе преподавания спецкурсов у нас есть возможность заниматься подобной исследовательской деятельностью. Например, задачи спецкурса «Аналитические практики при работе с профессионально-ориентированными иноязычными журналистскими материалами» заключаются в обучении студентов работе с некоторыми аспектами содержания, его категориями, формами организации текстового пространства; практическому применению необходимых аналитических практик для сбора и интерпретации качественной базы данных, которая служит как для анализа уже существующих профессиональных текстов, так и для создания новых.

В прошлом учебном году материалом для исследовательских студенческих проектов послужили следующие профессиональные журналистские тексты (в нашем случае дискурсии): статья из журнала «Cosmopolitan», три выпуска китайского интернет-издания «Elle», выпуск китайской интернет-версии газеты «Жэньмин Жибао». Целью курса

является формирование навыков работы с содержанием устных и письменных профессиональных текстов различного объема.

Основными дискурс-категориями, которые изначально стали отправной точкой исследования (согласно каузально-генетическому моделированию реальности), являются дискурс-категории, формирующие предметную и субъектную ситуации общения. Дискурс-категории «тема» и «роль» находились в фокусе нашего пристального внимания.

Для выявления тематического содержания (предметной ситуации общения) дискурсии необходимо определить все темы анализируемого материала, проанализировать их взаимодействие, описать дискурс-категории, организующие содержание каждого исследуемого случая, на основании анализа полученного материала описать дискурс-картину мира и сделать выводы, касающиеся нового знания о дискурс-мирах общающихся. Внимание исследователя направлено на дискурс-категорию «тема», которая, в свою очередь, состоит из предмет-ориентированной, субъект-ориентированной и знаково-ориентированной. Кроме того, факт и оценка находятся в поле зрения исследователя.

Процесс реконструкции тематической организации исследуемых дискурсий представлен тремя техниками сбора базы данных. Первая представляет собой построение карты-схемы тематического развертывания, задачами которой являются выделение, организация и визуализация структуры макропропозиции дискурсии. Результатом исполнения первой техники является схема (сложный вид репрезентации пучка семантических сеток и их организации), которая репрезентирует максимально возможное количество изображений исследуемого фрагмента «внешнего» мира во «внутреннем» мире сознания участников общения. Задача второй техники заключается в определении смысловых связей дискурсии, на основании которых определяются категории ее тематической организации, тем самым уточняются и перепроверяются данные, полученные в результате выполнения первой техники. Первая и вторая техники задают направление движения мысли исследователя от смысла к названию темы. Третья техника позволяет проанализировать знаковую репрезентацию тематического развертывания, а именно лексический, грамматический и синтаксический коды, тем самым уточняя и верифицируя данные, полученные в результате проведения первого и второго исследований. В данном случае задается направление движения мысли исследователя от слова к названию темы.

Для выявления коммуникативно-ролевого содержания (субъектной ситуации общения) необходимо определить набор ролей адресанта и

приписываемых им ролей адресату, установить иерархическую значимость ролевых пар, определить формат дискурсии (логику построения с точки зрения времени и пространства), описать жанры (активные, пассивные, сопутствующие; открытые, закрытые, полукоткрытые).

В процессе реконструкции коммуникативно-ролевого содержания исследуемых дискурсий могут использоваться три техники сбора базы данных. Одна из них называется «Реконструкция и анализ аргументативного дискурса». Она служит для описания речевого поведения коммуникантов и определения условий успешного функционирования дискурса. Показателем успешности является (как это делается в рамках прагма-диалектической теории аргументации) устранение разногласия. Следующая техника называется «Реконструкция коммуникативных стратегий дискурсии». Она служит для более глубокого изучения знакового выражения коммуникативно-ролевого содержания дискурса. Третья техника под названием «Реконструкция кортежного содержания дискурсии» помогает реконструировать кортежное содержание дискурсии. Под кортежным содержанием мы понимаем речевое поведение участников коммуникации, вовлеченных в речевой акт в их взаимодействии, это речевое поведение коммуникантов, задаваемое особенностями их социальных, индивидуальных характеристик, статусных, профессиональных, гендерных, возрастных и др., особенностями форматов и жанров общения [1, с. 32–33].

Сбор базы данных проведен. Дискурс-категории выявлены, осмыслены, их место определено. Получена новая информация о содержании исследуемого материала. Мы проделали анализ. Этот этап можно считать самодостаточным, а можно отнести к нему как предварительному. В таком случае следующий этап является синтезированным, т. е. мы объединяем (накладываем, сопоставляем) данные, учитывающие как предмет-ориентированное, так и субъект-ориентированное содержание дискурсии. В результате мы получаем новое знание об исследуемом содержании, отвечаем на поставленные вопросы. Например, как данные темы и роли, их последовательное развитие, ранжирование, знаковое выражение и другие особенности сделали возможным эффективную коммуникацию автора и аудитории. Эффективность коммуникации определяется исследователем в зависимости от поставленных им самим задач (охват широкой / узкой аудитории, степень воздействия на целевую аудиторию, рейтинг передачи или издания, усиление рекламного интереса целевой аудитории, разрешение разногласия между автором и аудиторией, провокация аудитории и т. д.).

В результате проведенных исследований мы не только обучаем студентов работе с содержанием профессиональных текстов, но и делаем шаг вперед в развитии нашего научного направления в исследованиях. Совместно со студентами мы апробируем уже существующие приемы и методики, приспособливаем их к другому материалу, решаем новые задачи, совершенствуя тем самым методический аппарат исследователя.

Литература

1. Курчак, Л. В. Дискурс деловых переговоров : опыт анализа / Л. В. Курчак. – Минск : БГУ, 2012. – 127 с.
2. Ухванова-Шмыгова, И. Ф. Каузально-гинетический подход в контексте лингвистики дискурса / И. Ф. Ухванова-Шмыгова. – Минск : БГУ, 2014. – 223 с.

Ольга Луцинская

Белорусский государственный университет

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСКУРС-КАТЕГОРИИ АУДИТОРИЯ
В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ КОНВЕРГЕНТНЫХ СРЕДСТВАХ
МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Дискурс конвергентных средств массовой коммуникации (КСМК), являясь разновидностью институционального типа массово-информационного дискурса, имеет свою систему, представленную жанровым разнообразием и наличием соответствующих форматов; выполняет ряд функций, а также характеризуется репрезентацией в нем (интра)лингвистических и экстралингвистических особенностей, которые реализуются посредством определенных дискурс-категорий. В данном материале рассмотрим, как в англоязычных КСМК, таких как *The New York Times* (американское издание) и *The Guardian* (британское издание), актуализируется категория *аудитория*. Вначале кратко опишем саму категорию и определим, в чем заключается ее суть, а далее проанализируем домашние странички электронных версий названных изданий с точки зрения отражения данной категории.

Отметим, что категория *аудитория* репрезентируется в дискурсе при помощи вербальных и невербальных средств коммуникации. С одной стороны, это проявляется в том, как журналист / пишущий называет адресата, как обращается к нему, какое речевое поведение выбирает для общения с ним, какую тематику выбирает для обсуждения, какие данные, факты, статистику, примеры использует для передачи соответствующей информации. С другой стороны – какие визуальные средства (иллюстрации, схемы, фотографии, включение аудиоматериалов в основной текст)