

Татьяна Ивановна

Запорожский национальный университет

(Украина)

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРДИСКУРСИВНОСТИ В МЕДИА

Способность искусства информировать и влиять на общество зависит от тех возможностей, которые СМИ предоставляют для этого [9, с. 108].

*Джен Вебб*

Развитие мировой науки о журналистике начала XXI в. отмечается очевидной междисциплинарностью, что, с одной стороны, обусловлено растущей интердискурсивностью самого феномена современных медиа, а с другой – интенсивным диалогом между отдельными социально-гуманитарными науками. Многочисленные пересечения между медийной сферой и социальными практиками, глубинная включенность медиадискурса в социокультурный универсум требуют новой исследовательской методологии. В частности, понятие, имеющее ярко выраженный междисциплинарный характер и дающее большие преимущества для осуществления медиаисследований, – это дискурс. Соответственно, дискурс-анализ становится на современном этапе продуктивной исследовательской стратегией. В данной работе очерчена методология и основные направления исследования интердискурсивных медиаявлений на примере репрезентации арт-дискурсов в СМИ.

Целью статьи является выявление оптимальных методов исследования репрезентации художественных дискурсов (литературного, театрального и музыкального) в современных массовых периодических изданиях. Если объектами анализа становятся медиатексты названных СМИ, в которых артикулируются перечисленные арт-дискурсы, то его предметом – проблемно-концептуальные, жанровые, стилистические, визуальные, интертекстуальные особенности газетно-журнальных текстов.

Феномен интердискурсивности в медиа, с одной стороны, состоит в том, что «он по ходу своего осуществления максимально вбирает в себя многие и многие первичные дискурсы – первичные по отношению к сообщаемой им информации и к высказываемому мнению или позиции. Весьма ощутима «поглощающая» стратегия (и энергия) журналистского дискурса по отношению к ряду первичных дискурсов – образовательному, научному, религиозному, литературно-художественному и литературно-критическому» [4]. С другой стороны, проявляется более

глобально, возникая, «когда разные дискурсы и жанры артикулируются в одном коммуникативном событии» [6, с. 128].

Что касается методологии и этапов исследования, то по признанию исследователей различных типов арт-дискурса (в частности, литературного и музыкального), дискурсивный подход создает новые возможности для рассмотрения коммуникативных процессов массовой культуры, ведь он позволяет «изучать условия производства и особенности восприятия текста аудиторией, а также его направленность» [3, с. 89]. Отечественные исследователи в этом плане единодушны с зарубежными, критикующими односторонний музыковедческий подход американских аналитиков к анализу музыкальных произведений, который игнорирует рассмотрение музыки в социальном контексте, и настаивают на междисциплинарном подходе к изучению популярных песен, которое включало бы в себя музыкально-аналитическую работу, социологические исследования и политическую критику: «Музыкальный смысл не может быть отделен от дискурсивных, социальных и институциональных рамок, которые окружают, регулируют и производят его» [7, с. 9]. По мнению Е. Ивановой, «литература также «вливается» в общий контекст глобальных информационных потоков и действий, что и вызывает актуальность ее изучения с точки зрения социально-коммуникационных процессов» [2, с. 3].

Арт-дискурсы в их медиадискурсивной репрезентации как комплексный предмет научного рассмотрения оптимально подлежат социокультурному критическому дискурс-анализу, который представляет собой «эмпирическое исследование отношений между дискурсом и социальным, культурным развитием в различных социальных областях» [6, с. 108]. Например, классик критического дискурс-анализа Н. Феркло рассматривал участие дискурсивных практик СМИ в создании новых форм политики, а также учитывал тот факт, что сами дискурсивные практики подлежат влиянию социальных сил недискурсивного характера (структура политической системы, институциональная структура СМИ и т. п.) [8]. Центральное место в его подходе занимает представление о том, что дискурс – важная форма социальной практики, которая одновременно и воспроизводит, и меняет знания, идентичности и социальные отношения, и в то же время сам дискурс формируется другими социальными практиками и структурами, то есть находится в диалектических отношениях с другими социальными измерениями [6, с. 116]. Для установления механизмов лингвистического функционирования дискурсивных процессов в конкретных текстах уместно использовать элементы концептуального, жанрового, стилисти-

ческого, лингвистического, интертекстуального анализа текстов периодических изданий.

Учитывая структуру и многомерные интердискурсивные связи музыкального дискурса с иными, можем обозначить следующие направления исследования репрезентации музыкального дискурса в медиа: 1) порождение / процесс создания музыкально-коммуникативного события; 2) способы представления музыкального текста в медиа (мультимедийность интернет-СМИ, интертекстуальность печатных, конвергентность аудиовизуальных); 3) интерпретации музыкального текста и музыкально-коммуникативного события (жанр рецензии и его современные трансформации); 4) рефлексия, восприятие музыкального текста и события, их роль в культуре; 5) продвижение (рекламные и PR-стратегии) музыкальных исполнителей и стилей через СМИ; 6) актуальное искусство (репрезентация в музыкальных текстах и событиях актуальных общественно-политических проблем); 7) включенность коммуникативного события (медийного текста) в строй иных дискурсов – политического, бизнес-дискурса, криминального, приватного и т. д.; 8) гармоничные / конфликтные отношения при взаимодействии музыкального и медийного дискурсов.

Таким образом, в современной научной парадигме, когда «жизнь бросает вызовы старым идентичностям и вызывает к новым дискурсам» [5, с. 7], феномен интердискурсивности требует особого исследовательского внимания и является перспективным направлением будущих медиаисследований.

#### *Литература*

1. Жукова, Г. Музыкальный смысл: язык, речь, мышление, дискурс / Галина Жукова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [ftp://lib.herzen.spb.ru/text/zhukova\\_120\\_96\\_102.pdf](ftp://lib.herzen.spb.ru/text/zhukova_120_96_102.pdf). – Дата доступа : 11.08.2017.
2. Иванова, О. Літературно-мистецька періодика в соціально комунікаційному просторі України початку ХХІ ст. : автореф. дис. ... д-ра наук з соц. комунікацій : 27.00.01 / О. Иванова; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – Київ, 2010. – 31 с.
3. Мудрян, Н. С. Теоретико-методологические основания исследования дискурса музыки / Н. С. Мудрян // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Сер.: Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. – 2011. – № 941. – С. 89–92.
4. Силантьев, И. В. Газета и роман: риторика дискурсных смешений / И. В. Силантьев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.plam.ru/literat/gazeta\\_i\\_roman\\_ritorika\\_diskursnyh\\_smeshenii/p2.php](http://www.plam.ru/literat/gazeta_i_roman_ritorika_diskursnyh_smeshenii/p2.php). – Дата доступа : 11.08.2017.

5. Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. – Екатеринбург : Издательский дом «Дискурс-Пи», 2006. – 177 с.
6. Филлипс, Л. Дискурс анализ: теория и метод / Л. Филлипс, М. В. Йоргенсен ; пер. с англ. ; под ред. А. А. Киселевой. – Харьков : Изд-во Гуманитарного центра, 2004. – 336 с.
7. Middleton, R. Reading Pop: Approaches to Textual Analysis in Popular Music / Richard Middleton. – Oxford : Oxford University Press, 2000. – 388 p.
8. Fairclough, N. Language and Power / Norman Fairclough. – London : Longman, 1989. – 259 p.
9. Webb, J. Understanding Representation / Jen Webb. – Sage, 2009. – 176 p.

**Людмила Курчак**

*Белорусский государственный университет*

## **КАТЕГОРИИ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ В ДИСКУРС-АНАЛИЗЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА**

Одной из важных задач в поле дискурс-исследований является совершенствование методик, составляющих комплексное понятие «дискурс-анализ». Вслед за автором каузально-генетического подхода И. Ф. Ухвановой мы работаем над выполнением вышеупомянутой задачи по таким исследовательским направлениям, как развитие категориального аппарата дискурс-исследования, построение из дискурс-категорий новых функциональных блоков и сведение их к различного рода классификациям, моделирование процессов декодирования смыслов [2, с. 103–105].

В процессе преподавания спецкурсов у нас есть возможность заниматься подобной исследовательской деятельностью. Например, задачи спецкурса «Аналитические практики при работе с профессионально-ориентированными иноязычными журналистскими материалами» заключаются в обучении студентов работе с некоторыми аспектами содержания, его категориями, формами организации текстового пространства; практическому применению необходимых аналитических практик для сбора и интерпретации качественной базы данных, которая служит как для анализа уже существующих профессиональных текстов, так и для создания новых.

В прошлом учебном году материалом для исследовательских студенческих проектов послужили следующие профессиональные журналистские тексты (в нашем случае дискурсии): статья из журнала «Cosmopolitan», три выпуска китайского интернет-издания «ЕПе», выпуск китайской интернет-версии газеты «Жэньмин Жибао». Целью курса