

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И БИЗНЕСА

Н. Н. Морозова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

Формирование и развитие инновационной экономики в последнее время приобретает особую значимость, поскольку позволяет уменьшить зависимость темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов в результате экспорта сырьевых ресурсов. Во многих развитых странах выбран подход, отражающий инновационную экономику, который базируется на знаниях, полученных в системе бизнес-образования, с последующей разработкой и внедрением технологических решений в различные сферы деятельности. Для динамически устойчивого развития национальной экономики важно иметь новации, способные обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг.

Характеристики инноваций проявляются в многообразии определений этого понятия. Анализ работ зарубежных ученых отражает широкий спектр мнений об инновациях от мысли, поведения, товара, являющегося новым. Так, П. Друкер описывает инновации как проводник перемен и считает, что инновация является конкретным инструментом

предпринимателей, средством, с помощью которого они стремятся осуществить новый вид бизнеса или услуг [1]. Другие ученые определяют инновации как процесс, генерирование новых идей, продукции или услуг в первый раз в рамках организации. Ф. Расул определяет инновации как «...процесс, посредством которого идеи для новых либо улучшенных продуктов, процессов или услуг разрабатываются и коммерциализируются на рынке» [2]. Вне рамок процесса измерения С. Вонг и М. Кафурос признают инновации в качестве драйвера ценности: «Инновации через вливания новых продуктов и услуг придают импульс для стран с развивающейся экономикой, открывая возможности для международной торговли» [3]. Некоторые ученые рассматривают инновации как изобретение, творческий процесс в соответствии с которым два или более существующих понятий или субъектов объединены каким-то новым способом для получения конфигураций, ранее не известных заинтересованному лицу. Итак, трактовка инноваций имеет следующие особенности: 1) изобретения должны быть проверены рынком на предмет экономической значимости, что делает спрос на инвестиции ключевым фактором инновационного процесса; 2) организации могут

Таблица 1 – Концепции инновации и изобретения в научной литературе

Авторы	Инновация	Изобретение
С. Фримен [4]	Введение изменений через что-то новое	Создание нового устройства или процесса
Дж. Хагедорн [5]	Результат фактического выведения на рынок нового продукта, новых процессов или устройств	Достижения компаний в смысле идей, схем, моделей новых устройств, продуктов, процессов и систем
П. Сенге [6]	Идея становится инновацией только тогда, когда она может тиражировать в значимых масштабах практическую ценность	Идея «изобретена», когда она доказала свою работоспособность в лаборатории
В. Роус [7]	Важнейший навык бизнеса XXI в., введение изменений, нового	Создание новых устройств и процессов
Д. О'Салливан, Л. Дули [8]	Создание чего-то нового и получение выгоды от использования, что добавляет ценность для потребителя	Изобретению не нужно выполнить потребность быть полезным для потребителя, и оно не должно включать эксплуатацию на рынке

считаться инновационными при ограниченных или совершенно незначительных креативных усилиях, например в результате покупки новых технологий. К тому же еще Й. Шумпетер считал, что инновации – это изменения с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации промышленности. Понятие «инновация» следует отделять от понятия «изобретение». В общем, изобретение можно трактовать как первое появление нового продукта, процесса либо идеи такого продукта в то время как инновации предусматривают трансформацию идей в продукты, процесс коммерциализации изобретения. Примеры дифференциации инноваций и изобретений в научной литературе представлены в таблице 1.

Ученые С. Фримен и В. Роус показывают различия между изобретением и инновацией, которые в основном определяются практическим применением инноваций. Для некоторых инновации определяются как успешная техническая и экономическая реализация идеи, тогда как Д. О'Салливан и Л. Дули

отмечают, что инновации в отличие от настоящего изобретения предполагают не только создание чего-то нового, но и в том числе использование нового продукта с добавлением ценности для потребителей. Другая широко используемая концепция определяет инновации как инструмент для создания новых знаний. В этом контексте новая концепция основывается на положении, что использование новых продуктов, услуг, процессов и парадигм, которые встроены в существующие инновации приводит к новым способам мышления и новым знаниям. Этот повторяющийся цикл знаний и создания новых знаний, в свою очередь, приводит к интенсификации инновационных процессов. Р. Ахмед и С. Шеперд в своей работе «Управление инновациями: контекст, стратегии, системы и процессы» выделяют шесть аспектов инноваций (таблица 2). Изучив понятия инноваций и изобретений, мы понимаем, что основу они черпают из ключевой составляющей образования и науки. Поэтому устранение проблем в сфере бизнес-образования не позволят снизить качество профессиональной подготовки управленческих кадров, что отразится на темпах инноваци-

Таблица 2 – Ключевые аспекты инноваций [11]

Аспект инноваций	Фокусирование определений
Создание или изобретение	Использование человеческих и финансовых ресурсов, чтобы изобрести или разработать новый продукт, услугу, новый способ делать вещи, новый способ думать о вещах
Процесс на уровне фирмы	Инновации не единичный акт, а целый ряд мероприятий, которые проводятся фирмой, чтобы получить результат – инновацию
Диффузия и обучение	Приобретение, поддержка или использование продукта, услуги или идеи.
Мероприятие	Отдельное событие, например, разработка отдельного продукта, услуги, идеи или решения
Изменение инкрементное или радикальное	Принимающие изменения. Некоторые нововведения – незначительные корректировки, в то время как другие нововведения имеют радикальный или дискретный характер
Контекст процесса на уровне	Акт за пределами физического лица или фирмы. Фокус на институциональных структурах, общественно-политических сетях, а также проксимальных факторах производства в качестве важных факторов в акте инноваций

онного развития. Проведенный по экономике анализ международных исследований свидетельствует, что управленческое бизнес-образование играет важную роль в развитии человеческого капитала и служит ключевым фактором экономического роста на основе инноваций. В Мировом антикризисном плане, разработанном на базе виртуального проекта G-Global, развитию образования уделяется большое внимание и подчеркивается его важность повышения человеческого капитала.

Наиболее влиятельными и обсуждаемыми теориями государственного управления выступает концепция «новый государственный менеджмент» (New Public Management) и «эффективное управление» (Governance), включая «сетевое управление» (Network Governance). Наиболее активное использование принципов NPM в конце прошлого века происходило в европейских вузах, поскольку на фоне проводимых реформ в системе госуправления наблюдалась недостаточность государственных ресурсов для поддержания необходимого уровня финансирования и разрастающегося сектора высшего образования, появление новых требований к качеству образования и усиление роли университетов как научно-исследовательских центров в обществе. Исследователи в области проблем внедрения принципов NPM в высшее образование выделяют 5 основных тенденций в регулировании образовательного сектора: 1) автономия вузов – самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством и уставом вуза; 2) маркетингизация предполагает использование рыночных механизмов, когда студент становится потребителем, а образование – товаром потребления; 3) диверсификация – гибкость внедрения новых образовательных программ, расширение спектра специальностей, учебных курсов, введение новых форм обучения (онлайн, модульный формат, гибридные программы), расширение сфер для научных исследований, экспорт образовательных услуг; 4) гармонизация образования – сотрудничество стран в образовательной сфере для создания международного образовательного пространства; 5) контроль качества предусматривающий аккредитацию.

Концептуальный подход к формированию системы государственного регулирования послевузовского бизнес-образования, основанный на концепции Network Governance, предполагает сетевое управление в форме государственно-частного партнерства. В такой модели субъектами сети являются все заинтересованные стороны: государственные и местные органы управления, объединения работодателей, профессиональные ассоциации, торговые палаты, вузы бизнес-образования, общественные

организации, предприятия и компании. Здесь роль основного регулятора исполняет уполномоченный государственный орган управления с последующей постепенной передачей регуляторных функций республиканской общественно-профессиональной организации бизнес-образования, предложенной к созданию. В результате модель предполагает использование новых подходов к регулированию рынка бизнес-образования, таких как сетевое взаимодействие, учет и оценка рисков, профилактика и предупреждение, вовлечение экспертов, профессиональных организаций и объединений работодателей. Безусловно, производителями интеллектуального продукта являются вузы, НИИ. Вуз сегодня рассматривается как ключевое звено взаимосвязи между образованием, наукой, производством и рынком, так как позволяет объединить кадровые, интеллектуальные, материально-технические, информационные и административные ресурсы, создаваемые в формируемой инновационной среде. Роль управления исследованиями и разработками предполагает реализацию полного цикла управления инновациями от получения новых знаний до их коммерческой реализации. Причем исследования и разработки начинаются с управления процессами по привлечению инвестиционных ресурсов предприятий, далее идет процесс организации и проведения исследований и, в результате, осуществляется механизм управления проектами по коммерциализации разработок, выполненных при взаимодействии вуза с субъектами хозяйствования.

Итак, в отношении сферы бизнес-образования, основой выступает вуз, а механизмы государственного регулирования в Европе основаны на рыночной модели NPM и модели Governance, что проявляется в горизонтальном взаимодействии субъектов рынка бизнес-образования, передаче государством регулирующих полномочий органам местного управления, профессиональным бизнес-ассоциациям, общественным организациям и учреждениям бизнес-образования. Потому, в целях развития инновационной среды вуза нужно осуществлять управление образовательным процессом и проведением исследований и разработок, обеспечивать интеграцию инновационной, инвестиционной, научно-технической и научно-образовательной деятельности для обеспечения практического использования результатов исследований.

Поскольку инновационный процесс включает стадии: наука – техника – производство – потребление, то его начало связывают с проведением научных исследований фундаментального и поискового характера. Развитые страны все большее внимание уделяют 4-й стадии инновационного процесса, полагая, что одних усилий по наращиванию НИР недостаточно для успешной произ-

водственной деятельности. Следовательно, нужно комплексное развитие всех подразделений, обеспечивающих коммерциализацию результатов НИР. Коммерциализация инноваций – одно из слабых мест компаний Великобритании, стран ЕС, а компании США и Японии добились в данной сфере максимальных успехов. С инновационным процессом тесно сопряжены такие понятия, как «инновационный потенциал» и «инновационная политика». Готовность и способность организации осуществить нововведение характеризуют его инновационный потенциал.

Говоря об инновационной экономике, мы подразумеваем экономику, основанную на знаниях, инновациях, позитивном восприятии результатов творческой интеллектуальной деятельности, новых идей, на стремлении их воплотить в жизнь, что сможет обеспечить рост эффективности процессов или качества продукции, необходимых рынку. Сегодня современные организации стремятся привлечь на рабочие места сотрудников, стремящихся к поиску новых прогрессивных решений в своей деятельности. Чтобы уметь эффективно управлять инновационными процессами, разрабатывать и внедрять новые проекты, необходимы кадры, готовые к подобной деятельности. Классифицируя критерии инновационных кадров, можно разделить их: 1) на основе принадлежности к управленческим кадрам инновационного типа: предприниматели-собственники, менеджеры всех уровней (лидеры-новаторы), инновационные менеджеры; 2) по степени участия в инновационном процессе: новаторы, инноваторы, работники, обеспечивающие регули-

рование и обслуживание инновационного процесса; 3) работники в зависимости от сферы деятельности: образования и науки, высокотехнологичных отраслей экономики, традиционных сфер экономики. Следует отметить, что предприниматель выступает главным субъектом процесса экономического развития, поскольку его активность способствует осуществлению технического прогресса и экономика получает импульс развития.

Сегодня необходимы работники с высоким инновационным потенциалом, обладающие такими характеристиками, как: высокий профессиональный уровень и желание постоянно повышать квалификацию; творческие способности и возможности предвидения; способность овладевать новейшими технологическими приемами, методами и формами организации труда; гибкость мышления, воображение, целеустремленность, добросовестность, трудолюбие. К тому же остаются нерешенные проблемы в сфере подготовки кадров: разрыв между образованием и производством; отсутствие зачастую производственного опыта; низкие эффективные связи между работодателями, предприятиями и вузами; слабая корреляция числа выпускников с потребностями экономики; отставание в развитии профессионального технического образования. На основе вышесказанного можно выделить ряд мер по развитию кадров в условиях инновационной экономики: повышение качества подготовки специалистов для инновационной экономики; рост инвестиций в развитие человеческого капитала; воспитание креативного и гибкого мышления будущих работников и специалистов.

Литература

1. Drucker, P. F. The Discipline of Innovation / P. F. Drucker // Harvard Business Review. – 1998. – № 11–12. – P. 149–156.
2. Rasul, F. The Practice of Innovation—Seven Canadian Firms in Profile / F. Rasul. – Industry Canada, 2013. – 78 p.
3. Wang, C. What Factors Determine Innovation Performance in Emerging Economies? Evidence from China / C. Wang, M. Kafourous // International Business Review. – 2009. – Vol. 6, № 6. – P. 606–616.
4. Freeman, C. The Economics of Industrial Innovation / C. Freeman. – The MIT Press, 1997. – 470 p.
5. Hagedoorn, J. Measuring innovative performance : is there an advantage in using multiple indicators? / J. Hagedoorn, M. Cloudt // Research Policy. – 2003. – Vol. 32. № 8. – P. 1365–1379.
6. Senge, P. The Fifth Discipline / P. Senge. – Doubleday Currency, 1990. – 448 p.
7. Rouse, W. B. Strategies for Innovation / W. B. Rouse. – John Wiley and Sons, Inc., 1992. – 272 p.
8. O'Sullivan, D. Applying Innovation / D. O'Sullivan, L. Dooley. – Sage Publications, Inc., 2009. – 424 p.
9. Ahmed, P. K. Innovation Management: Context, Strategies, Systems and Processes / P. K. Ahmed, C. Shepherd. – Harlow : Financial Times Prentice Hall, 2010. – 558 p.