

**МАСЛОВСКИЙ ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**  
СТУДЕНТ V КУРСА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**MASLOUSKY YAUBEN**  
5<sup>TH</sup> GRADE STUDENT OF THE HISTORY FACULTY  
OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY

## **РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ (1910—1914 ГГ.)**

LABOR MOVEMENT IN BELARUS (1910—1914)

После революции 1905-1907 гг. формы борьбы промышленного пролетариата белорусских губерний меняются. Установившийся режим вынуждает рабочих в большей степени применять легальные формы протеста и борьбы за свои права. К ним следует отнести обращения (коллективные и единоличные жалобы, обращения, ходатайства и прочее) в вышестоящие инстанции (как правило, фабричную инспекцию, а затем, в случае неудовлетворения, в суд), а также объединение в профсоюзы. Однако, профсоюзы в большем стремились к использованию письменных обращений, вместо забастовок, т.к. после организации последних возникла высокая вероятность ликвидации профессионального объединения.

**Объектом исследования** являются белорусские наемные рабочие в промышленности и ремесле. Работники сельского хозяйства не учитывались.

**Предметом работы** является исследование экономического положения белорусских рабочих, регулируемые законодательством взаимоотношения рабочих и предпринимателей, их борьба за свои права, заработная плата, продолжительность рабочего дня, производственно-технические и санитарно-гигиенические условия труда, жилищные условия, профессиональная заболеваемость и травматизм, медицинское обслуживание и страхование, условия и возможность получения образования.

**Территориальные рамки** работы определяются современными государственными границами Республики Беларусь в 1907-1914 гг. как составной части Российской империи.

**Хронологические рамки** исследования определяются периодом развития рабочего движения между революцией 1905-1907 гг. и началом Первой мировой войны. Отправная точка — 3 (16) июня 1907 года — досрочный роспуск II Государственной Думы, и последовавшее за этим лишение рабочих ряда экономических и политических прав. Конечная точка — 1 августа 1914 г. — Германия объявила войну России, начало Первой мировой войны.

**Цель исследования** — показать развитие рабочего движения в Беларуси в 1907-1914 гг., борьбу пролетариата Беларуси за свои права.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. проанализировать стачечное движение рабочих Беларуси;
2. показать обращения рабочих в фабричную инспекцию как форму борьбы за свои права на территории Беларуси в период 1907-1914 гг.;

**Научная новизна исследования.** В работе предпринята попытка всестороннего анализа рабочего движения на территории Беларуси в 1907-1914 гг. Впервые изучается в качестве самостоятельной формы борьбы пролетариата Беларуси за свои права — обращения рабочих в фабричную инспекцию. Впервые сделана попытка сравнения масштабов и результативности использования стачечной и легальных форм борьбы рабочими Беларуси. В исследовании впервые в научный оборот вводится целый ряд неопубликованных ранее источников, в частности, архивных материалов, содержащихся в фондах Национального исторического архива Беларуси.

Проблематика темы в течении долгого времени притягивала внимание исследователей. Рассматривая исследования по данной проблеме в белорусской историографии можно выделить следующие периоды: досоветский, советский, современный период 1991-2014 гг.

Определённые аспекты указанного вопроса нашли своё отражение в некоторых работах дореволюционных исследователей. Среди них необходимо выделить У.П. Литвинова-Фалинского<sup>1</sup>, а также А.А. Микулина<sup>2</sup>.

Больше внимания авторы 20-х годов уделили изучению партийных сил и влияния различных политических течений на рабочих края. В историографии этого периода, по словам Э.М. Савицкого, преобладали публикации под общей рубрикой «История еврейского рабочего движения»<sup>3</sup>. Большинство изданий превозносили заслуги Бунда, игнорируя пролетариат коренной национальности, с целью обоснования тезиса о том, что в Северо-Западном крае не было никакого рабочего движения, кроме еврейского. В целом же положению пролетариата и его борьбе за свои права в этот период было уделено мало внимания.

В советское время изучением этой проблемы занимались М.В. Бич<sup>4</sup>, З.Е. Абузгауз<sup>5</sup>, Панютнич<sup>6</sup> и др. Авторы считали главной активной формой борьбы

---

<sup>1</sup> *Литвинов-Фалинский, В.П.* Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России / В. П. Литвинов-Фалинский. 2е изд. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1904.

<sup>2</sup> *Микулин, А.А.* Фабричная инспекция в России. Киев, 1906.

<sup>3</sup> *Савицкий, Э.М.* Рабочее движение в Беларуси (июнь 1907 — февр. 1917 гг.). Дисс. д-ра. ист. наук. — Мн. : БелНИЦДААД, 1995. С. 51.

<sup>4</sup> *Бич, М.В.* Нацыянальны склад прамысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX-пачатку XX ст. // Весці АН БССР. Сер. Грам. Нав. № 4. Мінск, 1972.

<sup>5</sup> *Абезгауз, З.Е.* Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900-1913 гг.). Минск: Наука и техника, 1977.

<sup>6</sup> *Панютнич, В.П.* Из истории формирования пролетариата Белоруссии, 1861-1914 гг. Мн. : Наука и техника, 1969.

рабочих за свои права — стачки. Основа изучения этого вопроса в то время, ленинская методология, однобока. Письменные обращения они относили к пассивным и не самостоятельным методам улучшения рабочими Беларуси своего положения. Автор последней диссертации, которая напрямую касается этой темы, Э.М. Савицкий не является здесь исключением. В работе учитывает только т.н. «петиции, коллективные заявления и требования рабочих, направляемые в социал-демократические фракции в Думах»<sup>1</sup>. Обращения в фабричную инспекцию, как коллективные и единоличные не рассматривались.

Монография Э.М. Савицкого «Рабочее движение в Беларуси (июнь 1907 — февр. 1917 гг.)» заслуживает пристального внимания. В исследовании автор очень подробно показывает борьбу рабочих за свои права, масштабы забастовок, место различных политических организаций в рабочем движении, для подтверждения своих выводов приводит широкий статистический материал в виде различных сравнительных таблиц, касающихся характера, результатов, качества стачек и т.п. Однако, в минус работе следует поставить методы изучения. Основа изучения, ленинская методология, однобока. В монографии Савицкий исходил из того, что в указанное время (1907-1917 гг.) единственной формой борьбы рабочих была стачка. Другие формы борьба, утверждает он, источниками не подтверждаются. Также он учитывал «т.н. «петиции» — коллективные заявления и требования рабочих, направляемые обычно в адрес социал-демократических фракций в Думах». Обращения рабочих в фабричную инспекцию не рассматривались в качестве формы борьбы пролетариата за свои права. Также автор не уделил достаточно внимания национальному составу рабочих. Широко изучив еврейских рабочих, он не уделил должного внимания размещению в промышленности и роли в рабочем движении Беларуси рабочих белорусской национальности, хотя ранее было опубликовано ряд работ М.В. Бича, Л.С. Барановского, А.И. Вороновой, осветивших данный вопрос.

В независимой истории в белорусской историографии данную проблему рассмотрел такой исследователь истории предпринимательской деятельности на территории Беларуси начала XX в. как А.В. Бурачонок в статье «Правовое рэгуляванне сацыяльна-працоўных адносін на фабрычназаводскіх прадпрыемствах Беларусі ў другой палове XIX — пачатку XX ст.» 2012 года<sup>2</sup>. В ней автор на основании законодательных и архивных источников достаточно полно и точно освещает правовое регулирование социально-правовых отношений того времени. Вопросы, связанные с деятельностью фабричной инспекции в Беларуси, в своих работах затрагивает

---

<sup>1</sup> Савицкий, Э.М. Рабочее движение в Беларуси (июнь 1907 — февр. 1917 гг.). Дисс. д-ра. ист. наук. — Мн. : БелНИЦДААД, 1995.

<sup>2</sup> Бурачонок, А.В. Правовое рэгуляванне сацыяльна-працоўных...

Т.М. Осипова<sup>1</sup>. Изучению социально-экономического положения еврейского населения, в т.ч. и рабочих, посвящены работы Ю.В. Функ<sup>2</sup>.

Намного лучше в вопросах методологии обстоят дела в изучении рабочего движения в работах российских историков. Так, такой исследователь как Володин А.Ю., в своей диссертации «Фабричная инспекция в России (1882-1914 гг.)»<sup>3</sup>, достаточно полно изучил вопросы, связанные с работой фабричной инспекции, а также с жалобами рабочих. Эта форма борьбы рабочих за свои права в белорусской историографии почти не затрагивалась, т.к. историки советского периода считали её пассивной. Напротив упомянутый автор в своих работах опровергает это мнение.

Для объективного и всестороннего анализа масштабов использования легальных форм борьбы рабочих за свои права необходимо с большим вниманием отнестись к изучению источников, связанных с деятельностью фабричной инспекции, которые размещены в Сводах отчётов фабричных инспекторов за 1907-1913 гг. Для рассмотрения отличий рабочего движения в западных губерниях необходимо обратиться к материалам делопроизводства, которые находятся в национальном историческом архиве Беларуси (НИАБ). Так. В документах фондов 2592 «Канцелярия Старшего фабричного инспектора Витебской губернии»<sup>4</sup>, 2674 «Фабричный инспектор 2-го участка канцелярии старшего фабричного инспектора Витебской губ., г. Витебск Витебской губернии»<sup>5</sup>, 311 «Старший фабричный инспектор Минской губернии»<sup>6</sup> содержатся сведения о масштабе таких легальных форм борьбы как письменные обращения в вышестоящие инстанции. Документы фондов позволяют определить причины, текст и решения жалоб и прошений рабочих.

В целом, изучение рабочего движения в Беларуси в начала XX века необходимо признать достаточно перспективным: ещё предстоит показать облик рабочего того времени, его мировоззрение, причины, толкавшие его на участие в забастовках и революциях. Остаются не достаточно изученными использование различных форм борьбы рабочих 5 западных губерний, степень их участия в политической жизни края, роль рабочих белорусской национальности в рабочем и

---

<sup>1</sup> Осипова, Т.М. Дзейнасць органаў фабрычна-завадскага надзору ў Беларусі (1882-1914 гг.) // Веснік БДПУ. Сер. 2. №4. Мн, 2012.

<sup>2</sup> Функ, Ю.В. Социально-экономическое положение еврейского населения на территории Беларуси в конце XIX — начале XX вв. // Веснік БДУ. Сер. 3. Гіст. Экан. Права. № 3.

<sup>3</sup> Володин, А.Ю. Как разбиралась жалоба рабочего в начале XX века? // Экономическая история. Обзорение. Вып. 9. М., 2003.

<sup>4</sup> Отчёт фабричного инспектора по 2 участку Витебской губернии за 1914 г. // НИАБ. Фонд 2592. Оп. 1. Дело. 217.

<sup>5</sup> Переписка старшего фабричного инспектора Витебской губернии с Витебским губернатором за 1913 г. // НИАБ. Фонд 2592. Оп. 1. Дело. 217.

<sup>6</sup> Сводный отчёт старшего фабричного инспектора Минской губернии за 1912 г. // НИАБ. Ф. 311. Оп.1. Д.48.

национальном движении, роль политических партий и общественных организаций в рабочем движении, степень их влияния.

Также ещё предстоит изучить степень национального самосознания белорусских рабочих, влияние конфессий на рабочее движение, а также ряд других проблем, которые необходимо исследовать. Следует признать необходимым разработки новой методологической основы изучения вопросов рабочей истории.

Стачечное движение на территории Беларуси в 1907-1914 гг. требует переосмысления. В частности, необходимо перепроверить данные советских историков о масштабах участия в стачках промышленного пролетариата Беларуси. Также требует дополнительного изучения характер стачек, действительно ли политические стачки в данный период времени занимали существенное место в борьбе рабочих за свои права. Советские историки выделяли 1910-1914 гг. нарастания революционного движения, и как один из его признаков рост стачечного движения. Для того, чтобы опровергнуть эту информацию, достаточно обратиться к материалам фондов Национального исторического архива. Так, в переписке старшего фабричного инспектора Витебской губернии И. Метельского с витебским губернатором «о забастовках рабочих, о принятии мер по борьбе с пьянством, об открытии школы и больничной кассы на стекольном заводе Мерлиса в Городокском уезде Витебской губернии» за 5 февраля — 10 декабря 1913 г. есть запрос губернатора о забастовках за 1912 г. Инспектор отвечает, что за 1912 год на подотчётных ему 97 заводах не произошло ни одной забастовки, за исключением некоторых небольших протестов отдельных рабочих<sup>1</sup>.

Большое сомнение вызывает также и информация о значительном росте забастовочной борьбы в регионе в 1913 г., когда количество забастовок по сравнению с 1911 г. увеличилось в 2,3 раза, а количество стачечников, по информации Савицкого, увеличилось в 4 раза. Однако, уже упоминалось, что в 1912 г. масштаб стачек был мал, в некоторых губерниях отсутствуя вовсе. Соответственно и рост в 4 раза — это не существенное увеличение масштаба забастовок. Причина же увеличения числа стачечников в том, что в 1913 г. трижды в мае, июле и ноябре бастовали рабочие фабрики «Двина»<sup>2</sup>. Число рабочих фабрики превышало 1000 человек, а Савицкий умножил это число на 3, и в итоге вышло более 3 тысяч бастующих. Поэтому в данном вопросе необходимо достаточно критично относиться к цифрам приводимыми исследователями.

---

<sup>1</sup> Переписка старшего фабричного инспектора...

<sup>2</sup> Савицкий, Э.М. Рабочее движение в Беларуси... С. 182.

В 1913 году характер забастовок также сложно назвать «предреволюционными». В подавляющем большинстве они представляли собой чисто экономические стачки, на которых выдвигались требования улучшения экономических и жилищно-бытовых проблем пролетариата. Приведём пример одной из таких стачек. Старший фабричный инспектор Витебской губернии сообщает губернатору, что 21 ноября 1913 г. на стекольном заводе «Труды» Мерлиса состоялась забастовка, на которой рабочие выдвинули следующие требования:

1. Упразднение больничной кассы (той, которая была создана по закону от 23 июня 1912 года);

2. «Баню топить 2 раза в месяц»

3. Открытие училища для детей рабочих и их детей.

В это время сам Мерлис на заводе не находился, с рабочими вел диалог его сын. Он объяснил, что больничную кассу убрать нельзя, т.к. это требование закона. Баня не работает по техническим причинам, в скором времени её отремонтируют и она будет работать снова. Училище не открывается только по тому, что соответствующие ведомства не могут найти для него учителя. Оставшись удовлетворёнными таким ответом, рабочие через 20 часов снова вышли на работу. Никаких карательных санкций к ним применено не было<sup>1</sup>.

По сведениям Савицкого за 7 месяцев 1914 г. состоялось 107 стачек, в которых участвовало 4,5 тысячи рабочих. Основной массой бастующих были текстильщики 50,6% (выше уже демонстрировался метод подсчёта), кожевенно-обувной 20,7% и деревообрабатывающей 6,8% (четырежды бастовали рабочие мануфактуры в Дубровно)<sup>2</sup> [12, 180].

Для лучшей наглядности характера рабочего движения того времени следует привести свидетельства правоохранительных структур. Так начальник Витебского губернского жандармского управления в рапорте от 4 (22) апреля 1914 г. губернатору так характеризует забастовочное движение за март 1914 г.: «...Что же касается забастовочного движения, то таковое проявилось в следующем. В г. Витебске в портняжной мастерской Хаима Янкелева Генькина произошла однодневная забастовка 10 рабочих портных с предъявлением требований экономического характера. В дамской портняжной мастерской Менделя Тубина 14-го минувшего марта забастовали 5 рабочих портных, выразив неудовольствие за грубое обращение хозяина Тубина с рабочими, и до настоящего времени к работе не приступили»<sup>3</sup>. И это в Витебске, центре текстильной промышленности края.

---

<sup>1</sup> Переписка старшего фабричного инспектора...

<sup>2</sup> Савицкий, Э.М. Рабочее движение в Беларуси... С. 180.

<sup>3</sup> Из рапорта начальника Витебского губернского жандармского управления... С. 289.

Важное значение для объективной оценки масштабов и характера рабочего движения на территории Беларуси в 1907-1914 гг. имеет доля бастующих от общего числа промышленного пролетариата. В июне-декабре 1907 г. 2,6%, в 1908 г. 2,9%, в 1909 г. 0,8%, в 1910 г. менее 1 %. В 1910-1914 гг. в Беларуси, по подсчётам Савицкого, произошло 430 стачек с участием более 18763 рабочих. Преобладали экономические стачки, в которых участвовало 72,3% общего числа всех стачечников. На июнь 1910-1912 гг. пришлось 30,5% и на июль-июль 1914 гг. — 69,5% стачечников. Основная масса участников политической борьбы пришлась на 1913 г. — 78,7%. За 7 месяцев 1910 г. бастовали примерно 0,3%, в 1911 — 0,9%, в 1912 г. 0,7%, 1913 — 2,6% и за 7 месяцев 1914 г. — 1,4% промышленных рабочих. Наибольшую активность проявили фабрично-заводские рабочие, которые дали 78,2 стачечников за 1910-1914 гг.<sup>1</sup>. Исходя из приведённых данных, можно утверждать, что масштаб использования такой формы борьбы пролетариата Беларуси как забастовка был достаточно узок.

В то же время в Европейской России наблюдался неуклонный рост активности бастующих с 2,4% в 1910 г. до 68,2% в 1914 г.<sup>2</sup>. Эти сведения, а также малый отклик на большие российские стачки и события Ленинского расстрела, демонстрируют независимость белорусского пролетариата от общероссийского. Однако, этот вопрос ещё будет нуждается в более глубоком исследовании.

В монографии Савицкого имеются сведения о результатах стачек по 192 экономическим стачкам. 64 из них (33,3%) закончились полной победой, 75 (39,1%) — частичной и 53 (27,6%) — поражением. 61% рабочих, принимавших участие в борьбе, добились полного или частичного удовлетворения выдвинутых требования. В наступательных стачках участвовали в 1910 г. 81,3, в 1911 — 63%, в 1913 — 73% и 1914 — 92,5 % стачечников<sup>3</sup>.

Вышеупомянутые факты опровергают бытовавшее ранее мнение о революционном характере стачечного движения в крае, а также показывают его действительные масштабы, которые нельзя назвать широким.

В историографии советского периода считалось, что рабочее движение в Белоруссии 1910-1914 гг. и по статистическим показателям и по характеру борьбы значительно уступало общероссийскому. Однако, как уже отмечалось выше, пролетариат Беларуси того времени был весьма прагматичен, на территории края преобладали средние и мелкие предприятия, рабочим на них не стоило большого труда собраться и обсудить насущные проблемы. И, как правило, действительно,

---

<sup>1</sup> Савицкий, Э.М. Рабочее движение в Беларуси... С. 182.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

перед тем как принять какие-либо меры для защиты своих прав, создавался комитет или созывалось собрание рабочих, на котором обсуждалось примерно следующее: действительно ли необходимо организовывать забастовку либо стоит повременить с этим, каковы шансы на успех и т.д. И только после этого предпринимались какие-то меры. Стихийные забастовки были достаточно редки. Также стоит отметить и размещение большей части предприятий края в сельской местности, что значительно усложняло кооперирование с рабочими других предприятий для каких-либо совместных действий. В целом, можно утверждать, что такое положение дел сложилось в связи с уже названными причинами: перевес в составе промышленного пролетариата белорусской национальности, их прагматичности, размещение производств в сельской местности.

Начать анализ письменных обращения (как правило, они назывались жалобами) рабочих необходимо с определения. Для этого необходимо обратиться к определению жалобы, которое было дано окружным фабричным инспектором Киевского фабричного округа (в данный округ входили Минская и Могилёвская губернии) А.А. Микулиным: «Все заявления, поступившие и рассмотренные инспекцией в течение года, как от заведующих, так и от рабочих, распределяются в отчетах на две категории — жалоб и просьб. К числу первых относятся заявления о нарушении прав установленных законами, а ко вторым заявления о взаимных недоразумениях такого рода, которые действующими законами не регулируются, или хотя и регулируются, но не в порядке особого надзора со стороны инспекции, а путем предоставления потерпевшему права частного иска»<sup>1</sup>. Таким образом, жалобой является заявление о восстановлении законных прав рабочего (по статистике чаще) или промышленника (реже).

Определив в общих чертах понятие жалобы, необходимо обратиться к материалам расследований жалоб рабочих фабричным инспекторам, отложившихся в архивных фондах.

Пример одной из них: Ходатайство рабочих и служащих о восстановлении в правах уполномоченного Я.Ф. Петровского

Письмо Старшему фабричному инспектору Витебской губернии от 16.04.1914 г. о том, что служащие профессионального общества Витебского трамвая просят, что Я.Ф. Петровский выбран в числе 3-х уполномоченных в больничную кассу. Начальник его не утвердил, т.к. он малограмотный. Вместо него Гучкина хочет выбрать. Однако, в прошлый год был избран Петровский и хорошо себя зарекомендовал. Далее идет уже «Прошение Старшему фабричному инспектору Витебской губернии» от 24 апреля 1914 г. В нём служащие снова просят

---

<sup>1</sup> Володин, А.Ю. Как разбиралась жалоба рабочего в начале XX века?.. С. 41

утвердить уполномоченным в Витебскую больничную кассу «Помощь» Петровского, т.к. мы все его избрали. Но другое лицо не желаем. Притом будет законно утвердить Петровского, а не Гучкина, потому что при подаче записок на Петровского было 73 голоса, а на Гучкина 12 голосов<sup>1</sup>». Прошение было удовлетворено.

Вклад жалоб в белорусской историографии в улучшение положения рабочих недооценён. Для того, чтобы показать широкий масштаб этого способа борьбы за свои права пролетариата, достаточно привести для примера отчёт Старшего фабричного инспектора Витебской губернии. Документ сообщает, что в 1912 г. в губернии не произошло ни одной забастовки, кроме небольших недоразумений на 2 еврейских щетинно-сортировочных заведениях в г. Невель (ныне Российская федерация), где рабочие тоже евреи<sup>2</sup>.

Выше уже упоминался малый масштаб стачечных форм борьбы в этой губернии перед началом Первой мировой войны. Так отчёт по 2 участку фабричной инспекции Витебской губернии за первую половину 1914 года, направляемый в Канцелярию старшего фабричного инспектора Витебской губернии сообщает, что всего рабочие промышленных предприятий 6 уездов, а это вместе с малолетними и подростками, 4407 рабочих обоих полов, подали 220 единоличных и 25 коллективных прошений. По информации участкового инспектора это 120 человек, подавших единоличные жалобы, и около 1000 человек, от чьего имени были поданы коллективные обращения. Из них 196 единоличных жалоб было полностью или частично удовлетворено, из 25 коллективных только 1 осталась полностью неудовлетворённой. В лицах это выглядит более определённо: 90 человек из 120, подавших единоличную жалобу, остались полностью или частично удовлетворены решением по своей жалобе. Из 1000 человек, подавших 25 коллективных жалоб, остались удовлетворёнными 800<sup>3</sup>. Выходит, что жалобы как средство борьбы за свои права были более распространены у рабочих Витебской губернии. Подать жалобу было достаточно просто. Жалобы и обращения были достаточно действенны, т.к. они удовлетворялись примерно в 75% случаев.

Лучшую наглядность характера рабочего движения того времени продемонстрируют свидетельства правоохранительных структур. Так начальник Витебского губернского жандармского управления в рапорте от 4 (22) апреля 1914 г. губернатору так характеризует забастовочное движение за март 1914 г.: «...Что же касается забастовочного движения, то таковое проявилось в следующем. В г. Витебске в портняжной мастерской Хаима Янкелева Генькина произошла одно-

---

<sup>1</sup> Ходатайство рабочих и служащих о восстановлении...

<sup>2</sup> Переписка старшего фабричного инспектора...

<sup>3</sup> Отчёт фабричного инспектора...

дневная забастовка 10 рабочих портных с предъявлением требований экономического характера. В дамской портняжной мастерской Менделя Тубина 14-го минувшего марта забастовали 5 рабочих портных, выразив недовольствие за грубое обращение хозяина Тубина с рабочими, и до настоящего времени к работе не приступили»<sup>1</sup>.

Сводный отчёт Старшего фабричного инспектора Минской губернии за 1912 г. содержит следующую информацию о количестве обращений рабочих: 149 единоличных, 10 коллективных (62 рабочих), из них 101 удовлетворены, и 9 коллективных удовлетворены<sup>2</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, можно утверждать, что в 1912-1914 гг. масштаб этой формы борьбы как минимум не уступал стачечной.

В борьбе за свои права рабочие Беларуси использовали не только забастовки, но и такие формы борьбы как: жалобы, прошения, коллективные письма к руководству, анонимные письма. Данные средства использовались достаточно широко. В некоторых регионах эта форма борьбы за свои права пролетариата была действеннее стачек и имела больший размах. Также стоит отметить малую долю стихийных забастовок пролетариата Беларуси. Как правило, прежде, чем начать забастовку, рабочие собирались вместе, обсуждая требования к нанимателю, и только после этого уже структурированные требования предъявлялись владельцам или руководителям предприятий.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абезгауз, З.Е.* Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900-1913 гг.). Минск: Наука и техника, 1977.
2. *Біч, М.В.* Нацыянальны склад прамысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX-пачатку XX ст. // Весці АН БССР. Сер. Грам. Нав. № 4. Мінск, 1972.
3. *Бурачонок, А.В.* Правое рэгуляванне сацыяльна-працоўных адносін на фабрычна-на заводскіх прадпрыемствах Беларусі ў другой палове XIX — пачатку XX ст. // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны : навук. зб. Вып. 7. Мінск: БДУ, 2012.
4. *Володин, А.Ю.* Как разбиралась жалоба рабочего в начале XX века? // Экономическая история. Обозрение. Вып. 9. М., 2003.
5. Из рапорта начальника Витебского губернского жандармского управления // Революционное движение в Белоруссии. Июнь 1907 — февраль 1917 гг. Документы и материалы. Минск, 1987.

---

<sup>1</sup> Из рапорта начальника Витебского губернского жандармского управления...

<sup>2</sup> Сводный отчёт старшего фабричного инспектора...

6. *Литвинов-Фалинский, В.П.* Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России / В. П. Литвинов-Фалинский. 2е изд. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1904.
7. *Микулин, А.А.* Фабричная инспекция в России. Киев, 1906.
8. *Осіпава, Т.М.* Дзейнасць органаў фабрычна-завадскога надзору ў Беларусі (1882-1914 гг.) // Веснік БДПУ. Сер. 2. №4. Мн, 2012.
9. Отчёт фабричного инспектора по 2 участку Витебской губернии за 1914 г. // НИАБ. Фонд 2592. Оп. 1. Дело. 217.
10. *Панюттич, В.П.* Из истории формирования пролетариата Белоруссии, 1861-1914 гг. Мн. : Наука и техника, 1969.
11. Переписка старшего фабричного инспектора Витебской губернии с Витебским губернатором за 1913 г. // НИАБ. Фонд 2592. Оп. 1. Дело. 217.
12. *Савицкий, Э.М.* Рабочее движение в Беларуси (июнь 1907 — февр. 1917 гг.). Дисс. д-ра. ист. наук. — Мн. : БелНИЦДААД, 1995.
13. Сборник узаконений, правил и распоряжений по делам, касающимся фабричной инспекции (далее — СБУПРпоФИ). Вып. I—II. СПб., 1898—1900.
14. Сводный отчёт старшего фабричного инспектора Минской губернии за 1912 г. // НИАБ. Ф. 311. Оп.1. Д.48.
15. Ходатайство рабочих и служащих о восстановлении в правах уполномоченного Я.Ф. Петровского 19 апреля-28 мая 1914 г. // НИАБ. Ф. 2674. О.1. Д.22.
16. *Функ, Ю.В.* Социально-экономическое положение еврейского населения на территории Беларуси в конце XIX — начале XX вв. // Веснік БДУ. Сер. 3. Гіст. Экан. Права. № 3.