

УДК 316.356.2

## БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. В. КУРИЛОВИЧ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь

Представлены результаты социологического исследования, проведенного методом анкетного опроса в 2016 г. Анализируется отношение студентов Белорусского государственного университета к официальной регистрации брака и сожительству, изучается мнение студенческой молодежи о наиболее благоприятном возрасте вступления в брак и важных качествах спутника жизни. Особое внимание уделено представлениям молодежи о моделях семейных взаимоотношений – распределении обязанностей между супругами, совмещении семьи и карьеры, принятии важных для семьи решений. Рассматриваются репродуктивные установки юношей и девушек. Исследуется отношение студентов к родительству, включая знания об осознанном родительстве, наиболее интересные для респондентов вопросы, связанные с этой темой, предпочитаемые модели воспитания детей.

**Ключевые слова:** брак; семья; родительство; установки студенческой молодежи; анкетный опрос; Белорусский государственный университет.

## BELARUSIAN STATE UNIVERSITY STUDENTS' MARRIAGE AND FAMILY ATTITUDES

N. V. KURILOVICH<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, Nezavisimosti avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

The article analyzes the results of sociological research conducted by the method of questionnaire in 2016. The author examines the attitude of students of the Belarusian state university to the official registration of marriage and cohabitation; the opinion of the students' youth on the most favorable age for marriage, and important for them qualities of a life partner. Special attention is paid to the views of young people about models of family relationships (distribution of responsibilities between spouses, the combination of family and career, making important family decisions). The article is devoted to the reproductive attitudes of students. The author shows the students' attitude towards parenthood (presence of knowledge about conscious parenthood, the most interesting issues related to parenthood, preferred models of parenting).

**Key words:** marriage; family; parenthood; attitudes of the students' youth; method of questionnaire; Belarusian State University.

Социальная значимость брака, семьи и родительства настолько велика, что нет ничего удивительного в стремлении специалистов проанализировать эти феномены с позиций самых разных областей соци-

ально-гуманитарного знания. Экономисты и демографы, правоведы и историки, политологи и философы, а также представители других смежных научных дисциплин активно исследуют семейную

---

### Образец цитирования:

Курилович Н. В. Брачно-семейные установки студентов Белорусского государственного университета // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2017. № 2. С. 64–72.

### For citation:

Kurilovich N. V. Belarusian State University students' marriage and family attitudes. *J. Belarus. State Univ. Philos. Psychol.* 2017. No. 2. P. 64–72 (in Russ.).

---

### Автор:

**Наталья Вячеславовна Курилович** – кандидат социологических наук; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

### Author:

**Natalia Kurilovich**, PhD (sociology); associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social science.  
[nv\\_kurilovich@mail.ru](mailto:nv_kurilovich@mail.ru)

сферу. Признавая очевидную правомерность и естественную необходимость многостороннего изучения рассматриваемых нами социальных образований, подчеркнем несомненные актуальность и востребованность социологического анализа указанных институтов. При этом особого внимания, на наш взгляд, заслуживает выявление брачно-семейных установок студенческой молодежи.

Обратимся к результатам социологического исследования, которое было проведено под науч-

ным руководством автора в 2016 г. Цель настоящей работы заключалась в изучении отношения студенческой молодежи Белорусского государственного университета (БГУ) к семейной жизни и родительству. Методом сбора информации являлся анкетный опрос. Объем выборочной совокупности составил 420 студентов, из них 144 юноши и 276 девушек. При этом 98,1 % респондентов на момент исследования не состояли в браке и только 0,5 % ответивших воспитывают детей.

### Отношение студенческой молодежи БГУ к официальной регистрации брака и фактическому сожительству мужчины и женщины

В большинстве случаев именно заключение брака между мужчиной и женщиной становится основой появления новой семьи.

Как видно из табл. 1, менее трети респондентов считают официальную регистрацию брака необходимой и почти половина опрошенных выступают

скорее за государственную регистрацию отношений, чем против нее. Следовательно, большинство опрошенных студентов и студенток (77,2%) высказались за государственную регистрацию брака, а негативное отношение к данной процедуре характерно только для 12,6 % респондентов.

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к официальной (государственной) регистрации брака между мужчиной и женщиной?», %**

Table 1

**Distribution of answers to the question: «How do you feel about the official (state) registration of marriage between a man and a woman?», %**

| Вариант ответа   | В целом по массиву |
|--|--------------------|
| Считаю официальную регистрацию брака необходимой                         | 28,9               |
| Выступаю скорее за официальную регистрацию брака, чем против нее         | 48,3               |
| Выступаю скорее против официальной регистрации отношений                 | 4,1                |
| Считаю официальную регистрацию брака совершенно бессмысленной процедурой | 8,5                |
| Затрудняюсь ответить   | 10,2               |

Вместе с тем опрос показал, что, выступая в основном за официальную регистрацию брака, юноши и девушки демонстрируют достаточно лояльное отношение к фактическому сожитель-

ству, т. е. к не зарегистрированным с точки зрения закона брачным отношениям между мужчиной и женщиной. Об этом свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к фактическому сожительству (незарегистрированной форме отношений между мужчиной и женщиной)?», %**

Table 2

**Distribution of answers to the question: «How do you feel about the actual cohabitation (unregistered form of relationship between a man and a woman)?», %**

| Вариант ответа       | В целом по массиву |
|----------------------|--------------------|
| Положительно         | 25,7               |
| Скорее положительно  | 35,2               |
| Скорее отрицательно  | 21,6               |
| Отрицательно         | 3,9                |
| Затрудняюсь ответить | 13,6               |

Положительное и скорее положительное отношение к фактическому сожительству характерно для 60,9 % респондентов. Противоположную позицию разделили 25,5 % опрошенных студентов БГУ.

В последующих вопросах анкеты студенческой молодежи предлагалось выбрать не более двух вариантов ответов, позволяющих объяснить их положительное или отрицательное отношение к фактическому сожительству.

В результате исследования выяснилось, что почти две трети одобряющих фактическое соительство респондентов считают, что до брака мужчина и женщина должны пожить вместе, чтобы пройти проверку на совместимость (табл. 3). Такой вариант ответа чаще выбирали девушки, чем юноши (70,4 % девушек против 51,7 % юношей). С тем, что нет

разницы между официальным браком и сожительством, чаще соглашались юноши (45,5 % юношей против 38,2 % девушек). Каждый пятый опрошенный, в числе которых также больше юношей, считает, что в случае незарегистрированного брака нет искусственных препятствий к разрыву отношений. При этом каждый десятый респондент одобряет фактическое соительство, так как полагает, что личным отношениям не нужен посредник, тем более в лице государства. Этой позиции также чаще придерживаются юноши, нежели девушки (18,8 % юношей против 5,9 % девушек). Таким образом, чаще всего фактическое соительство одобряется лишь в качестве промежуточной стадии отношений, предполагающей их дальнейшую официальную регистрацию.

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на предложение продолжить фразу:  
«Вы одобряете фактическое соительство, так как считаете, что...», %**

Table 3

**Distribution of answers to the question: «Do you approve the actual cohabitation, because you think that...», %**

| Вариант ответа   | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|--|--------------------|-------|---------|
| Перед официальным вступлением в брак люди должны пожить вместе в целях проверки на совместимость                       | 63,7               | 51,7  | 70,4    |
| Нет никакой принципиальной разницы между официальной регистрацией брака и фактическим сожительством                    | 41,4               | 45,5  | 38,2    |
| Незарегистрированный брак предполагает абсолютную свободу партнеров, нет искусственных препятствий к разрыву отношений | 20,7               | 25,7  | 17,1    |
| Не стоит в личные отношения допускать посредника, тем более государство  | 11,2               | 18,8  | 5,9     |
| Другое   | 0,9                | 5,0   | 2,6     |

Как показали полученные данные, среди одобряющих фактическое соительство респондентов свыше половины (58,9 %) согласны с тем, что «соительство предполагает некоторую несерьезность отношений». Более трети опрошенных с отрицательным отношением к сожительству (39,5 %) считают, что «люди, официально не зарегистрировавшие свои отношения, часто расходятся из-за пустяков». По мнению 22,5 % студентов, не одобряю-

щих фактическое соительство, «возникает много трудностей с разделом имущества при расставании». Почти одна пятая часть юношей и девушек (17,8 %) согласны с тем, что «не стоит нарушать хорошую традицию свадеб и официальной регистрации брака». Столько же респондентов полагают, что «совместное проживание до вступления в брак является негативным фактором для дальнейших отношений».

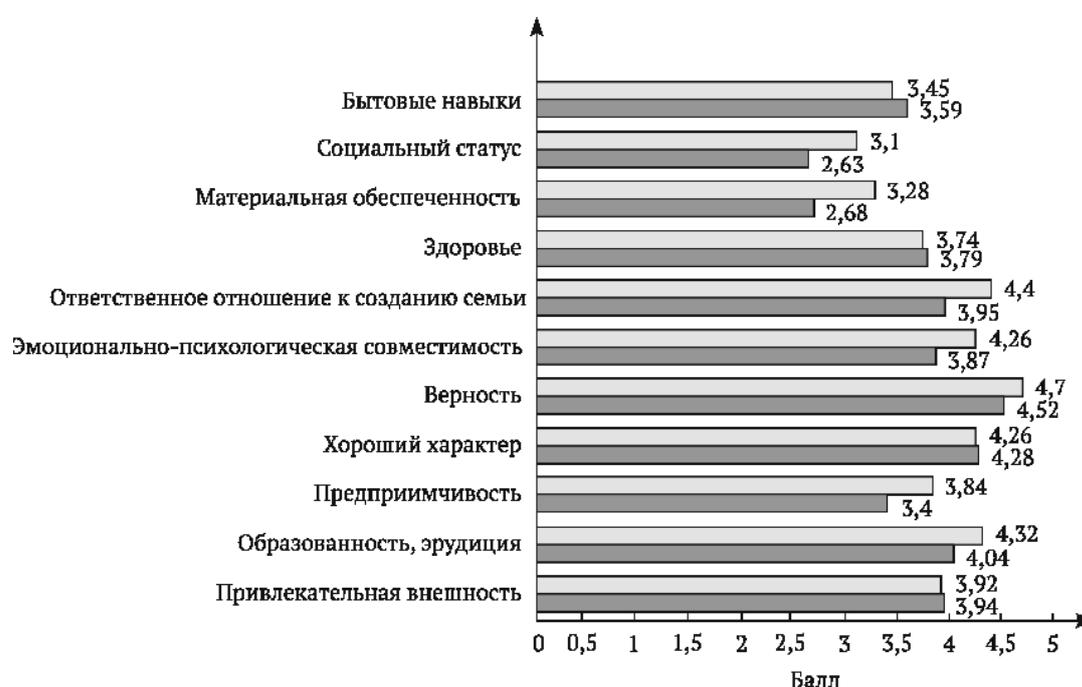
### **Мнение студенческой молодежи БГУ о наиболее благоприятном возрасте вступления в брак и качествах спутника жизни**

Принципиально значимых различий во мнениях опрошенных юношей и девушек по поводу наиболее благоприятного возраста вступления в брак для мужчин и женщин выявлено не было. Так, представители мужского пола считают, что наиболее благоприятный возраст вступления женщин в первый брак в среднем составляет 23,6 года. Близкого мнения придерживаются и девушки, называя в качестве такового 24 года. С точки зрения опрошенных юношей, наиболее благо-

приятным моментом для вступления мужчины в первый брак является достижение им возраста 26,3 года. В свою очередь девушки считают таковым 26,5 года. Вместе с тем очевидны гендерные различия в распределении ответов на данные вопросы. Так, по мнению студенческой молодежи БГУ, для представительниц женского пола наиболее благоприятный возраст заключения брака наступает в среднем на два года раньше, чем для представителей мужского пола. В данном случае

срабатывают традиционные гендерные стереотипы, согласно которым шансы девушки выйти замуж напрямую определяются ее возрастом, т. е. чем она старше, тем меньше вероятность вступления в брак. Анализ полученных результатов показал, что, по мнению юношей, возраст, по достижении которого вероятность вступления женщины в брак уменьшается, составляет в среднем 41 год, а по мнению девушек, эта возрастная граница еще ниже – 38,5 года. Юноши полагают, что для мужчин этот возраст наступает в среднем в 47,8 года, девушки называют в качестве такового 45,6 года. Как видим, в отличие от юношей представительницы женского пола и в этом вопросе в большей степени подвержены влиянию традиционных гендерных стереотипов.

Респондентам предлагалось оценить важность определенных качеств/особенностей своих избранников или избранниц по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 – «совсем не важно», а 5 – «очень важно». Как видно на рисунке, верность является наиболее важным качеством для опрошенных девушек и юношей. В тройку лидеров также вошли эмоционально-психологическая совместимость, хороший характер и образованность. Большое значение для представителей обоих полов имеет привлекательная внешность избранника или избранницы. А такие качества, как материальная обеспеченность, социальный статус, предприимчивость и ответственное отношение к созданию семьи, выше оценили девушки. Это позволяет сделать вывод о наличии некоторых гендерных различий в распределении ответов на данный вопрос.



Важность качеств (особенностей) избранника/избранницы, по мнению студентов БГУ:  
□ – девушки; ■ – юноши  
The importance of the life partner' qualities/characteristics, according to the students of BSU:  
□ – women; ■ – men

В рамках исследования также изучались мнения респондентов о том, что должен делать спутник жизни для того, чтобы оставаться интересным и привлекательным для своего партнера длительное время (табл. 4).

Согласно полученным данным, свыше половины опрошенных студентов БГУ считают, что для поддержания интереса к себе их избранник или избранница должны участвовать в семейной жизни, интеллектуально развиваться и уметь уступать. Кроме того, более трети студентов отметили, что немаловажным является сохранение хорошей физической формы и здоровья (см. табл. 4).

При этом в ответах на данный вопрос были выявлены различия по признаку пола. Так, боль-

шинство девушек считают, что их партнер должен принимать участие в жизни семьи, в то время как менее половины юношей уверены в том, что их избранница должна делать это для того, чтобы оставаться интересной и привлекательной для них в долгосрочной перспективе. Более половины девушек отмечают, что их спутник жизни должен уметь уступать. Между тем только немногим более трети юношей полагают, что таким умением должна обладать их избранница. Девушкам также в большей степени важно, чтобы их молодой человек имел постоянную и перспективную работу (24,3 % девушек против 5,6 % юношей) и предоставлял им личное пространство (25,0 % девушек против 14,8 % юношей). Около половины юношей

убеждены в том, что гарантом сохранения интереса к их избраннице является умение поддерживать хорошую физическую форму, но только немногим более трети опрошенных девушек предъявляют та-

кое требование к своим возлюбленным. Различия между полами наблюдаются и в требовании бороться с возрастными изменениями (19,7 % юношей против 5,1 % девушек).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что должен делать Ваш избранник/избранница, чтобы оставаться интересным и привлекательным для Вас в долгосрочной перспективе?», %**

Table 4

**Distribution of answers to the question: «What should your life partner do to be interesting and attractive for you in the long term?», %**

| Вариант ответа   | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|--|--------------------|-------|---------|
| Принимать участие в жизни семьи                            | 61,2               | 43,0  | 70,6    |
| Поддерживать и развивать свой интеллектуальный уровень     | 59,9               | 53,5  | 58,5    |
| Уметь находить компромиссы и уступать                      | 50,6               | 37,3  | 57,4    |
| Поддерживать хорошую физическую форму                      | 41,7               | 52,8  | 36,0    |
| Следить за состоянием своего здоровья                      | 41,0               | 46,5  | 38,2    |
| Сохранять основные черты характера                         | 40,7               | 47,2  | 37,1    |
| Предоставлять партнеру личное пространство                 | 21,4               | 14,8  | 25,0    |
| Вести активную половую жизнь                               | 20,0               | 25,4  | 17,3    |
| Иметь постоянную и перспективную работу                    | 17,8               | 5,6   | 24,3    |
| Бороться с возрастными изменениями своего тела и внешности | 10,1               | 19,7  | 5,1     |
| Другое   | 1,9                | 3,5   | 1,1     |
| Затрудняюсь ответить                                       | 1,4                | 2,1   | 1,1     |

### **Мнение студенческой молодежи БГУ о распределении обязанностей в семье и взаимоотношениях супругов**

Рассмотрим, как в семье, с точки зрения студентов, должны распределяться обязанности и складываться взаимоотношения между супругами, а также каковы роли мужчины и женщины в принятии важных для семьи решений (табл. 5).

Большинство опрошенных студентов БГУ высказались за равное распределение обязанностей в семье, т. е. предпочтительной для них является современная эгалитарная модель семьи. Менее одной пятой респондентов считают, что

обязанности по ведению хозяйства и воспитанию детей должны лежать на женщине, а ответственность, касающаяся финансового обеспечения семьи, – на мужчине. Важно обратить внимание на различие позиций по данному вопросу у девушек и юношей. Так, девушки чаще, чем юноши, придерживаются мнения о том, что обязанности в семье должны быть распределены в равной степени между женщиной и мужчиной (см. табл. 5).

Таблица 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, должны складываться отношения в семье?», %**

Table 5

**Distribution of answers to the question: «How, in your opinion, should develop relations in the family?», %**

| Вариант ответа  | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|---|--------------------|-------|---------|
| Равное распределение обязанностей в семье (по воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства)                               | 81,8               | 71,3  | 87,1    |
| Закрепление за женщиной обязанностей по ведению хозяйства и воспитанию детей, а за мужчиной – финансового обеспечения семьи | 18,2               | 28,7  | 12,9    |

Преобладающее большинство студентов БГУ высказались за то, что оба супруга должны иметь возможность строить карьеру (табл. 6). В то же время каждый десятый придерживается позиции, согласно которой построение карьеры – это приоритет номер один только для мужчины, а задача женщины – поддерживать его в этом. Отмечается

существенное расхождение во мнениях по данному вопросу среди юношей и девушек. Так, практически все девушки считают, что женщина должна иметь равные с мужчиной возможности при построении карьеры, в то время как 20,6 % юношей полагают, что эта сфера не является призванием женщины.

Таблица 6

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как, по Вашему мнению, должны складываться отношения в семье?», %**

Table 6

**Distribution of answers to the question:  
«How, in your opinion, should develop relations in the family?», %**

| Вариант ответа  | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|---|--------------------|-------|---------|
| Оба супруга должны иметь возможность делать карьеру                     | 89,4               | 79,4  | 94,4    |
| Карьеру должен делать мужчина, а женщина должна его в этом поддерживать | 10,6               | 20,6  | 5,6     |

Хотя большинство студентов БГУ и считают, что важные для семьи решения должны приниматься совместно мужчиной и женщиной, вместе с тем почти каждый десятый опрошенный полагает, что мужчине принадлежит в этом главная роль (табл. 7). За ведущую роль женщин в данном вопросе высту-

пают лишь 1,9 % респондентов. При этом в ответах заметны гендерные различия. Так, девушки чаще юношей высказывают мнение о том, что важные для семьи решения должны приниматься совместно мужчиной и женщиной (87,5 % девушек против 81 % юношей).

Таблица 7

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Кем, на Ваш взгляд, должны приниматься важные для семьи решения?», %**

Table 7

**Distribution of answers to the question:  
«Who must take important decisions for the family?», %**

| Вариант ответа                | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|-------------------------------|--------------------|-------|---------|
| Мужчиной                      | 12,0               | 16,2  | 9,6     |
| Женщиной                      | 1,9                | 1,4   | 2,2     |
| Совместно мужчиной и женщиной | 85,1               | 81,0  | 87,5    |
| Затрудняюсь ответить          | 1,0                | 1,4   | 0,7     |

Особый интерес представляет определение места семьи в классической для современных мужчин и женщин диаде «работа – семья». Индикатором, позволившим выявить его в установках студенче-

ской молодежи БГУ, стал вопрос о том, согласились ли бы респонденты отказаться от высокооплачиваемой работы ради семьи (табл. 8). Отметим, что более одной пятой студентов затруднились с ответом.

Таблица 8

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Смогли бы Вы отказаться от высокооплачиваемой работы ради создания семьи или ее сохранения?», %**

Table 8

**Distribution of answers to the question:  
«Would you give up the high-paying jobs in order to create a family or saving it?», %**

| Вариант ответа | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|----------------|--------------------|-------|---------|
| Да             | 14,7               | 14,2  | 14,7    |
| Скорее да      | 35,8               | 26,2  | 40,8    |

Окончание табл. 8  
Ending table 8

| Вариант ответа       | В целом по массиву | Юноши | Девушки |
|----------------------|--------------------|-------|---------|
| Скорее нет           | 16,2               | 19,9  | 14,3    |
| Нет                  | 10,6               | 17,7  | 7,0     |
| Затрудняюсь ответить | 22,7               | 22,0  | 23,2    |

Согласно данным, полученным в ходе анкетного опроса, половина опрошенных студентов БГУ смогли бы отказаться от высокооплачиваемой работы ради создания семьи или ее сохранения (50,5 %). Значительно чаще такие варианты ответов выби-

рали представительницы прекрасного пола (55,5 % девушек против 40,4 % юношей). Последних оказалось гораздо больше среди тех, кто однозначно ответил «нет» на данный вопрос (17,7 % юношей против 7,0 % девушек).

### Отношение студенческой молодежи БГУ к родительству

Одной из важнейших традиционных задач семьи является репродуктивная функция, цель которой – деторождение. Появление в семье одного или нескольких детей, как правило, возлагает на супругов миссию родительства. В идеале родительство каждого человека должно быть осознанным. Однако не все знают и понимают, что представляет собой осознанное родительство. Согласно полученным нами данным, на вопрос: «Знаете ли Вы, что такое осознанное родительство?» ответы студентов БГУ разделились примерно поровну, но все же с небольшим перевесом в пользу тех, кто признался, что не знаком с этим понятием. Так, доля ответивших «нет» на этот вопрос составила 52,5 %, в то время как 47,5 % респондентов известно, что такое осознанное родительство. Девушки чаще юношей отвечали, что знакомы с понятием осознанного родительства (51,1 % девушек против 40,1 % юношей). Наиболее популярными трактовками термина «осознанное родительство» у студентов БГУ являются два его определения: «запланированное создание семьи и запланированная беременность» (33,9 %) и «ответственный подход к детям и созданию семьи» (29,9 %).

По результатам исследования можно выделить наиболее интересные для молодежи вопросы, связанные с родительством. Так, почти для половины студентов (45,7 %) интересным является вопрос о современных методах воспитания детей, более трети респондентов (37,6%) интересуются эмоциональными переживаниями супругов перед рождением ребенка, почти четверть опрошенных (24,8 %) проявили интерес к возрасту, в котором стоит планировать детей. В меньшей степени студенты хотят знать об ответственном родительстве (19,0 %), правах детей и родителей (17,1 %) и обязанностях матери (16,2 %). При этом 17,6 % всех опрошенных студентов БГУ отметили, что данные вопросы их вообще не интересуют.

Обратимся к ответам респондентов на вопрос о планируемом ими количестве детей. Согласно

полученным данным, каждый второй респондент (50,0 %) планирует двоих детей, 18,5 % опрошенных – троих, а 12,0 % студентов пока не думали об этом. Не хотят детей лишь 6,7 % опрошенных. Всего 9,6 % респондентов планируют только одного ребенка.

Цифры говорят о том, что в целом студенты БГУ не ориентированы на однодетную семью. При этом 64,4 % юношей и девушек хотели бы стать родителями в возрасте от 23 до 27 лет, а 23,6 % респондентов выбрали бы для этого возрастной интервал от 28 до 33 лет. Анализ распределения ответов на данный вопрос позволил выявить зависимость между полом респондента и возрастом, в котором он или она хотели бы стать родителями. Так, если среди юношей ответы на этот вопрос распределились практически равномерно (43,5 % выбрали возрастной интервал от 23 до 27 лет, 44,3 % – от 28 до 33 лет), то большинство девушек (75,1 %) хотели бы стать мамой в возрасте от 23 до 27 лет и только 13,0 % респонденток – в возрасте от 28 до 33 лет. Лишь 5,1 % опрошенных девушек и 2,3 % юношей хотели бы стать родителями в самом ближайшем времени (18–22 года). При этом немногим более половины опрошенных (55,2 %) считают оптимальным появление ребенка через 1–2 года после заключения брака, почти треть респондентов (30,0 %) уверены в том, что это должно произойти через 3–4 года. Очевидно, что студенты напрямую связывают заключение брака с рождением детей и не считают нужным откладывать эту тему на длительный срок.

Отвечая на вопрос о том, какой интервал респонденты считают оптимальным между рождением первого и второго ребенка, почти половина из них (48,9 %) выбрали вариант 3–4 года. Затем по убыванию были указаны следующие варианты ответов на рассматриваемый вопрос: 19,8 % опрошенных высказались в пользу интервала от 1 до 2 лет; 15,9 % респондентов предпочли интервал от 5 до 7 лет; 1,7 % юношей и девушек считают

оптимальным промежуток от 8 до 10 лет; 0,7 % опрошенных в качестве такового указали более 10 лет. Отметим, что 13,0 % студентов затруднились с ответом на данный вопрос.

Любому родителю приходится выбирать ту или иную модель воспитания детей. Студентам БГУ было предложено указать, какая модель воспитания применялась по отношению к ним самим, а также какую модель воспитания они хотели бы применять в собственной семье (табл. 9).

Три четверти студентов БГУ утверждают, что, когда они были детьми, в их семьях применялась модель воспитания, основанная на сотрудничестве

родителей и ребенка. Менее одной пятой респондентов упомянули модель невмешательства в дела ребенка. Модель жесткой регламентации поведения ребенка выбрали только 6,5 % опрошенных, а модель вседозволенности применялась в семьях лишь 3,1 % респондентов. При этом в своей собственной семье большинство студентов хотели бы использовать демократическую по своей сути модель сотрудничества, а каждый десятый респондент выступил за модель невмешательства в дела ребенка. Лишь незначительная часть юношей и девушек избрали модели жесткой регламентации и вседозволенности (3,2 и 0,7 % респондентов соответственно).

Таблица 9

**Распределение ответов респондентов на вопросы о модели воспитания в семье, %**

Table 9

**Distribution of answers to the questions about model of parenting in family, %**

| Вариант ответа   | Какая модель воспитания применялась в Вашей семье, когда Вы были ребенком? | Какую модель воспитания Вы хотели бы применять в своей семье? |
|--|--|---|
| Жесткая регламентация поведения ребенка, строгий контроль за ним, использование наказаний, угроз и т. д.                       | 6,5  | 3,2   |
| Невмешательство в дела ребенка, ребенок сам решает свои проблемы, минимальные требования к его поведению                       | 14,5   | 10,0  |
| Вседозволенность, родители удовлетворяют все желания ребенка, всячески ограждают его от трудностей, требующих волевого решения | 3,1  | 0,7   |
| Сотрудничество родителей и ребенка, четкие запреты совмещаются с личной свободой ребенка                                       | 75,9   | 86,2  |

Таким образом, обобщая результаты социологического изучения брачно-семейных установок студенческой молодежи БГУ, можно сделать следующие выводы:

1) большинство опрошенных поддерживают государственную регистрацию брака. При этом респонденты демонстрируют достаточно лояльное отношение к фактическому сожительству мужчин и женщин, поскольку чаще всего оно рассматривается как промежуточная стадия отношений, которые в дальнейшем будут официально зарегистрированы;

2) с точки зрения студенческой молодежи БГУ, наиболее благоприятный возраст для вступления в брак находится в интервале от 24 до 27 лет. При этом оптимальный возраст вступления в брак для женщин, по мнению респондентов, приходит на два года раньше, чем для мужчин. К числу самых важных качеств своих избранников или избранниц юноши и девушки относят (в порядке убывания значимости) верность, эмоционально-психологическую совместимость, хороший характер, образованность и привлекательную внешность. В долговременной перспективе для поддержания

интереса к себе избранник или избранница в первую очередь должны принимать участие в жизни семьи, поддерживать и развивать свой интеллектуальный уровень, а также уметь находить компромиссы. Выявленные по признаку пола различия в ответах на этот вопрос обусловлены традиционными гендерными стереотипами. Так, например, для девушек важно, чтобы их избранник принимал участие в жизни семьи и имел постоянную и перспективную работу, в то время как юноши больше заинтересованы в физической привлекательности своей избранницы;

3) в целом студенческая молодежь БГУ выступает за эгалитарную модель семейных отношений. Однако практически каждый пятый респондент все еще придерживается традиционного взгляда на семью, где мужчина строит карьеру, а за женщиной закреплены ведение хозяйства и воспитание детей (юношам это свойственно в большей степени, чем девушкам). Для студентов характерны прогрессивные взгляды на распределение семейных обязанностей между супругами. Большинство опрошенных поддерживают равное распределение

обязанностей в семье, а также считают, что важные решения должны приниматься совместно мужчиной и женщиной. Однако при этом юноши чаще девушек соглашаются со стереотипными высказываниями о роли женщины в ведении домашнего хозяйства. Половина опрошенных (чаще девушки, чем юноши) смогли бы отказаться от высокооплачиваемой работы ради создания семьи или ее сохранения;

4) немногим менее половины студентов БГУ знают и понимают, что такое осознанное родительство. Среди вопросов, связанных с родитель-

ством, их больше всего интересуют современные методы воспитания детей, эмоциональные переживания супругов перед рождением ребенка, а также оптимальный возраст планирования семьи и детей. При этом каждый второй респондент хотел бы воспитывать двоих детей. В своей собственной семье большинство опрошенных хотели бы применять модель воспитания, в рамках которой четкие запреты с родительской стороны совмещаются с личной свободой ребенка, что предполагает реальное сотрудничество родителей и ребенка.

*Статья поступила в редколлегию 20.02.2017.  
Received by editorial board 20.02.2017.*