

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

С. В. Тютюнникова

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

О. В. Бервено

Харьковский торгово-экономический институт
Киевского национального торгово-экономического университета,
г. Харьков, Украина

Переход национальной экономики на инновационный путь развития является одной из самых актуальных проблем, для решения которой необходим глубокий анализ основных факторов, способных содействовать или, наоборот, сдерживать быстрое и качественное внедрение новых информационно-технологических и управленческих решений в хозяйственную жизнь. Обеспечить эффективность и долговременную устойчивость социально-экономического развития невозможно без решения важной задачи – комплексной модернизации экономики и создания условий активизации инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Решение этой задачи видится нам в создании действенного механизма активизации инновационного развития. Важнейшими элементами социально-экономического механизма активизации инновационного развития являются наличие научного потенциала, институциональное обеспечение и производственный потенциал. Их эффективное взаимодействие позволяет консолидировать государственные интересы и задачи с интересами инновационно ориентированных субъектов.

Исследователи отмечают, что в современных условиях конкурентоспособность и инновационный потенциал национальной экономики создается преимущественно за счет конкурентных преимуществ

и инновационной активности субъектов микроуровня [1]. Таким образом, создание условий для раскрытия потенциала и активизации инновационной активности отдельных хозяйствующих субъектов становится основой устойчивого инновационного развития. Обеспечение инновационного развития предусматривает комплекс государственных мер по содействию реализации инновационного потенциала хозяйствующих субъектов, созданию условий бесперебойного внедрения и эффективного движения инноваций. Сюда следует отнести всемерное содействие развитию различных форм инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

К формам организации инновационной деятельности, способствующим становлению и развитию инновационной экономики, можно отнести: технопарки, бизнес-инкубаторы, венчурный бизнес, малое инновационное предпринимательство, инновационные услуги и т. д. Они имеют стратегическое значение в обеспечении инновационного развития страны, укреплении ее конкурентных позиций на мировом рынке. В данном исследовании мы остановимся только на одной из таких форм, которая позволяет раскрыть наиболее характерные механизмы активизации инновационной активности.

Одним из главных механизмов обеспечения непрерывного движения инноваций в экономиче-

ских системах является кластеризация. Кластеры позволяют повышать производительность труда, экономить ресурсы, внедрять новые технологии и обладают свойством активизации инновационного движения. Основатель кластерного подхода М. Портер характеризует кластер как группу соседних географически взаимосвязанных компаний и объединенных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга [2]. Путем взаимодействия участники кластера обогащают и улучшают свои конкурентные возможности, создают новые ресурсы развития. Зачастую результатом кластеризации становится появление инноваций. Это происходит благодаря тому, что, во-первых, ядром кластера является центр генерирования научных знаний (научные и образовательные центры), обладающий высоким инновационным потенциалом, а во-вторых, соединение инновационно-интеллектуального потенциала всех участников кластера обеспечивает инновационную синергию и возможность быстрого и результативного внедрения инноваций. Конкуренция в рамках кластера создает стимулы для более эффективного развития всех его участников.

Активное использование инструментов кластерной политики в контексте мер по активизации инновационных процессов получило широкое распространение во многих странах мира. Вклад кластеров в инновационное развитие получает «особую актуальность в условиях неопределенности, порожденной глобальными трансформациями и кризисами» [3, с. 9]. Именно кластеризация, на наш взгляд, позволяет эффективно, с одной стороны, снять часть неопределенности и рисковости за счет обеспечения стабильности и вариативности, а также за счет диверсификации рисков между всеми участниками кластерной структуры, а с другой стороны, использовать спонтанность и неопределенность как предпосылку инноваций.

Кластеры помогают осуществить переход к новому технологическому и социокультурному укладу, содействуют быстрому распространению новейших технологий, влияют на характер и структуру взаимодействия научных, образовательных и финансовых институтов, позволяют более качественно выявлять проблемы развития и положительно их решать, снижают трансакционные издержки кругооборота ресурсов, порождают и распространяют управленческие инновации.

Кластерная инновационная цепочка включает весь инновационный кругооборот от разработки фундаментальной научной идеи до производства и реализации готовой продукции. Как отмечает В. Шовкалюк, «инновационный кластер формирует определенную систему распространения новых знаний и технологий, обеспечивает ускорение процесса трансформа-

ции изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества, развитие качественных устойчивых связей между всеми его участниками» [4, с. 10]. Таким образом, среди всех видов инновационной активности хозяйствующих субъектов именно инновационно ориентированные кластеры представляют собой наиболее целостный механизм кругооборота и распространения инноваций.

На наш взгляд, важным аспектом социально-экономического механизма активизации инновационного развития является установление тесной взаимосвязи между государственными органами, регулирующими инновационное развитие, и инновационными предприятиями. Инновационный потенциал хозяйствующих субъектов можно расширить, используя механизмы государственно-частного партнерства и взаимодействие со стейкхолдерами и другими агентами развития. Распространение инноваций протекает более динамично за счет сетей социальных и деловых взаимосвязей. Формирование современных партнерских отношений между местными властями, деловыми кругами и образовательными центрами является комплексным и далеко не простым процессом. Верно отмечено А. Ковалевым, что «важной предпосылкой развития сотрудничества частного бизнеса с государством является внедрение инновационного менеджмента на уровне центральных и региональных органов государственной власти» [5, с. 132]. Инновационное управление ориентировано не только на создание благоприятных условий инновационной деятельности, но и на обеспечение эффективного взаимодействия всех участников национального инновационного процесса.

Эффективным механизмом такого взаимодействия является формирование экспертных панелей на базе образовательных и научных центров. Такое сотрудничество благодаря участию научных элит приобретает ярко выраженную инновационную направленность. Установление эффективного взаимодействия между субъектами национального хозяйства, обладающими наибольшим инновационным потенциалом, и органами власти требует инновационной направленности стратегий развития не только на уровне отдельных предприятий, но и на уровне всего государства. Без поддержки со стороны органов власти невозможно обеспечить создание, развитие и качественное функционирование инновационных предприятий.

Среди важнейших факторов инновационного развития, как отмечают исследователи, особое место занимает «квалифицированный человеческий капитал, непрерывность процесса обучения, локальные сети межличностного сотрудничества» [6, с. 6–7]. Это очередной раз подчеркивает приоритетность сферы образования в обеспечении

устойчивого инновационно направленного социально-экономического развития. Доступность образования и повышение его качества являются главными условиями обеспечения инновационного развития. Образование является уникальным механизмом передачи и усвоения научных знаний, социального и профессионального опыта, формирования инновационно активной личности. Инновационность образования предусматривает его направленность на формирование инновационного потенциала развития, включая активное использование и продвижение новых технологий.

Образование широко участвует в формировании социальных сетей взаимодействия, повышает эффективность существующих и содействует устранению или трансформации деструктивных сетей. Однако следует учитывать, что социальная инклюзия формируется в современных условиях, прежде всего, именно в сфере образования при наличии высоких барьеров, которые затрудняют его получение для определенной части населения. Наряду с инновационностью образования его значимой характеристикой становится эгалитарность. Эгалитарность образования обеспечивает более широкое социальное взаимодействие, формирует общество с такими важными характеристиками, как социальная сплоченность, социальная солидарность. В таких условиях человеческое развитие приобретает инновационную направленность. Социум, достигший высокого уровня человеческого развития, обеспечивает наиболее комфортную среду распространения инновационных хозяйственных практик. Наличие высокого уровня человеческого потенциала является исходным условием успешности инновационного развития, поэтому его сохранение и приумножение требует взвешенной государственной поддержки, консолидации усилий всех субъектов национального хозяйства. Консолидация усилий обеспечивается за счет сплоченности общества и высокой концентрации доверия.

Доверие является механизмом плодотворного сотрудничества отдельных хозяйствующих субъектов. Такое социальное сотрудничество позволяет более эффективным образом реагировать на внешние изменения, минимизирует неопределенность и риски, содействует достижению поставленных целей, принося социально-экономический эффект для каждой из сторон. Доверие является важной характеристикой инновационной среды, которая обеспечивает успешность инновационного сотрудничества и быстрое распространение инноваций за счет расширения возможностей взаимодействия. Низкий уровень доверия в обществе является серьезным препятствием инновационной активности.

Еще одну угрозу инновационному развитию национальной экономики представляет субъектное

противодействие изменениям, которое порождает высокие транзакции инновационного обращения и декоординацию инновационной деятельности. Инновационная деятельность формирует подход к управлению инновациями как постоянными изменениями. Противодействие изменениям и низкий уровень доверия взаимосвязаны между собой. Отсутствие доверия является главным источником противодействия изменениям, снижения инновационной активности. Весомым негативным фактором в этом случае выступает и недостаточная эффективность законодательного регулирования инновационной деятельности национальных субъектов. Считаем, что предотвратить противодействие изменениям способна системная инновационная политика государства, направленная на расширение границ культуры и качества национального человеческого креативного потенциала, институциональное обеспечение инновационного развития.

Инновационная активность хозяйствующих субъектов определяет скорость распространения технологических инноваций и переход к новейшему технологическому укладу, перевооружение всей хозяйственной системы. Она также способствует генерированию новых решений развития. Для этого необходимо эффективное соединение фундаментальной науки и прикладных научно-технических разработок, что даст возможность формировать комплексные технологические и управленческие решения. Целенаправленное кооперирование практико-ориентированной фундаментальной науки, проектно-конструкторских разработок и инновационной промышленности содействует наиболее быстрому преобразованию знаний в технологии производства, управления, управления изменениями (know-how) и новейшие инновационные продукты (know-what).

Динамика инновационного развития зависит от качества инновационного потенциала, правильного определения перспективных направлений развития и формирования на этой основе инновационной политики. «Принципы инновационной деятельности, – отмечает И. Подопригора, – должны учитывать влияние внешней среды, глобализации экономики и научно-технической деятельности, основные достижения научно-технического процесса, национальные и региональные приоритеты, а также, безусловно, основные приоритеты и цели развития...» [7]. Важным фактором определения долгосрочных перспектив и приоритетов развития является использования методов форсайта.

Форсайт является важным стратегическим инструментом долгосрочного планирования, обеспечивающим высокую инновационную активность. В его арсенале находится множество методов, по-

звляющих проводить долгосрочное прогнозирование, определять действенные стратегические ориентиры, проектировать функционирование сегментов, секторов, регионов и национальной экономики. Форсайт расширяет горизонты будущего планирования, он основан на активном, созидательном предвидении будущего, позволяющем определить наиболее приоритетные направления долгосрочного развития и максимально реализовать инновационный потенциал экономики.

Формирование принципиально нового технопромышленного уклада предполагает эффективное использование новейших достижений научно-технической революции, в том числе различных нетрадиционных форм энергии. Динамизм инновационных преобразований зависит от создания таких условий, в которых одни технологические преобразования влекут за собой другие – создается непрерывное движение инноваций. Чтобы сформировать новый технопромышленный уклад, необходимы условия для освоения новейших технологий. В этом плане ключевую роль должен играть общенациональный форсайт, который позволяет определить не только долгосрочные перспективы технологического развития, но и приоритеты инновационного развития в контексте национальных конкурентных позиций.

Социально-экономический механизм инновационного развития ориентирован на распространение новых знаний, технологий и инноваций, которые обеспечивают конкурентные преимущества национальной экономики и позволяют ей эффективно функционировать в условиях высокой неопределенности. Государство заинтересовано не только в

ускоренной коммерциализации и распространении инноваций, но и создании фундаментальных инноваций, обеспечивающих престиж национальной науки и дальнейшее ускоренное инновационное развитие.

Еще одним важным элементом механизма активизации инновационной активности является обеспечение достойного качества жизни всего населения. Качество жизни, ориентированное на развитие общества, является плодотворной средой распространения инноваций и роста конкурентоспособности, что отражается на национальном экономическом развитии, порождая в нем дополнительные синергетические и автокаталитические эффекты [8, с. 277].

Эффективность социально-экономического механизма активизации инновационного развития обеспечивается за счет синергии всех его элементов. Результатом такого взаимодействия является стимулирование инновационного развития: эффект экономического роста (инновационная деятельность создает предпосылки для повышения эффективности экономической среды и производительности труда); эффект развития способностей (развитие и реализация человеческого потенциала); эффект доверия и консолидации (инновационные субъекты более мотивированы к тесному взаимодействию); эффект распространения (инновационная деятельность стимулирует распространение технологических инноваций и привлечение дополнительных субъектов); эффект качественного обновления (качественные изменения одного из элементов механизма инновационного развития стимулирует новые качественные изменения в других).

Литература

1. Porter, M. E. The Competitive Advantage of Nations / M. E. Porter // Harvard Business Review. – 1990. – № 2. – P. 71–91.
2. Porter, M. E. Clusters and the new economics of competition / M. E. Porter // Harvard Business Review. – 1998. – № 76(6). – P. 77–90.
3. Muro, M. The new «cluster moment»: how regional innovation clusters can foster the next economy / M. Muro, B. Katz. – Brookings, 2010. – 59 p.
4. Шовкалюк, В. С. Кластери та інноваційної розвиток України / В. С. Шовкалюк // Створення та функціонування інноваційних кластерів. – Київ, 2009. – С. 2–14.
5. Ковальов, А. В. Інноваційні кластери промисловості України: проблеми та шляхи їх вирішення / А. В. Ковальов // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2013. – Вип. 2. – Том 1. – С. 129–135.
6. Camagni, R. Regional Innovation Patterns and the EU Regional Policy Reform: Towards Smart Innovation Policies / R. Camagni, R. Capello // Paper presented at the 52 ERSA Conference in Bratislava, 21–24 August, 2012. – 25 p.
7. Підпригора, І. В. Особливості інноваційної діяльності в межах кластеру [Електронний ресурс] / І. В. Підпригора // Журнал Науковий огляд, 2015. – № 8 (18). – Режим доступу: naukajournal.org/index.php/naukajournal/article/.../569.
8. Бервено, О. В. Якість життя як фактор національного економічного розвитку: концептуальні основи формування та управління / О. В. Бервено. – Х. : Точка, 2015. – 470 с.