

РАЗВИТИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ЦИКЛА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Ю. В. Самойлик

Полтавская государственная аграрная академия,
г. Полтава, Украина

Современная экономика характеризуется как динамическая, гибкая система, которая стремительно переходит из одного состояния в другое, приобретая новые черты. При этом изменяются функции и структура субъектов хозяйствования, сочетание отраслей и их размеры, изменяются границы рыночных систем. В процессе таких изменений происходит переход от устаревшего, неактуального, невостребованного к новому, инновационному, тому, что пользуется спросом. Экономические явления и процессы приобретают новые черты, которые отвечают потребностям субъектов современной среды. В условиях глобализации экономики такие тенденции становятся все более выраженными и часто повторяющимися. Процесс изменений экономических систем в глобальной среде является динамичным, необратимым и многосторонним, что существенно влияет на смежные системы, которые являются государственными элементами. Для эффективного управления, предвидения и прогнозирования экономических изменений необходимо четкое понимание категории «развитие».

Понятие о сущности данной категории существует со времен древнегреческой философии, в частности, в трудах Аристотеля, который определял развитие как некий принцип, согласно которому сущность явления является необходимым элементом в системе целого [3].

Слово «развитие» является аналогом слова «эволюция» (от лат. *evolutio* – развертывание). В энциклопедии отмечается, что развитие – это процесс, в результате которого происходит изменение качества чего-либо, переход от одного качественного состояния к другому, высшему [6].

Сущность категории «развитие» подлежала постоянному переосмыслению под влиянием изменения философии бытия, общенаучных концепций, политических процессов, социокультурных и экономических тенденций и т. п.

В современных условиях категория «развитие» употребляется в различных сферах: экономической, политической, исторической, гуманитарной, медицинской, биологической, социальной, педагогической; относительно различных объектов: развитие человека, экономики, науки, рынка, техники, страны, региона; в разных масштабах: пространственный, локальный, развитие предприятия и тому подобное. Учитывая широту значений данной категории в современной литературе, можно проследить

различные подходы к ее трактовке, но общими для данных концепций являются следующие аспекты: во-первых, развитие однозначно можно трактовать как изменение состояния объекта, при этом данную категорию целесообразно употреблять только относительно объекта исследования, на который направляется его вектор, а не самостоятельно; во-вторых, развитие – это движение, результатом которого является безвозвратные преобразования. Мы согласны с концептуальными положениями, однако считаем, что некоторые авторские утверждения являются дискуссионными и недостаточно обоснованными.

По нашему мнению, развитие является движением вперед за пределы оболочки объекта во всех его сферах. Вместе с тем в современной литературе можно встретить противоположные подходы к определению вектора развития, а именно: целесообразность рассмотрения развития как негативного явления. Характеризуя группу исследований о возможности существования полярных векторов развития (положительного и отрицательного), следует отметить, что представители данного направления в основном акцентируют свое внимание на таком виде развития, как циклический. Это довольно масштабная сфера исследований, при этом циклы могут рассматриваться на разных уровнях: глобальном, национальном, региональном, локальном и т. п.

Существование циклических колебаний в развитии экономики было замечено еще в XIX в., при этом одним из основателей теории цикличности был Карл Маркс, который разработал концепцию коротких рыночных циклов, или кризисов перепроизводства, которые имеют место на любом товарном рынке [8]. В свое время он писал: «Экономика капитализма циклическая, она движется от кризиса к кризису» [7].

Исследованию экономических циклов посвящены работы таких ученых, как К. Кларк, У. Митчелл, Н. Кондратьев, Й. Шумпетер, С. Кузнец, К. Жуглярь, Дж. Китчин, Ф. Хайек, П. Самуэльсон, Туган-Барановский и др. Основоположником теории «длинных волн» является М. Д. Кондратьев, который считает основой циклического роста научно-технический прогресс [2]. Последователь ученого Й. Шумпетер [10, 11] предложил теорию инновационного развития. Он считал, что именно появление инноваций является импульсом появления следующего цикла. На сегодня феномен цикличности является широ-

ко исследованным с разных сторон. Ю. А. Усик связывает циклическое развитие с прогрессом. Такой тезис является противоречивым. Во-первых, дискуссионной является сама сущность понятия «прогресс», во-вторых, отождествление циклического развития с прогрессом ограничивает природу процесса развития, поскольку нивелирует фазы цикла. Стоит заметить, что, рассматривая циклическое развитие, целесообразно сузить исследования к категории «экономический цикл», или «цикл деловой активности».

Е. В. Смирнова и Н. И. Богдан отмечают, что «экономический цикл – регулярные колебания уровней производства, занятости и дохода, продолжающиеся обычно от двух до десяти лет. Причинами являются: периодическое истощение автономных инвестиций; ослабление эффекта мультипликации; колебания объемов денежной массы; обновления основного капитала и т. д. Экономическое развитие всегда связано с нарушением равновесия, с отклонением от средних показателей экономической динамики» [5, с. 199]. При этом ученые предлагают разделять циклы на два периода – нисходящий (падение производства) и восходящий (рост производства); и четыре фазы – экспансия, спад, депрессия, оживление. Значительную роль исследователи отводят такому этапу экономического цикла, как кризис. По их мнению, «главной фазой цикла является кризис (спад производства), поскольку он представляет собой механизм разрушения старых пропорций, создает условия для дальнейшего развития производства. Во время кризиса снижаются товарные цены на устаревшую продукцию, падают процентные ставки, курсы акций, снижается прибыль компаний, возникает волна банкротств. Кризис, прежде всего, устраняет свою непосредственную причину – перенакопление капитала, так как в фазе кризиса экономика избавляется от части основного капитала путем его обесценивания и даже уничтожения. Это стимулирует начало массового обновления производственного капитала на новой технической основе. В результате чего автоматически рождается новый спрос. За кризисом идет депрессия. Внешне она проявляется в замедлении темпов спада, уменьшении товарных запасов и т. д. На фазе депрессии цель, стоящая перед фирмами (максимизация прибыли), снова становится привлекательной, так как в производстве произошло снижение расходов» [5, с. 200]. Итак, ученые рассматривают кризис как основу для дальнейшего развития, так называемый естественный отбор перспективных хозяйствующих систем и элиминационных (не имеющих возможностей дальнейшего роста). Мы поддерживаем этот тезис и считаем, что кризис является толчком для дальнейшего развития и начала нового эконо-

мического цикла. Для эффективного развития в посткризисный период необходимо совершенное антикризисное управление, направленное на сокращение кризисной фазы и уменьшение негативных последствий ее действия.

Другие названия стадий экономического цикла предлагает Т. А. Белоброва: плавный рост, бум, стабилизация, кризис [1]. Привлекают внимание исследования Ю. В. Чершнева, который связывает изменения фаз деловых циклов с такими показателями, как инфляция и объем реального ВВП [9]. Автор основывает свои исследования на трудах Й. Шумпетера, при этом выделяет следующие фазы экономического цикла: оживление, рост, рецессия, депрессия и выявляет особенности их следования от таких факторов, как уровень процентной ставки, уровень стоимости активов, уровень доходов субъектов экономики, прибыльности экономической деятельности, уровень инфляции [10, с. 1478]. Мы поддерживаем точку зрения ученого в том, что изменение фаз цикла деловой активности зависит от вышеперечисленных факторов и приводит к сдвигам кривых предложения, спроса и производственных возможностей, нарушает конъюнктурное равновесие.

Таким образом, независимо от уровня, на котором рассматривается цикл, он имеет закономерные фазы: рост, стабилизации, спад, кризис – после чего наступает новый цикл, при этом каждую из фаз можно разделить на этапы. Сторонники теории негативного развития утверждают, что на стадии спада развитие становится отрицательным, или регрессивным. Мы не совсем согласны с таким подходом. Поскольку общий вектор циклического развития всегда является восходящим. Развитие является элементом (фазой) цикла.

Рассматривая циклы в экономике, по нашему мнению, уместно употреблять дефиницию «социально-экономический цикл», поскольку эти две составляющие являются взаимосвязанными и взаимодополняющими. Результаты развития экономики являются толчком к социальному развитию, и наоборот, развитый социум формирует предпосылки для экономического развития.

Таким образом, можно отметить, что развитие в современном широком смысле – это необратимый, целенаправленный, закономерный процесс изменения состояния, движение вперед за пределы оболочки объекта во всех его сферах, толчком к чему является синергический эффект взаимодействия всех элементов системы (объекта развития) под действием прогрессивных факторов, расширенного воспроизводства и восстановления, и включает в себя рост и трансформацию структурообразующих элементов объекта.

Литература

1. Білоброва, Т. О. Циклічність як важлива характеристика розвитку ринку нерухомості / Т. О. Білоброва // Вісник Донецького університету. Сер. В: економіка і право. – 2008. – Вип. 1. – С. 213–219.
 2. Кондратьев, Н. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. / Н.Кондратьев. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 98 с.
 3. Лосев, А. Ф. История античной философии в конспективном изложении / А. Ф. Лосев. – 3-е изд. – М. : ЧеРо, 2005. – С. 62–71.
 4. Муллер, М. В. Формування інноваційного розвитку м'ясопереробних підприємств : дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / М. В. Муллер ; Полт. держ. аграр. академія. – Полтава, 2016. – 217 с.
 5. Смірнова, К. В. Економічний цикл та його сутність / К. В. Смірнова, М. І. Богдан // Вісник студентського наукового товариства ДонУ. – 2016. – Том 1. – № 8. – С. 199–203.
 6. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – 1109 с.
 7. Стерник, Г. М. Циклы на рынке недвижимости [Электронный ресурс] / Г. М. Стерник. – Режим доступа: <http://realtymarket.ru/metodi-eskie-materiali/Sternik-G.M.-Cikli-na-rinke-nedvijimosti-.html>
 8. Цикличность в недвижимости: фундаментальный принцип развития рынка // Commercial Property. – 2005. – № 8 (24). – С. 32–39.
 9. Чершнев, Ю. В. Динамічна модель циклічного розвитку економіки / Ю. В. Чершнев // Формування ринкової економіки. – 2011. – № 25. – С. 415–423.
 10. Шумпетер, Й. А. История экономического анализа / Й. А. Шумпетер. – СПб. : Экономическая школа. – 2001. – 1664 с.
 11. Шумпетер, Й. А. Теорія економічного розвитку. Дослідження прибутків, капіталу, відсотка та економічного циклу / Й. А. Шумпетер ; пер. з англ. В. Старка. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2011. – 242 с.
-