

## **СПЕЦИФИКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ФОРМ КОММУНИКАЦИИ**

*Мартынов В. Ф., д-р культурологии, проф., г. Минск*

С середины XX столетия человечество вступило в эпоху своего глобального существования на основе качественно новых научных технологий, тотальной коммуникации, завершив длительный этап регионального, локального общения различных культур. Глобализация как устремлённость человека к всеобъемлющей интеграции, создающей единый общечеловеческий социум, открыла невиданные ранее возможности для сближения культур, углубления коммуникативного пространства, осознания качественно новой роли национальной самобытности.

Вместе с тем процесс глобализации породил множество серьёзнейших конфликтов, коллизий, потрясений, отражающих нарастание сложностей на пути продвижения человечества к оптимальной модели коммуникации. И эти противоречия нередко настолько обострились, что глобализация стала восприниматься как сугубо негативное явление.

Существует ли альтернатива феномену глобализации? И каковы перспективы в развитии межкультурной коммуникации в двадцать первом столетии?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо вспомнить, что человек по своим фундаментальным характеристикам существо не столько локальное, сколько глобальное, преодолевающее ограниченность пространственно-временных рамок. Поэтому глобализация есть постоянное превосхождение данного, локального на основе интенсивной коммуникации, позволяющей открыть пространство универсального, и, в то же время, выявляющей значимость уникального, самобытного. О развитии устойчивой тенденции расширения межкультурной коммуникации свидетельствует тот факт, что в процессе исторического развития тысячи этносов интегрировались более чем в 200 государств. Активно развиваются межгосударственные структуры, которые обозначили потребность в устойчивых взаимосвязях (ООН, ЕЭС, СНГ и многие другие).

Актуализация обогащающей личность межкультурной коммуникации отражает значимость такой ключевой проблемы, как качество глобализации, которая детерминируется степенью гуманизации человеческого мира, уровнем духовного развития социума. Определение смысловой

направленности коммуникативных процессов в истории мировой культуры позволяет выделить четыре основных формы этого феномена.

Первая форма – сугубо монологическая и потому негативная, деструктивная коммуникация, основанная на насилии, навязывании тех или иных ценностей (войны, колонизация, терроризм, диктат идеологии), которая завершалась, как правило, созданием империй, конгломеративных структур, подавлением всего самобытного, закрепощением творческой инициативы этносов. Коммуникативный процесс выступал здесь в виде агрессивного монолога.

Вторая форма – утилитарный, прагматический тип коммуникации, сопряжённый с интенсивным развитием научно-технического, экономического потенциала. Позитивным моментом прагматической ориентации является то, что она создаёт реальные возможности для объединения стран, регионов, народов, формируя единое цивилизационное поле, экономическое пространство.

Но приближая пространственно людей друг к другу, техника, экономика не способны сделать их ближе. Ибо подлинная близость это понятие не техническое, не экономическое, а культурное, духовное. Вот почему постмодернистское умонастроение, отражающее переживание неопределённости, случайности человеческого бытия, аксиологического краха является закономерной реакцией на результаты сциентистской, экономической, политической, а в конечном итоге, прагматической глобализации, которая не приносит человеку подлинного удовлетворения. Ибо в этом случае реализуется частичная, одномерная устремлённость, нацеленная на эксплуатацию слабых государств технически и экономически сильными системами.

Третья форма коммуникации рождается на основе диалога культур, транслирующего наиболее значимые ценности многообразного духовного общечеловеческого опыта, который всегда обращён к внутреннему человеку, поддержанию творческой самобытности культур. Это не просто пространственное, экзотерическое приближение людей друг к другу, но факт эзотерического, духовного единения свободных индивидуумов. Таково значение христианских ценностей, итальянского ренессанса, французского

классицизма, Бальзака, Достоевского, Коласа, Купалы, Быкова и многих других явлений, ставших событием в межкультурной коммуникации.

Четвёртая форма коммуникации сопряжена с интеграцией человека во Вселенную, в мировое пространство. Так как высший уровень коммуникации заключается в максимальном возвышении человека над любыми партикулярными интересами, в преодолении всего частного, ограниченного сиюминутного. Человек является существом, которое вырастает до уровня вселенской коммуникации, что отражено в приоритетах любой великой культуры. На этом этапе развития рождались такие базовые формы духовности, как мифология, религия.

Стремительное расширение техносферы позволило со всей очевидностью осознать тот непреложный факт, что развертывание безграничных научно-технических возможностей не только не может привести к полноценной гармонизации общества, но и таит в себе непредвиденные роковые предопределения. Не случайно один из крупнейших физиков Макс Борн в книге «Моя жизнь и взгляды» разделил всю историю человечества на два основных периода: первый – от времени Адама и до первой половины XX века; второй – от момента овладения атомной энергией.

В двадцатом столетии как никогда становится ясным, что главный источник всеобщей гармонизации необходимо искать не в технической экспансии, движении во внешнем пространстве, как мечтали сциентисты, в развитии внутреннего космоса. Духовный потенциал личности также безграничен, как и Вселенная. И, значит, ментальное совершенствование (не подменяя, а скорее опираясь на техническое развитие) позволит выйти на качественно иное видение Мироздания, самого человека, обнаружить новые, глубинные типы гармонии. Ведь именно такой фундаментальный скачок в эзотерическом развитии открыл перед людьми Красоту сущего, а не просто совокупность физико-химических свойств. Человек, как самое чувственное, тонко организованное существо стал способен реагировать на бесконечное множество оттенков окружающего мира, гораздо глубже отражая образ Вселенной. Но это – не предел. В процессе духовного совершенствования перед человеком откроются качественно иные грани бытия, которые он не мог узреть в силу относительной ограниченности своего развития. Это подобно тому, как человеческое отражение Вселенной, её смысл,

фундаментальные гармонические взаимосвязи, отражающие высший, универсальный тип коммуникации, закрыты для животных, хотя и животные и люди существуют в одном Мироздании.

Более того, значительная разница в восприятии действительности существенно разделяет различных людей. Принципиальное отличие существует между утилитарным и эстетическим видением бытия. Каждая личность, каждая культура по-своему высвечивают бесконечные глубины макрокосма и Космоса, выстраивая самобытный, уникальный образ Вселенной.

Таким образом, перед современной культурой стоит стратегическая задача преодоления одномерной, частичной коммуникации во имя сохранения и процветания человеческого рода, прорыва к новым горизонтам духовной интеграции. И в этом многомерном, сложном, противоречивом процессе ключевое место занимает многоплановая, всесторонняя межкультурная интеграция, отражающая целенаправленную трансляцию духовного опыта уникальных мировых культур. Вне трансляции такого опыта невозможно как подлинное сближение различных ценностных установок, самобытных типов культур, так и духовное возвышение каждой личности.