

**ПРОБЛЕМА КАТЕГОРИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОПЫТА
В КУЛЬТУРЕ: ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КОНЦЕПТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА
В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**THE PROBLEM OF CATEGORIZATION OF HUMAN
EXPERIENCE IN CULTURE: PECULIARITIES OF CONCEPTUAL
ANALYSIS IN THE INTERDISCIPLINARY FIELD
OF CULTURAL STUDIES**

Е. А. Дичковская

К. А. Dzichkouskaya

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

E-mail: katerinadi@yandex.ru

Анализируется актуальность и эффективность применения междисциплинарного подхода в изучении культуры. Выделяются методы концептуального анализа и познавательные стратегии, используемые в гуманитарных науках, раскрываются особенности использования культурного концепта в качестве теоретико-методологического инструментария в культурологических междисциплинарных исследованиях.

Ключевые слова: междисциплинарный подход, методическая рефлексия, концептуальный анализ, культурология, культурный концепт.

The relevance and effectiveness of the application of the interdisciplinary approach in cultural studies are analyzed. The methods of conceptual analysis and cognitive strategies used in the humanities are singled out, the peculiarities of the use of the cultural concept as a theoretical and methodological tool in interdisciplinary research of culture are revealed.

Keywords: interdisciplinary approach, methodical reflection, conceptual analysis, anthropology, cultural concept.

Современная культурология переживает кризис традиционных методологических схем в объяснении культурных процессов, что заставляет говорить о наличии проблемы, связанной с недостаточной разработанностью принципа системности и построения новых

методологий изучения культуры, а также систем ценностных координат национальных культур. Несомненно, возникает первоочередная необходимость обратить внимание на поиск нового методологического образца для современных исследований, что позволило бы в значительной мере расширить горизонты знаний в области культурологических исследований.

Один из основополагающих векторов современной гуманитаристики обусловлен важной задачей использования инновационного, принципиально нового типа подхода в области исследований, отличающегося научной рациональностью и нацеленного на служение обществу, что предопределяет основной характер современных исследований, отмеченный, прежде всего, рационализмом, отказом от стандартизации и предпочтением в пользу многообразия и вариативности. Очевидно, что в основе таких исследований лежит неклассическая форма фундаментальности знания, т.е. междисциплинарный подход.

Сегодня мы наблюдаем огромный сдвиг в системе гуманитарных наук в сторону междисциплинарных исследований. Междисциплинарность – это объединение двух или более академических дисциплин, интегрирующих свои подходы в решении поставленной задачи. Междисциплинарный подход преднамеренно включает методологию и язык более чем одной дисциплины для рассмотрения центральной проблемы, подразумевая методологическую рефлексию, в которой на первый план выступают идеи унификации, синтеза и консолидации научных знаний. Размывая дисциплинарные границы, междисциплинарные исследования ведут к новому пониманию предмета и новым путям решения поставленных задач. Стоит отметить, что именно на стыке полученных знаний различных дисциплин рождались новые научные школы.

Необходимость в междисциплинарном подходе появляется тогда, когда достижение цели невозможно с помощью исследований только в одной области. С другой стороны, без детализированного глубокого знания в определенной области науки междисциплинарность была бы невысказима. Междисциплинарный характер исследования привлекает результаты достижений узко дисциплинарных подходов и теоретико-методологической базы одновременно нескольких направлений: культурологического, лингвистического, этнографического, географического, исторического, политологического, экономического, социологического, философского и др. Однако, на пути интеграции знаний в науку встает множество преткновений, сопряженных со сложностью их инкорпорации в науку, что вызвано рядом причин,

среди которых недостаточная критичность, культурная и дисциплинарная дистанция, методологический эклектизм (нестрогая взаимосвязь методологии, теории и методик), нецелесообразное использование исследовательских техник без учета соответствующего концептуального аппарата [2, с. 32–42]. Трудности в процессе определения понятия междисциплинарного пространства создает исключительное разнообразие узкодисциплинарных подходов к интерпретации содержания концептуального подхода.

Одним из теоретических инструментов, который может служить основой для систематизации знаний о культуре, является культурный концепт. Использование в качестве теоретико-методологического инструментария термина «концепт» в изучении культурных объектов в рамках культурологического знания является указанием на применение концептуального анализа. Теория культурных концептов – многомерных и мультимодальных смысловых единиц информации, редуцированными формами которых являются номинативные единицы (слова и выражения обыденного языка), получила своё развитие в начале 1990-х годов как общая теория культурных концептов, или концептология.

Несмотря на то, что существуют сомнения в методологической самостоятельности и состоятельности категории концепта, так Ю.А. Сорокин утверждает, что «концепт – это квазиметодологическая категория» [3, с. 292], мы считаем, что концепт является основной единицей формирования когнитивной и творческой способности человека, что может объяснить выбор концептуального анализа в качестве основного исследовательского подхода.

Междисциплинарный характер концептуальных исследований выводит современную культурологию на новый уровень развития и способствует более глубокому пониманию самой национальной культуры. На наш взгляд, не достаточно использования языкового материала в описании культурного пространства посредством культурных концептов, дело в том, что понятие концепта – это сложное многоаспектное явление, не сводимое к одной области знаний, что заставляет исследователя прибегнуть к методологической рефлексии, нацеленной выявить тонкий характер и сущность сложно опосредованных связей между многообразием бытия, различными аспектами реальности и многообразными формами ее сознания и проникновения в культуру.

Методика концептуального анализа в культурологии основана на поэтапном, шаговом подходе, специфика которого обусловлена так

называемыми фоновыми течениями и тенденциями, происходящими в культуре.

В основе методики концептуального анализа лежит трансформационная схема-цепочка: слово (его значение) – понятие – система этнокультурных представлений – концепт. Несмотря на то, что слово не вмещает весь объем информации, содержащийся в концепте, тем не менее, оно является наиболее простым путем к его содержанию. Слово рассматривается здесь как текст [1, с. 45-56]. Далее, формируя ментальную единицу интеллектуального порядка – культурный концепт, посредством совокупного осознанного логического анализа частного и конкретного, включающего образное, чувственно-наглядное, духовное и материальное, осуществляется переход к общему и отвлеченному.

Будучи методологической единицей, обладающей фундаментальным и практическим потенциалом для исследований культуры, концепт позволяет вычленять и описывать культурные явления, используя знания различных дисциплин, а также различные принципы в описании культуры, что свидетельствует об универсальности его характера как единицы познания.

Определяя характер концептуального исследования как междисциплинарного, в его методологическую основу положен принцип интеграции научных знаний, что способствует переходу от фрагментарного знания, накопленного в узкоспециальных научных областях к синтетическому знанию. Первоначальный интерес культурологов был отдан, прежде всего, таким смежным наукам как история культуры, философия культуры, социология культуры культурная и социальная антропология. Однако все чаще их взгляд становится обращен к лингвистике, логике, истории, географии, социологии, психологии, демографии археологии, этнографии, этнопсихологии, философии, социологии, искусствознанию, политологии и другим наукам, что увеличивает значимость и роль культурологии в развитии человеческого знания в мировом научном пространстве. Более того, распространено мнение, что наиболее продуктивные и осмысленные исследования прошлого лежат в основе совместных проектов гуманитарных и социальных дисциплин. Опираясь на междисциплинарный подход, концепт генерирует информацию смежных с культурологией гуманитарных наук, тем самым способствуя появлению качественно нового знания. Актуализация проблемы междисциплинарного синтеза влечет за собой трансформацию междисциплинарного поля, а междисциплинарный

характер культурологических исследований неизбежно ведет к трансформации культурологического знания.

Используя синергетический подход, мы делаем предположение о том, что концепт, являясь многоуровневой единицей, может быть прочитан как текст.

При использовании метода экстраполяции концептов на традиционную культуру в зависимости от объекта исследования и исследовательского интереса могут быть задействованы различные дискурсы, среди которых можно выделить культурный, лингвистический, исторический, философский, что свидетельствует об универсальности категории концепта как теоретико-методологической единицы. Дискурсный анализ раскрывает содержание концепта в научном и обыденном сознании. В основе культурного дискурса лежит понимание ценностного и нормативного сознания. Лингвистический дискурс определяет существование и функционирование языка в определенных реалиях и контекстах. Охватывая описание культурных объектов с точки зрения культуры и языка, лингвистический дискурс очень часто представлен анализом словарных дефиниций номинативных единиц, фразеологическим и паремиологическим фондом. Лингвистический дискурс всегда связан с такими экстралингвистическими факторами как психологический, социокультурный, прагматический, религиозный и др. аспекты. В качестве материала исследования используются такие лексикографические источники как толковые словари, на основе которых происходит отбор и инвентаризация языковых средств для выделения концептосферы, сформированной соответствующими номинациями.

Лингвистический характер культурологических исследований концептов включает семантику, оперирующую семасиологическими и ономасиологическими подходами. Семасиологический подход основан на изучении значения языковой формы в направлении от формы языкового знака к концепту, с которым он ассоциируется. Ономасиологический подход исследует значение языковой формы через описание концепта, т. е. ответ должен быть найден на вопрос, какая языковая форма обозначает концепт.

Методология экстраполяции концептов на традиционную культуру сочетает системную историко-культурную реконструкцию и герменевтический анализ, теоретическое моделирование и системно-деятельностный, культурологический подходы к изучению процесса инкультурации, что способствует пониманию концепта как целостного динамично развивающегося культурного явления.

На основе качественного анализа культурных концептов описывается содержание номинативных единиц, выражающих содержание концептосферы, определяются ее образные и ценностные атрибуты. Данный метод исследования позволяет выявить смысло-содержательные границы культурных концептов.

Концептуальный анализ может включать структурно-функциональный анализ, позволяющий выделить системные связи между компонентами национальной культуры и сгруппировать их в кластеры, метод исторической реконструкции или описания, метод диахронного и синхронного исследования культурологического материала, метод обобщения данных, логические методы анализа и синтеза, метод компонентного анализа, семемный анализ, методы описания концепта с помощью анализа словарных толкований номинативных единиц. Информация о языке служит для описания концепта, используются данные об этимологии слова, называющего этот концепт, метод моделирования.

К наиболее эффективным методам, позволяющим реконструировать и описать картину мира посредством культурных концептов, относится метод нарративного анализа как аргументативная техника, описывающая и конструирующая социокультурную реальность и проникающая в опыт культуры (концепция мира культуры или ее области, отраженная в текстах, сюжетных схемах и т. д.). К содержательным элементам нарратива относятся события, герои (их номенклатура и атрибуты), невербальные элементы. Нарративный анализ фокусируется на создании и использовании истории событий для интерпретации мира. Нарратив является социальным продуктом, который творится людьми в контексте конкретных социальных, исторических и культурных координат. Социальный мир сам по себе является многоступенчатой последовательностью событий, т.е. рассказы, циркулирующие в форме повествования, распространяются в популярной культуре, являясь средством, используемым для формирования идентичности, создания образа и личных повествований. Нарратив – это ключевое средство, с помощью которого люди формируют свою идентичность. Нарративный способ осмысления мира культуры, помогает описать культуру и раскрыть смысловую коннотацию культурных концептов.

Нарративный анализ часто переплетен с культурно-историческим текстом или дискурсом, когда исследователь, работающий в архивах, детально описывает события, цитирует комментарии участников и очевидцев событий, прилагая копии архивных документов и фотографии.

Анализируя концепт как сложную многоуровневую единицу, представляющую собой культурный текст, используется методика контент-анализа, относящаяся преимущественно к социологическим исследованиям. Содержательный контент-анализ культурных концептов передает идею, описывая социокультурную реальность, социокультурные явления и стиль жизни.

Опираясь на методику контрастивного анализа, используемого когнитивной лингвистикой для экспликации содержания культурного концепта, используются следующие этапы: 1) выделение в исходном языке языковой единицы и ее кластера, состоящего из концептосферы, ядра и периферии; 2) определение межязыковых соответствий отдельных единиц, выявление словарных переводных соответствий и межязыковых лексических соответствий; 3) выявление национально-специфического компонента значения языковой единицы, лакунарности значений. Данная методика позволяет проследить культурный аспект языкового сознания, описать менталитет народа. Под понятием языковое сознание мы понимаем такие языковые средства как слова и устойчивые словосочетания (идиоматические выражения), при этом в дихотомии «язык и сознание» мы ставим акцент на сознание, в котором присутствуют элементы не только языкового и психологического, но и культурного содержания.

Все вышеперечисленные методы, взаимодействуя между собой и дополняя друг друга, могут быть использованы в зависимости от поставленных задач и целей на различных этапах междисциплинарных культурологических исследований, что позволяет утверждать, что категория культурного концепта, являясь объектом взаимодействия языка, мышления и культуры, выступает междисциплинарной категорией.

Итак, можно утверждать, что в основу культурологических исследований положен принцип многообразия знаний различных наук. Именно на базе знаний социальных, философских и гуманитарных наук возможен полноценный культурологический синтез. Принципиально новые научные результаты междисциплинарных культурологических исследований заключаются в следующем: поскольку в современной научной парадигме методика четких построений уступает место плюрализму мнений об одном факте, субъективному началу, то происходит заимствование методов из других наук о человеке, в частности из истории, этнолингвистики, психоллингвистики, страноведения, социологии, искусствоведения, языкознания, семиотики, феноменологии, герменевтики, что позволяет интегрировать знания из этих областей относительно объекта исследования – культурного

концепта. Реконструируя культурный концепт, мы восстанавливаем основы изучаемой культуры, выявляем ее особенности, определяя основания национальной идентичности. Внутреннее содержание культурных концептов является, главным образом, культурологическим инструментарием в поисках ответа на фундаментальные вопросы общественного бытия и идентификации себя в культурном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кошарная, С.А. К вопросу о концептуальном анализе / С.А. Кошарная // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2012. – № 3 (23). – Т. 2. – С. 45–56.
2. Орлов, И.Б. Историческое знание на современном этапе: проблемы междисциплинарного синтеза / И.Б. Орлов // Духовность. – 2013. – № 1. – С. 32–42.
3. Сорокин, Ю.А. Две дискуссионные реплики по поводу когнитивного «бума» / Ю.А. Сорокин // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста: материалы междунар. симпозиума, Волгоград, 22–24 мая 2003 г.: в 2-х ч. – Ч. 1. – Волгоград: Перемена, 2003. – С. 283–294.