



УДК 378.2

О ходе научных исследований кафедры педагогики ЦДО «Эйдос»



Король Андрей Дмитриевич,
доктор педагогических наук, зав. кафедрой педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос»

Ключевые слова: педагогика, исследования, научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Стенограмма выступления на дистанционном заседании Учёного совета о ходе научных исследований кафедры педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос». Ответы на вопросы членов Учёного совета, обсуждение выступления, решение Учёного совета.

А.В.Хуторской: Уважаемые члены Учёного совета! Предлагаю: а) познакомиться с выступлением Андрея Дмитриевича Короля и задать ему вопросы, б) высказать свои мнения и суждения по обсуждаемой теме.

О ХОДЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАФЕДРЫ ПЕДАГОГИКИ

Выступление А.Д.Короля, д.п.н., зав. каф. педагогики ЦДО "Эйдос"

Состав кафедры педагогики: Король Андрей Дмитриевич, д.п.н., зав. кафедрой; Андрианова Г.А., к.п.н., зам. директора ЦДО «Эйдос»; Скрипкина Юлия Владимировна, зам. директора ЦДО «Эйдос»; Завьялова Ольга Алексеевна, к.п.н.; Свитова Татьяна Викторовна, к.п.н.; Рыскулова Марина Николаевна, к.п.н.; Мангутова Ольга Николаевна; Одинец Карина Аскеровна.

Научная деятельность кафедры педагогики сконцентрирована в диссертационных научных исследованиях ряда её сотрудников. За 2009-2010 уч.гг.:

- Защищено и утверждено ВАК РФ и РБ диссертационное исследование зав. каф. на соискание уч. степени доктора пед. наук на тему «Моделирование системы эвристического обучения на основе диалога».



- Защищено и утверждено ВАК РФ диссертационное исследование на тему: «Содержание и организация индивидуальной деятельности учащихся в дистанционном обучении» (к.п.н. Г.М.Кулешова).
- Защищено и утверждено ВАК РФ диссертационное исследование на тему: «Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя» (к.п.н. Т.В.Свитова).

Андрианова Г.А., к.п.н., зам. директора ЦДО «Эйдос». Диссертационное исследование на тему "Развитие системы повышения квалификации педагогов в дистанционном образовании". Запланировано: в 2011 году подготовить план-проспект диссертации, возможно, автореферат, представить план-проспект на обсуждение в Ученом совете приблизительно в сентябре-октябре 2011 г. Также запланировано не позднее конца января предоставить и обсудить на кафедре педагогики план по подготовке диссертации с подробным расписанием сроков подготовки глав, сроки предзащиты и защиты. Сложность при ведении исследования заключается в логике построения исследования, выборе и анализе методологического инструментария, построении плана проведения педагогического эксперимента.

Скрипкина Юлия Владимировна, м.п.н., зам.директора ЦДО «Эйдос». Тема диссертационного исследования: «Дистанционные эвристические олимпиады как среда формирования коммуникативных компетентностей учащихся» (подробно рассматривалась на предыдущем заседании Ученого Совета).

Свитова Татьяна Викторовна, к.п.н., планирует следующую тему исследования (один из вариантов): «Эвристическая технология развития профессиональной одаренности музыканта-исполнителя в очной и дистантной форме». Срок защиты – 2013 г. Задача исследования на 2011 уч.гг.: изучение тенденций в современном муз.образовании и контент-анализ литературных источников.

Завьялова Ольга Алексеевна, к.п.н., Мангутова О.Н., Одинец К.А. пока не определились с направлениями диссертационных исследований.

Рыскулова М.Н. , к.п.н., сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос» осуществляет работу над темой НИР «Педагогическое сопровождение творческого саморазвития учащихся». Виды деятельности по теме НИР: учебно-методическая, разработческая, организационная, исследовательская, издательская. Задачи: 1. Разработка материалов для дистанционных мероприятий "Эйдоса" (ДЭО, курсы, конкурсы-проекты). 2. Подготовка взрослых участников образовательного процесса на дистанционных курсах с целью овладения ими педагогическими технологиями по сопровождению творческого саморазвития учащихся. 3. Педагогическое сопровождение участия школьников в дистанционных мероприятиях ЦДО "Эйдос" с целью создания условий для их творческого саморазвития. Заявленная тема соответствует ключевым направлениям исследований Научной школы человекообразного образования А.В. Хуторского.



Проблемное «поле»:

1. Отсутствие взаимосвязи в исследованиях сотрудников, четкого плана по их координации.
2. Невыполнение рядом сотрудников центра и кафедры педагогики научных диссертационных исследований.

Предложения:

1. Централизация и координация научной деятельности предметных кафедр в рамках НШ А.В. Хуторского. Анализ (совместный) полученных результатов. Возможные формы – ежеквартальные внутренние семинары, выступления на заседаниях Ученого Совета.
2. Разработка сотрудниками кафедры принципов отбора содержания дистанционных курсов, конкурсов в соответствии с заявляемой Научной Школой позицией.
3. Разработка новых форм научно-методических услуг клиентам (менеджер НШ готовит предложения и на заседаниях кафедры происходит их обсуждение, принимается черновой вариант положений с последующей доработкой менеджером Школы).
4. Активизация издательской деятельности (подготовка тематических брошюр для клиентов, статей в ведущие периодические издания). Предложение Администрации: Целесообразно пересмотреть нагрузку кафедры в направлении смещения акцентов: с «традиционного» к разработческому. Если кафедра педагогики выполняет ряд разработческих, творческих мероприятий (например, разработка плана и содержания заданий по педэксперименту, разработка Инструкций, редактирование материалов, научное консультирование и др.), то количество стандартных мероприятий (ДЭО, курсы и др.) должно отличаться от аналогичного багажа предметной кафедры в сторону уменьшения.

Рекомендации себе как заведующему:

1. Составление плана координации деятельности с другими кафедрами по подобию плана Ученого Совета.
2. Совещания кафедры в соц.сетях, ведение блога кафедры в Живом Журнале.

ОБСУЖДЕНИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Дмитриевич, в перечисленных задачах не увидела научно-методической внутренней работы Центра. Мне думается, именно кафедра педагогики должна оказывать системную помощь всем сотрудникам Центра в их педагогической работе. Это могут быть раз-



личные формы: консультации, круглые столы, семинары, рецензирование, инструкции и рекомендации, в том числе, возможно, и какие-то формы, перенесенные из очной практики, например, "посещение" курсовых занятий. Считаете ли Вы важным такое направление деятельности кафедры (Вы упомянули об этом в п.1 "Предложений", но не ясно, в чем именно роль кафедры педагогики) --- Вообще, кафедра педагогики в Центре - она для кого в первую очередь? Для педагогов-клиентов или для организации и координации внутренней работы? --- *количество стандартных мероприятий (ДЭО, курсы и др.) должно отличаться от аналогичного багажа предметной кафедры в сторону уменьшения.* Кроме экономической составляющей возражений Андрея Викторовича у меня есть еще одно: если сотрудники кафедры педагогики не будут вести реальные курсы, читать реальные рефлексии участников олимпиад, как они смогут разработать актуальные материалы для участников наших мероприятий? --- У меня также есть вопрос на понимание взаимодействия в Центре: как Вы полагаете, Андрей Дмитриевич, как должны взаимодействовать между собой кафедра педагогики, менеджер Научной школы, ФПК. На мой взгляд, у нас нет стройности некоторой в предложениях для клиентов по направлениям НМУ и ФПК, а кафедра педагогики напрямую (как кафедра) не участвует в планировании и содержательной работе этих направлений. Нужно ли это менять? В чем должна быть роль кафедры?

А.Д.Король: Ю.В.Скрипкина пишет: *Мне думается, именно кафедра педагогики должна оказывать системную помощь всем сотрудникам Центра в их педагогической работе. Это могут быть различные формы: консультации, круглые столы, семинары, рецензирование, инструкции и рекомендации, в том числе, возможно, и какие-то формы, перенесенные из очной практики, например, "посещение" курсовых занятий. Считаете ли Вы важным такое направление деятельности кафедры (Вы упомянули об этом в п.1 "Предложений", но не ясно, в чем именно роль кафедры педагогики).* Спасибо за вопрос, Юлия Владимировна. Конечно, считаю нужным для сотрудников кафедры по мере сил оказывать помощь (консультативную) другим сотрудникам центра. В этом - использование научного потенциала сотрудников кафедры педагогики. Это на самом деле и происходит посредством самых разных форм: ICQ, e-mail, skype. Речь идет, прежде всего, о научном консультировании (технологии проведения мероприятий, написания статей и пр.). Что касается "оказывать системную помощь всем сотрудникам Центра в их педагогической работе" - тоже прекрасно. Однако системная помощь опять-таки должна быть закреплена в плане кафедры и ее сотрудников наряду с другой нагрузкой. И при этом должна быть окупаемой.

А.Д.Король: Ю.В.Скрипкина пишет: *Вообще, кафедра педагогики в Центре - она для кого в первую очередь? Для педагогов-клиентов или для организации и координации внутренней работы?* В первую очередь - для педагогов-клиентов, как и любое подразделение Центра. Однако от координации внутренней работы этих подразделений зависит и выполнение первоочередной задачи.

А.Д.Король: Ю.В.Скрипкина пишет: *если сотрудники кафедры педагогики не будут вести реальные курсы, читать реальные рефлексии участников*



олимпиад, как они смогут разработать актуальные материалы для участников наших мероприятий? Спасибо за вопрос. Но я не выступаю за отмену ведений сотрудниками кафедры реальных курсов и др. проектов. Это нонсенс.

А.Д.Король: Ю.В.Скрипкина пишет: *У меня также есть вопрос на понимание взаимодействия в Центре: как Вы полагаете, Андрей Дмитриевич, как должны взаимодействовать между собой кафедра педагогики, менеджер Научной школы, ФПК. На мой взгляд, у нас нет стройности некоторой в предложениях для клиентов по направлениям НМУ и ФПК, а кафедра педагогики напрямую (как кафедра) не участвует в планировании и содержательной работе этих направлений. Нужно ли это менять? В чем должна быть роль кафедры?* Начало взаимодействия должно осуществляться на этапе планирования в начале учебного года. Ученый Совет - очень позитивная форма для выработки системы взаимодействия. И система обратной связи - анализа успешности взаимодействия - ежеквартально. Нужна четкая дифференциация сфер деятельности. Научная школа с кафедрой педагогики разрабатывает, к примеру, новую форму взаимодействия с клиентами, потом - обсуждение. Потом - утверждение Директору и система контроля. Каждое подразделение должно, согласно выработанному плану, знать что делать. То есть внутрицентровская производственная коммуникация - очень важный момент в содержании деятельности. Считаю, что зав. кафедрой должен принимать самое непосредственное участие в планировании и содержательной работе направлений Центра.

А.В.Хуторской: Вопросы выступающему:

1. Андрей Дмитриевич, вы перечислили направления научной деятельности части сотрудников кафедры. А каковы общие цели научной деятельности кафедры педагогики в целом?
2. Как эти цели соотносятся (могут соотноситься) с целями каждого сотрудника кафедры, целями научной школы, целями ЦДО "Эйдос"?
3. Мы работаем в режиме самоокупаемости, поэтому можем вести только те научные исследования, которые финансируются заказчиками. Как вы определяете заказчиков для проводимых исследований? Какие заказчики есть у вашей кафедры сейчас (которые оплачивают ваши услуги и разработки)? С какими группами заказчиков планируете работать в ближайшем будущем? Как именно предполагаете обеспечивать их заказы вам (Центру «Эйдос» в лице вашей кафедры)?
4. Вы пишете: *количество стандартных мероприятий (ДЭО, курсы и др.) должно отличаться от аналогичного багажа предметной кафедры в сторону уменьшения*. Если уменьшать нагрузку кафедры, как вы предполагаете, из чего тогда будет платиться зарплата её сотрудникам? Ведь если нет работы, то не будет и её оплаты?

Суждение. Ваш тезис об уменьшении работы кафедры вступает в противоречие с целями развития кафедры и Центра в целом. Администрация стре-



мится как раз к обратному - чтобы увеличивать число клиентов, их заказов, и соответственно, выполняемых нами работ и оплаты за неё. При увеличении оплачиваемых заказов мы вполне можем найти людей, в том числе и новых, которые будут выполнять эти заказы. Для этого на кафедре может быть не 8 сотрудников, как у вас, а 18, 30 и вообще столько, сколько надо, чтобы выполнить заказ. Если же идти по вашему пути, то это сначала уменьшение, потом ликвидация вашей кафедры. Предлагаю вам пересмотреть свои позиции и привести их в соответствие с целями нашей организации.

А.Д.Король: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Уважаемые коллеги! Попробую по порядку. А.В.Хуторской пишет: 1. *Андрей Дмитриевич, вы перечислили направления научной деятельности части сотрудников кафедры. А каковы общие цели научной деятельности кафедры педагогики в целом?* Научные цели кафедры лежат в русле Программы и планов НШ. Генеральное направление: проектирование и реализация человекообразного типа образования, обеспечивающего личностную культурно-историческую самореализацию человека. Более частные научные (включая опытно-экспериментальные) задачи: I. Разработка структуры и содержания новых педагогических дистанционных курсов, проектов, семинаров, форм и видов деятельности. II. Проведение научных исследований сотрудниками кафедры в русле концепции НШ А.В.Хуторского. III. Оказание научно-методических услуг клиентам, анализ (научный) результатов, разработка новых видов услуг. IV. Издательская деятельность: редактирование сборников научных трудов сотрудников ЦДО «Эйдос», написание статей в контексте общей научной цели (приведена выше). Другими словами, научная деятельность кафедры определяется целями НШ и имеет свою опытно-экспериментальную базу в проводимых всеми подразделениями ЦДО "Эйдос" мероприятиях.

А.Д.Король: А.В.Хуторской пишет: 2. *Как эти цели соотносятся (могут соотноситься) с целями каждого сотрудника кафедры, целями научной школы, целями ЦДО "Эйдос"?* Исходя из вышеизложенного, цели кафедры педагогики интегрированы в цели НШ. Цели каждого сотрудника, отраженные в индивидуальных планах, анализируются заведующим на этапе кафедрального планирования в начале учебного года, выявляется степень их соответствия целям кафедры. Это же касается соответствия индивидуальных планов сотрудников кафедры целям ЦДО "Эйдос". Центр развивается, а потому такие специфические направления исследований, как музыкальное, психологическое (Т.В.Свитова, Белова) нашли свое применение в предметных ДЭО.

А.Д.Король: А.В.Хуторской пишет: 3. *Мы работаем в режиме самоокупаемости, поэтому можем вести только те научные исследования, которые финансируются заказчиками. Как вы определяете заказчиков для проводимых исследований? Какие заказчики есть у вашей кафедры сейчас (которые оплачивают ваши услуги и разработки)? С какими группами заказчиков планируете работать в ближайшем будущем? Как именно предполагаете обеспечивать их заказы вам (Центру Эйдос в лице вашей кафедры)?* Имеют место: анализ результатов анкетирования участников дистанционных кур-



сов; ряда проектов для педагогов (ДШГ, ДУГ); содержание деятельности участников августовской конференции. В недостаточной степени и внесистемно анализируются результаты очно-дистантных и очных конференций.

А.Д.Король: А.В.Хуторской пишет: *Если уменьшать нагрузку кафедры, как вы предполагаете, из чего тогда будет платиться зарплата её сотрудникам? Ведь если нет работы, то не будет и её оплаты?* Абсолютно согласен с Вашим замечанием. Я предлагаю не уменьшать нагрузку кафедры (это принципиальный постулат), а структурировать ее в сторону разработческой деятельности. Убежден, что для успешного развития центра и идей НШ нужны научные исследования, новые формы услуг и пр. Т.е. нужна продукция, сделанная в "научно-производственных" мастерских. Такое производство, конечно же, должно быть окупаемым, иначе мастерские будут попросту игрушкой. Например, я могу провести дистанционный курс по имеющимся материалам. В это же время могу разработать (возможно, в составе группы) новую форму проведения курса или новую услугу. Это сложнее, но приведет к расширению спектра предоставляемых услуг и окупится - в течение большего срока, но при реалистичности исследования - окупится. Сделать и то и другое далеко не всегда выходит возможным.

А.В.Хуторской: А.Д.Король пишет: *Например, я могу провести дистанционный курс по имеющимся материалам. В это же время могу разработать (возможно, в составе группы) новую форму проведения курса или новую услугу. Это сложнее, но приведет к расширению спектра предоставляемых услуг и окупится* Да, новые формы сейчас действительно актуальны для Центра. Например, нам сейчас необходимы формы дистанционной деятельности в соцсетях - проведение там конкурсов, курсов, олимпиад, других мероприятий. Это должны быть несколько иные формы, чем те, которые нами отработаны за десятилетие. Вот такая задача кафедры педагогики действительно будет инновационной и полезной для всего Центра.

А.Д.Король: А.В.Хуторской пишет: *Ваш тезис об уменьшении работы кафедры вступает в противоречие с целями развития кафедры и Центра в целом.* Уважаемый Андрей Викторович! В предыдущем сообщении я высказал свое видение по этому вопросу, которое не противоречит целям развития кафедры и Центра в целом (которых Ваш покорный слуга всецело придерживается на протяжении более 10 лет). Проводить готовый курс (для обеспечения сегодняшней зарплаты) и разрабатывать новые формы услуг (для обеспечения зарплаты завтрашней) одновременно - можно и даже нужно. Но это "упирается" в организационный кадровый вопрос, а не научный, чему посвящено заседание Ученого Совета.

А.В.Хуторской: А.Д.Король пишет: *Проводить готовый курс (для обеспечения сегодняшней зарплаты) и разрабатывать новые формы услуг (для обеспечения зарплаты завтрашней) одновременно - можно и даже нужно. Но это "упирается" в организационный кадровый вопрос, а не научный, чему посвящено заседание Ученого Совета.* У нас в Центре, который работает на полном самообеспечении, вся наука, как и образование - хозрасчетна. Это условие жизнеспособности всей компании. Мы можем делать только то, что обеспечивает приход. Поэтому, когда планируем научную деятельность,



уже нужно это учитывать, и планировать, и делать только то, что имеет экономическое обоснование.

Завьялова О.А.: Король А.Д. пишет: *Централизация и координация научной деятельности предметных кафедр в рамках НШ А.В. Хуторского. Анализ (совместный) полученных результатов. Возможные формы – ежеквартальные внутренние семинары, выступления на заседаниях Ученого Совета.* Согласно, кафедры работают разрозненно. Необходимость в координации научной деятельности велика. Вовлечение всех сотрудников в исследовательскую деятельность, которая будет идти в едином русле, действительно невозможна без такой координации со стороны кафедры педагогики. Семинары - это интересное предложение. Андрей Дмитриевич, а какие темы семинаров Вы предполагаете?

А.Д.Король: Завьялова О.А. пишет: *Андрей Дмитриевич, а какие темы семинаров Вы предполагаете?* Например, "Основы проведения научного исследования", "Как проводить анализ полученных результатов" и др. Более детально можно продумать и определиться с темами семинаров (их не должно быть много) в рассылке кафедры или на форуме.

Завьялова О.А.: А.Д.Король пишет: *Например, "Основы проведения научного исследования", "Как проводить анализ полученных результатов"* На мой взгляд это отличный вариант, как активизировать НИР на кафедрах, так и проявиться кафедре педагогики в качестве системообразующей в связке имеющихся кафедр. Хотя пока такой системы я не вижу. Может быть, даже полезно было бы представить модель таких межкафедральных взаимодействий, тогда и с миссией кафедры будет все прозрачно ясно, и от теоретических тезисов можно будет перейти к их практической реализации.

А.Д.Король: Завьялова О.А. пишет: *тогда и с миссией кафедры будет все прозрачно ясно* Миссия выполнима. О сопутствующих ее выполнению факторах и прозрачности миссии я изложил в ответах на вопросы о структурировании нагрузки.

Скрипкина Ю.В.: А.Д.Король пишет: *Например, "Основы проведения научного исследования", "Как проводить анализ полученных результатов" и др.* Не слишком ли абстрактны эти темы? Не стоит ли их в большей степени соотнести с практическими задачами, которые стоят перед центром и сотрудниками? Чтобы обсуждать "основы проведения" на семинаре, надо иметь, что исследовать, а некоторые наши сотрудники. как я понимаю. пока не вполне себе представляют свое исследование в русле Научной Школы. Вот когда были конкретные семинары по разработке эвристических заданий, там удачно совпадали и задачи Центра, и задачи сотрудников. И результат был отличный в практическом плане.

А.Д.Король: Скрипкина Ю.В. пишет: *Не стоит ли их в большей степени соотнести с практическими задачами, которые стоят перед центром и сотрудниками? Чтобы обсуждать "основы проведения" на семинаре, надо иметь, что исследовать, а некоторые наши сотрудники. как я понимаю. пока не вполне себе представляют свое исследование в русле Научной Шко-*



лы. Спасибо за Ваше предложение. Тема, безусловно, может быть уточнена. К сожалению, не все сотрудники (новички) представляют, что такое эвристическое обучение. Так вот семинар (ы) как раз и может быть направлен на "ликбез", формирование у его участников общего представления о научных исследованиях в ЦДО "Эйдос", что неизбежно затронет и человекообразность в частности. Однако, еще раз повторю - человекообразность должна касаться и сотрудников кафедры педагогики.

Андрианова Г.А.: Уважаемый Андрей Викторович! Уважаемый Андрей Дмитриевич, Юлия Владимировна! Я бы хотела поддержать Андрея Дмитриевича в том, что разработка новых актуальных сейчас или актуальных в будущем услуг Центра - это более важная для кафедры педагогики задача, чем, например, проверка работ. Думаю, что проверку работ олимпиад, закрепленных за каф.педагогики можно передавать другим сотрудникам. Необходимо в большей степени использовать мощный потенциал кафедры педагогики, необходимо организовывать больше дискуссий-обсуждений на кафедре, посвященных именно разработке новых направлений деятельности в Центре. Пока я ощущаю, что все новое на кафедре слабо обсуждается - узнаю иногда, что где-то тет-а-тет проведено обсуждение критериев экспертизы. Но на кафедре же не было мощного обсуждения. Я пока вижу в этом проблему кафедры педагогики - организация мощных - продвигающих дискуссий по новым направлениям. Как можно организовать именно продуктивные дискуссии какие сейчас ведутся на Ученом Совете?

А.Д.Король: Галина Александровна, спасибо за понимание! Андрианова Г.А. пишет: *Я пока вижу в этом проблему кафедры педагогики - организация мощных - продвигающих дискуссий по новым направлениям.* В том-то и проблема - "рутина" просто не оставляет порой сил.

Андрианова Г.А.: А вот здесь не соглашусь с Вами, Андрей Дмитриевич. Ссылки на рутину не может себе позволить ни один руководитель - это удел новичков. Всегда важно выделять важные направления и их "лоббировать" :-) Ведь, когда Вы сделали для себя важным защиту докторской - Вы добились этого! Также и во всех остальных случаях. Что касается рутины, думаю, что можно и нужно привлекать к проверке олимпиад кафедры педагогики ВСЕХ сотрудников Центра, в том числе и стажеров, чтобы они побыстрее включились в работу. Это же так просто! Мне даже непонятно, в чем проблема?

РЕШЕНИЕ УЧЁНОГО СОВЕТА от 1 февраля 2011 года.

1. О ходе научных исследований кафедры педагогики.

1.1. Признать положительными результаты работы кафедры, выразившиеся в защите двух кандидатских и одной докторской диссертации (А.Д.Король, Т.В.Свитова, Г.М.Кулешова).

1.2. Кафедре педагогики организовать деятельность по разработке и оказанию возмездных научно-методических услуг (НМУ). Для этого провести



анализ научно-методических потребностей клиентов, определить темы и направления разрабатываемых НМУ и представить в администрацию Центра бизнес-план по их продвижению. Срок – к 1 марта 2011 г. Отв.: Т.В.Свитова, А.Д.Король.

1.3. Составить целостную программу деятельности кафедры педагогики. Наладить организационную работу с использованием списка рассылки и форума кафедры. Срок – к 15 марта 2011 г. Отв.: А.Д.Король.

1.4. Каждому сотруднику кафедры педагогики определить и обсудить на заседаниях кафедры тему своей научно-исследовательской работы. Тематика исследований должна быть в рамках следующих направлений деятельности Центра: 1. Компетентностный подход 2. Эвристическое обучение и развитие одарённости школьников 3. ИКТ в обучении школьников и повышении квалификации педагогов 4. Метапредметный подход в образовании 5. Индивидуальная образовательная траектория учащихся 6. Современный урок. В соответствии с закреплёнными за сотрудниками темами исследований осуществить планирование и реализацию ими НМУ: проведение выездных семинаров, кураторство школ и соискателей, подготовка бумажных и электронных изданий и др. Срок – с 1 февраля по 1 июня 2011 г. Отв.: А.Д.Король, Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В., Завьялова О.А., Свитова Т.В., Рыскулова М.Н., Мангутова О.Н., Одинец К.А.

Книги для учителя

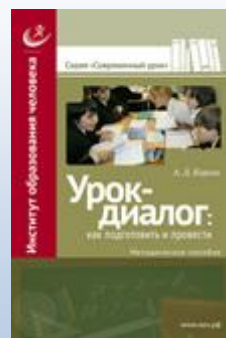
[Эвристическое обучение. Том 1.](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



Литература

1. Свитова, Т.В. Педагогический эксперимент 2009-2010 учебного года: результаты, проблемы, перспективы // Эксперимент в школе: планирование работы на год. Материалы очно-дистантной конференции. [Электронный ресурс]. Версия 1.0 / Сост. Хуторской А.В. - М.: Центр дистанционного образования "Эйдос", 2010. – Режим доступа: <http://eidos.ru>; e-mail: info@eidos.ru
2. Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 220 с.
3. Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 314 с.

--

Для ссылок:

Король А.Д. О ходе научных исследований кафедры педагогики ЦДО «Эйдос». [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/102/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru