



УДК: 37.036.5

Использование интерактивного оборудования на уроках русского языка. Рецензия на разработку Парамоновой И.Ю.



Король Андрей Дмитриевич,

доктор педагогических наук, доцент, представитель Научной школы человекообразного образования.

Ключевые слова: эвристическое обучение, личностно-ориентированное обучение, метапредметное обучение, интерактивное обучение, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Рецензия Короля А.Д. на разработку «Использование интерактивного оборудования на уроках русского языка» Парамоновой Ирины Ювенальевны, учителя русского языка и литературы МКОУ СОШ №1, г. Приволжск.

Разработка посвящена обоснованию, раскрытию содержания и проведению уроков с использованием интерактивного оборудования на уроках русского языка. Представлены на 40 стр. обоснования с приложениями конкретных уроков.

Безусловно, наличие интерактивной доски ускоряет обмен информацией, интенсифицирует процесс обучения, что справедливо отмечает автор разработки. Среди методических преимуществ использования интерактивной доски (ИД) на уроках Парамонова И.Ю. выделяет:

- высокую степень наглядности,
- «прекрасную возможность объяснять новый материал в интерактивном режиме»;
- «на уроках литературы можно подбирать иллюстрации к изучаемым произведениям, просматривать фрагменты фильмов,



спектаклей, тем самым помогая детям проникнуть в мир художественного произведения» (стр. 19-20).

В тоже время, автор считает, что «при использовании интерактивной технологии учащийся становится полноправным участником учебного процесса. Педагог не даёт готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащегося: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации» (стр. 5, 6).

Несмотря на вышеприведенный фрагмент текста с описанием индивидуализации образования учащегося, в работе автора, фактически, речь идет о передаточном характере обучения, который автор предлагает интенсифицировать с помощью интерактивных технологий. «Материал, которого нет в учебнике, диктуется ученикам, затем на доске приводятся примеры, которые учащиеся также записывают в тетради. На диктовку тратится 5-7 минут, в зависимости от объёма материала и от скорости письма учащихся» (стр. 21). Следует отметить, что данный фрагмент текста автора не согласуется с предыдущим – на стр. 5,6. Трансляция учащемуся «чужой» для него информации с последующей проверкой успешности ее усвоения не способствуют развитию качеств личности-творца, которые позволяют учащемуся мыслить нестандартно, принимать ответственность за свои решения, «идти в ногу со временем». Если передача подразумевает на «выходе» тоже, что и «на входе» – нет никакой

внутренней работы учащимся над самим собой, отсутствует «строительство» личностных качеств, компетентностей учащегося к самоизменению.

В обосновании разработки Ирина Ювенальевна часто приводит общие слова и известные штампы. Например: «Главная цель современной школы заключается в эффективной передаче наиболее ценного и актуального опыта, накопленного

Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



предыдущими поколениями, так, чтобы ученики смогли максимально качественно овладеть им». Непонятно, почему «внедрение в образование компьютерных технологий повышает общий уровень учебного процесса, усиливает мотивацию обучения и познавательную активность»?

Интересным представляется вывод автора о возможности организации с помощью ИД «осуществлять коллективную работу над учебными проектами» (стр. 18). Вместе с тем, в тексте не раскрываются механизмы подобной работы: отсутствуют методы, технологи реализации.

Особо отмечу, что передаточный характер обучения, доминирующий в разработке и содержании уроков, сказывается и на общении на уроках. «На интерактивной доске информация легко изменяется, перемещается. Материал можно открывать поэтапно, можно легко восстановить на следующих уроках. Учитель, объясняя новую тему, задаёт вопрос или делает вывод, который одновременно появляется на доске» (стр. 25).

Другими словами, автор разработки рассматривает возможность использования ИК-технологий и интерактивной доски с точки зрения усиления возможностей передачи информации. Отмечу, что общение с помощью средств телекоммуникаций интенсифицируется. Например, ученик видит большее кол-во фиксированных реплик, нежели при устной беседе. Однако, подведение ученика в диалоге к «нужному» – сродни передаче информации. Поэтому диалог «учитель – ученик» в силу ведущей позиции учителя имеет характер монолога и не способствует в полной мере раскрытию эвристических личностных качеств ученика. Его умению слушать и слышать собеседника, планировать деятельность, осуществлять ее рефлекссию. Существенный недостаток представленных учебных диалогов состоит в том, что они не создают достаточных условий для развития эвристических качеств личности ученика: когнитивных, креативных и организационно-деятельностных, определяющих его способность к выстраиванию индивидуальной образовательной траектории.

Следует отметить, что индивидуализация образования заключается в создании учащимся собственных образовательных продуктов. Вначале учащийся изучает предлагаемый учителем реальный (фундаментальный) образовательный объект (а не информацию о нем из учебников). Результатом этого познания области действительности является создание учеником первичного или субъективного образовательного продукта. Затем этот продукт сравнивается с



культурно-историческим аналогом, аккумулирующим в себе достижения человечества в данной области. При этом образовательный продукт обобщается и выстраивается до обобщенного образовательного продукта. По сути, обобщенный образовательный продукт проявляется в диалоге «своего» с «чужим» – культурно-историческим аналогом.

В этой связи следует отметить не разрешение проблемы мотивации посредством ИТ-технологий, но и усугубление проблемы. Наличие продуктивной деятельности учащегося (по созданию учеником собственного образовательного продукта) как результата его самореализации подразумевает мотивацию диалогического общения. Мотивация возникает при демонстрации и сравнении учеником своего продукта с продуктами других учащихся, уникальных и неповторимых. Демонстрация образовательной продукции учеников, имеющая мотив к учебному общению, является образовательным принципом «продукт ученика глазами другого учащегося».

В работе Ирины Ювенальевны потенциал интерактивной доски как возможности сравнения и демонстрации образовательных продуктов учеников не реализован в полной мере по причине отсутствия самой продуктивной деятельности учащегося.

Литература

1. Парамонова И.Ю. Использование интерактивного оборудования на уроках русского языка. Рукопись. – Приволжск, 2011. – 40 с.
2. Русский язык, 9-11 классы. Сборник эвристических заданий. Учебно-методическое пособие / под ред. А. В. Хуторского. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 88 с. : ил. (Серия «ФГОС: задания для уроков»).
3. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютера. – 2002. – №36. – С.26-30.
4. Хуторской А. В. Информатика и ИКТ в начальной школе ; методическое пособие / А. В. Хуторской, Г. А. Андрианова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 152 с.

--



Вестник Института образования человека. – 2012. – №2

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://idos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@idos-institute.ru

Для ссылок:

Король А. Д. Использование интерактивного оборудования на уроках русского языка. Рецензия на разработку Парамоновой И.Ю. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2012/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru