

УДК 172.15

А.П. Мельников

ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В условиях развёртывающихся глобализационных процессов в современном мире, денационализации общественных отношений, проблема патриотизма становится одной из самых актуальных проблем любого социума. На постсоветском пространстве эта актуальность усиливается переходным характером социального транзита и девальвацией основных принципов жизнедеятельности, присущих прежнему обществу. Кроме этого здесь широкое распространение получили националистические движения, которые умело используют патриотическую терминологию для расширения круга своих приверженцев.

К сожалению, в научных публикациях не всегда дифференцируются такие категории, как «патриотическое» и «гражданское» воспитание. Само собой разумеется, эти понятия неразрывно взаимосвязаны и предполагают друг друга. Их диалектическое единство определяется самими детерминантами гражданско-патриотической активности объекта воспитания. Вместе с тем это не синонимы; как гражданское, так и патриотическое воспитание имеет свою специфику. Понятие «гражданственность» отражает уровень политической культуры, политико-правовую связь гражданина с политической системой, выражает приверженность интересам государства, а «патриотизм» – любовь к Родине, эмоционально-возвышенное отношение к своему Отечеству.

В условиях социальной трансформации, которая происходила и происходит на постсоветском пространстве в последние годы, патриотические ценности были в значительной степени деформированы. Ныне выросло новое поколение граждан, воспитанных на реалиях рыночного времени с психологией потребительского отношения к жизни и

индивидуализма. Патриотические ценности прежнего заидеологизированного воспитания дискредитированы. Однако, как отмечают российские исследователи, и в постсоветский период официальные идеологи продолжают воспитывать граждан «упрощённо-патриотическими идеологемами казённой пропаганды. Они адресованы массовому сознанию с его ограниченной способностью к рационально-критическому осмыслению социально-властных отношений, а потому и осознанию своей исторической ответственности за происходящее в России» [1, с. 144].

Что же такое патриотизм? В большинстве изданий справочного типа патриотизм (от греч. *patris* – родина) определяется как любовь к родине, своему народу [2, с. 456]. С одной стороны, это политический принцип, с другой – социальное чувство, содержанием которого является гордость за своё отечество, его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам общества. Это одно из наиболее глубоких чувств, которое формировалось на протяжении веков и тысячелетий у представителей разных племён, этносов, народов как приверженность родной земле, языку, традициям предков. С возникновением наций и национальных государств патриотизм становится составной частью общественного сознания с доминированием идеи национальных интересов.

Глубинные основания патриотизма являются неотъемлемой частью сущности человека и общества, удовлетворяя потребность в обеспечении без опасности на индивидуальном и на социальном уровнях. Ныне патриотизм связывается с созидательной деятельностью человека для общего блага, с социальным благополучием и гуманизмом общественных отношений, с активной гражданской позицией индивидов во всех сферах социального бытия.

Ценный аналитический материал, накопленный в трудах отечественных и зарубежных исследователей, позволяет определить патриотизм как одну из базовых составляющих национального самосознания,

нравственно-политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, проявляющаяся в активной социальной деятельности на благо родины.

Как видим, в этом определении патриотизм не сводится только к нравственным чувствам любви к родине. Оно имеет более широкий смысл и включает в себя соответствующую потребностно-мотивационную сферу личности, акцент делается на практически-преобразующей социальной деятельности.

Объективности ради следует отметить, что в истории политической мысли существовали разные подходы к трактовке сущности патриотизма. Например, такой мыслитель-гуманист как Лев Толстой, давал такую нелестную характеристику патриотизму: «Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своём есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти» [3, с. 65].

Само собой разумеется, данное определение не следует абсолютизировать. Приводя слова великого писателя, нельзя не учитывать исторический контекст, время и условия тогдашней действительности, в которых они были направлены против имперской, захватнической политики великих держав, прикрывавших свои устремления патриотическими призывами о защите веры и отечества. Писатель не побоялся высказать своё отношение к такой политике и такому патриотизму, за что и был осуждён властями и церковью в глазах общественности.

Патриотизм – сложный, многозначный и противоречивый феномен, который не является чем-то неизменным, застывшим. Будучи конкретно-историческим понятием, в каждую эпоху он имеет различное социально-политическое и нравственное ценностное содержание. Исходя из этого можно полагать, что патриотизму как системной целостности присуща определённая структура, то есть внутренняя организация составляющих её

взаимосвязанных компонентов. Разумеется, здесь невозможно вести речь о какой-то жёсткой структурированности, поскольку патриотизм, как уже было сказано, характеризуется многогранностью, гетерогенностью и не все его аспекты могут быть представлены в однозначно формально-логическом виде. Вместе с тем в самом общем плане в его структуре можно выделить три основных элемента: патриотические чувства, патриотическое сознание и патриотическую деятельность.

Патриотические чувства – вид эмоциональных переживаний, носящих устойчивый характер и выражающих отношение человека к малой родине – родному краю, месту рождения, землякам, представителям своей нации, стране, отечеству в целом. Иными словами, это чувства, имеющие для человека мотивационную значимость. В их становлении значительную роль играют такие знаковые системы, как политическая символика, политические традиции, обычаи, обряды, другие ритуальные действия, которые оказывают на индивида значительное воспитательное воздействие, способствуют развитию человеческой личности.

Патриотическое сознание представляет собой часть общественного сознания, сочетающую в себе политическую, социальную, правовую, историческую, религиозную и нравственную составляющие. Иначе говоря, это образование, включающее в себя идеи, взгляды, представления, мотивы поведения и чувства, отражающие позитивное отношение людей к окружающей их действительности. Одновременно патриотическое сознание является атрибутом политического действия, его непременным элементом.

Формирование патриотического сознания определяется не только воспитательным воздействием извне, но прежде всего опытом, накопленным субъектом в процессе собственной деятельности как в политической сфере, так и за её пределами. Иными словами, формирование патриотического сознания зависит не только от определённых знаний, но и от разнообразных форм участия человека в отношениях власти, в том числе путём критического осмысления личностью социальной действительности. К числу

субъектов или носителей патриотического сознания относятся индивиды, социальные группы, слои, классы, этнические образования, нации, общество в целом.

Различают обыденно-психологический уровень патриотического сознания и теоретико-идеологический. Первый отличается некоторой размытостью, отрывочностью, спутанностью и противоречивостью, а также повышенной эмоциональностью, стихийностью становления и развития. Для второго характерны рационально систематизированные знания о политических реалиях, политических идеологиях и концепциях, выраженных в политических программах, декларациях, конституциях и других законодательно-нормативных актах.

Патриотическое сознание лишается всякой значимости, если оно не реализуется на практике в политической деятельности, политическом поведении, политическом участии. Патриотическая деятельность – сознательные и целенаправленные действия на благо общества, народа, отчизны, связанные со стремлением к совершенствованию общественных отношений, повышению качества жизни, авторитета своей страны на международной арене. В структуре политической деятельности различают субъект, объект и само действие. Субъектами патриотической деятельности выступают индивиды, социальные группы, нации, народы, а также социально-политические институты, обладающие властью и принимающие политические решения. Объектами – всё то, на что направлена эта деятельность. Кроме этого в структуре патриотической деятельности выделяют цель, мотивацию и средства. Цель и мотивация – общеизвестны: общественное благо. Средства, безусловно, должны быть легитимными. Патриотическое поведение – разновидность социальной активности субъектов, совокупность поступков индивидов или социальных групп, мотивированных патриотическими целями и интересами. То же самое – патриотическое участие, которое может выражаться в участии в выборах, в управлении и самоуправлении, политических митингах, массовых кампаниях

и т. д. Оно может проявляться как на местном уровне, так и в общенациональном масштабе. Различают индивидуальное и коллективное патриотическое участие, однако оно всегда является сознательным и добровольным, несёт в себе позитивное начало.

Существуют разные формы патриотизма. Например, гражданский патриотизм направлен на формирование политической, правовой культуры и законопослушности, высокой нравственной и общей культуры, чёткой гражданской позиции, постоянной готовности к сознательному, бескорыстному служению своему народу. Как отмечают исследователи, «гражданственность является высшей формой проявления патриотизма, так как требует кроме любви к стране и соотечественникам, отношения к человеку как к наивысшей ценности, знания личностью своих прав, уважения государственного строя, законопослушного поведения, участия в политической жизни, выполнения конституционных обязанностей, защиты Отечества» [4, с. 135].

Существует государственный или этатистский патриотизм, объектом которого является государство. В данной разновидности патриотизма государство выступает как высшая и особая ценность, интересы и цели которого становятся приоритетными по отношению в любым другим, будь то интересы личности или общества. Государство рассматривается как главное условие эффективного функционирования общества. Государственный патриотизм формирует у личности чувство гордости за державу, глубокое благоговение по отношению к государственному строю, его святыням и символам, политическому режиму в целом, ориентирует на беззаветное служение ему в практической деятельности и поведении. При условии совпадения, единства национальных и государственных интересов такой патриотизм выступает важным фактором, движущей силой развития любого социума.

Существует этнический, национальный патриотизм, базирующийся на национальной идентичности человека, его связи с историей, традициями,

языком и культурой своего народа. Между национальным патриотизмом и гражданским может существовать противоречие в выборе некоторых приоритетов. Если первый считает интересы нации первичными, то второй предпочтение отдаёт правам человека, отдельной личности. Гражданский патриотизм может приобретать значение общенационального, когда определённая политическая сила от имени гражданского общества сформирует необходимый, соответствующий ей уровень патриотизма, наполнит его необходимым содержанием.

Многие авторы дифференцируют этническую и национальную идентификации. Если объектом первой выступает понятие «родина», и прежде всего «малая родина», то объектом второй – понятие «отечество», несущее в себе государственно-политическое начало.

По мысли некоторых исследователей можно выделить и другие разновидности патриотизма, например, классовый патриотизм, базирующийся на классовом сознании. В настоящее время он претерпевает трансформацию, в процессе которой связывается с теорией социальной стратификации. В стратифицированном обществе каждый класс или социальный слой выражает своё отношение к отечеству через присущие ему специфические интересы.

Существует понятие «религиозный патриотизм», под которым подразумевается особое самопроявление личности, которое позволяет испытывать божественно-возвышенную любовь к отечеству. Такого рода патриотизм основывается на самоотречении и жертвенности во имя родины, являющейся объектом высших духовных побуждений.

В чистом виде каждый из названных типов, или форм патриотизма встречается редко, в основном они проявляются в сочетании, в разных вариациях.

Многообразны функции патриотизма. Он выполняет интегрирующую, стабилизирующую, регулирующую, мобилизующую, воспитательную и другие функции.

Подлинный патриотизм несовместим с национализмом. Национализм – это идеология, политика и психология противопоставления одних народов другим. Он может проявляться в гипертрофированном представлении о своих национальных интересах, в разжигании национальной ненависти, конфронтации как между народами различных стран, так и внутри одного государства между представителями различных национальностей. Он может выражаться в ксенофобии, в изоляции и национальном обособлении. Таким образом, национализм – это идеология, психология и политика, основанные на проповеди национальной исключительности и превосходства [5, с. 84].

Патриотизм не имеет ничего общего с замыканием человека в узких рамках национальных интересов. Истинный патриотизм по своей природе гуманистичен и включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям, к их независимости, суверенитету и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. Если эти отношения сформированы, они имеют большое значение в моральном развитии личности и способствуют поддержанию благожелательных и дружеских связей между различными народами и странами, утверждению в сознании каждого человека понимания огромной значимости общечеловеческих ценностей и идеалов.

Как уже отмечалось, в современных условиях проблема патриотизма, патриотического воспитания, является весьма актуальной на постсоветском пространстве. Эта актуальность детерминирована распадом Советского Союза и возникновением на его территории полтора десятка независимых национальных государств. На эйфористической волне суверенности почти все они, за исключением, пожалуй, Беларуси, переболели недугом национализма, от синдрома которого некоторые из них не избавились до сих пор.

Что же такое патриотическое воспитание? Являясь составной частью общего воспитательного процесса, патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов

государственной власти и других политических структур по формированию у граждан чувства уважения, любви и преданности своей Родине, народу, отечеству.

Сегодня довольно остро стоит проблема патриотического воспитания в Российской Федерации. Как отмечают исследователи, в последние годы стала заметней постепенная утрата традиционного российского патриотического сознания. Вопросы воспитания патриотизма носят дискуссионный характер, являются предметом острого обсуждения в обществе. «В правительстве заканчивается разработка программы по патриотическому воспитанию народа, – пишет В. Костиков. Воспитывать будут до 2020 года. Предыдущие программы не дали желаемых результатов, а нынешний уровень патриотизма признан неудовлетворительным. Фактически признано, что люди, особенно молодёжь, официальных сентенций о патриотизме не воспринимают. Разработчики новой программы утверждают, что «патриотизм не стал объединяющей основой общества», и требуют для его «ремонта 2 млрд. рублей [6, с. 4].

Российские социологи бьют тревогу: «В последние годы, осознавая растущее отчуждение населения от государства, окол властные идеологи всё более настойчиво предлагают вернуться к мобилизационной, военно-оборонительной версии патриотизма. Официальная пропаганда немало усилий приложила для воскрешения державного и советского военизированного патриотизма... Очевидны стремления идеологов правящего режима синтезировать державно-военизированную форму патриотизма, превратив её в доминанту массового сознания. Окол властные идеологи продолжают облучать общество в духе советских традиций упрощённо-патриотическими идеологемами и немало преуспели» [7, с. 145]. А С.А. Денисов прямо заявляет, что бюрократическое «государство, пытается сохранить экономическое, политическое и идеологическое господство административного класса над обществом», и усиленно

эксплуатирует державную компоненту патриотизма через контролируемые средства массовой информации [8, с. 150].

Каковы причины всех этих проблем? В конечном счёте – это сложившаяся тяжёлая социально-экономическая ситуация в стране, падение жизненного уровня населения, растущая социальная дифференциация общества, коррумпированность чиновничества, неэффективность государственного управления – всё это оказывает негативное влияние на разные поколения россиян. Как отмечает журнал «Русская мысль», издающийся за рубежом, главная опасность для современной России «в быстрорастущей пропасти между бедными и богатыми. Экономика России признана самой несправедливой в мире, говорится в недавнем докладе World Wealth Report. Его авторы подсчитали, что 62% богатств России контролируются долларовыми миллионерами, ещё 26% сосредоточены в руках долларовых миллиардеров. Всего же в России насчитывается 120 тысяч долларовых миллионеров и 77 долларовых миллиардеров, которые владеют 88% всех национальных богатств страны. Нарочито демонстрируемая роскошь на фоне беднеющих масс усиливает потребность в социальной справедливости» [9, с. 5]. С.А. Магарил пишет: «Какой может быть патриотизм у бизнес-элиты, «баснословно обогатившейся на эксплуатации природных ресурсов России? Крупнейший бизнес уже вывез из России многие сотни млрд. долл. И продолжает массированный вывоз капитала, лишая экономику средств для модернизации» [10, с. 146].

Всё это вызывает социальную напряжённость, подрывает уважение граждан к существующим политическим институтам, порождает разочарование и не может не сказываться на формировании общественно-политического согласия в российском обществе, в конечном счёте на патриотическом воспитании.

Оценивая сложность и противоречивость нынешнего этапа развития современной России, учёные подчеркивают необходимость достижения национального согласия, адекватного понимания таких либеральных

ценностей, как свобода, равенство возможностей, социальная справедливость, права человека и др. Иными словами, выход России из сложившейся ситуации возможен лишь при сочетании развития патриотических тенденций с гражданским воспитанием населения страны, при условии содействия развитию гражданского общества и правового государства.

В публикациях специалистов всё чаще подчёркивается мысль о том, что патриотизм – это не только гордость за героическое прошлое. Главная функция государства состоит в защите интересов, благосостояния народа. Как уже отмечалось, действия власти, не воспринимаемые большинством людей как способствующие их жизненному благополучию, ослабляют единство общества. Проявления патриотизма в любой сфере общественной жизни необходимо характеризовать через призму интересов и потребностей людей, направленности на улучшение условий жизни граждан, т. е. субъектов и объектов патриотических отношений. Иначе говоря, патриотизм должен подкрепляться достижениями страны, улучшением жизни всего народа, а не только отдельных социальных групп. Дрейфуя в сторону общественно-политического согласия, сглаживая резкие социальные контрасты, можно снять излишнюю напряжённость в социуме. Как отмечает учитель Максим Иванов, дважды лауреат звания «Учитель года Карелии», гордость должна вызывать повседневная жизнь людей: «Сила страны – не только количество солдат и офицеров, но в том, как живут люди... Хороший дом должен быть не только у бизнесмена или министра, но и у врача, и у учителя. И по-настоящему великой страна станет только тогда, когда соседи будут не бояться нашего оружия, а мечтать о нашем уровне жизни» [11, с. 6].

Населению, особенно молодёжи, необходимы жизненные стимулы. Таковыми могут быть возможность получить доступ к хорошему образованию, приобщиться к высокой культуре, найти престижную работу, сделать карьеру. Стимулом может являться и цивилизационная

привлекательность страны – её культурная и гражданская обустроенность, состояние политической культуры и т. д.

Что касается патриотического воспитания в Беларуси, то после того, как она стала суверенным государством, проблемы патриотического воспитания наполнились новым содержанием. Как отмечают исследователи, «среди фундаментальных традиционных ценностей белорусского народа несомненным приоритетом обладает ценность Родины, любовь к Родине мобилизует людей, направляет их деятельность, способствует защите её целостности и независимости. Привязанность к родной земле является одним из определяющих факторов белорусской самоидентификации. Ценность Родины у белорусов неразрывно связана с патриотизмом – нравственным и политическим принципом, основывающемся на любви к своему Отечеству, преданности ему, гордости за его прошлое и настоящее, стремлении защищать интересы родной земли» [12, с. 194]. Иначе говоря, патриотизм сегодня выступает в качестве духовной основы возрождения Беларуси. Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания может привести к ослаблению социальных, экономических и духовных основ развития общества. Этим и определяется приоритетность патриотического воспитания граждан Беларуси.

В стране сложилась довольно стройная система патриотического воспитания населения, направленная на усвоение личностью общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных и духовных традиций белорусского народа, идеологии белорусского государства, на формирование готовности к защите Родины. Она представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания и включает в себя мероприятия нормативно-правового, педагогического, информационного и научно-теоретического обеспечения. Как один из видов многоплановой, масштабной и постоянно осуществляемой деятельности патриотическое воспитание

включает социальные, целевые, функциональные, организационные и другие аспекты, обладает высоким уровнем комплексности, то есть охватывает своим воздействием все поколения и пронизывает различные стороны общественной жизни.

Современный этап развития общества ставит на одно из центральных мест гражданско-патриотическое воспитание молодёжи. В Беларуси в настоящее время действует программа мер по реализации концепции развития молодёжного движения. Эта программа определяет основные направления государственной политики по отношению к молодёжному движению, патриотическому воспитанию молодёжи. Программа ориентирована на повышение общественного статуса молодёжных общественных объединений, обновление подходов к подбору и подготовке лидеров молодёжных организаций на основе сложившихся традиций и современного опыта, обеспечение баланса общественного и государственного компонентов в содержании деятельности общественных объединений. Целью данной программы является создание необходимых условий для формирования воспитательной среды, основанной на правовых и социальных гарантиях со стороны государства для гражданского становления молодёжи [13].

Нельзя, конечно, сказать, что в Беларуси нет сложностей и проблем в работе по патриотическому воспитанию. Сложностей немало. Они обусловлены прежде всего объективными общецивилизационными причинами: процессами глобализации, духовно-нравственным кризисом, затронувшим мировое сообщество; распространением массовой культуры, что ведёт к потере личностью её национально-культурной идентичности; ростом прагматических и индивидуалистических приоритетов общественного сознания в сочетании с ослаблением традиционной национально-культурной среды жизнедеятельности общества, пренебрежительным отношением некоторых лиц к духовной культуре народа. Всё это ведёт к утрате определенной частью населения национально-

культурных и религиозно-конфессиональных установок белорусского общества, размыванию этих установок в индивидуальном и общественном сознании, ослаблению при этом национально-патриотической направленности в воспитании личности [14, с. 230 – 231].

Названные тенденции особенно негативно сказываются на патриотическом воспитании подрастающего поколения. Отсутствие чёткой модели ценностно-нормативных основ общественной жизни в нынешний переходный период ориентирует молодёжь на прагматические ценности, ведёт к меркантилизации и утрате духовности, формирует гедонистическую модель образа жизни, провоцирует развитие потребностей, не соответствующих экономическим возможностям: «Широко пропагандируемый в первые перестроечные годы культ денег, насилия, индивидуализма формировали в сознании человека в большей степени потребительские идеалы и безразличие к общечеловеческим ценностям» [15, с. 13].

Патриотическое сплочение любого социума, в том числе и белорусского, возможно только на основе общенациональной идеи, чёткой и ясной программы развития страны, ценностей и норм, разделяемых большинством членов общества, базирующихся, с одной стороны, на социальных инновациях, с другой – на национальных культурных традициях, аккумулирующих и транслирующих опыт народа, на менталитете нации. Иными словами, организуя систему патриотического воспитания, необходимо осознавать национально-культурную природу чувства патриотизма, не искажая и не подменяя её какими-либо иными ценностными ориентациями личности.

В условиях переходного состояния общества, при смене типов политической культуры большое значение имеет модель политической социализации. При стабильной политической системе подготовка подрастающего поколения, включая его патриотическое воспитание, обеспечивает сравнительно гармоничную передачу от поколения к

поколению основных политических ценностей и ориентаций. Это позволяет новому поколению воспринимать существующие политические реалии в целом как позитивные и легитимные. В условиях транзитного состояния общества перемены в образе жизни значительно снижают для молодёжи ценность опыта старших поколений, в результате чего увеличивается культурная дистанция между поколениями, влекущая за собой напряжённые отношения в обществе. Необходимо учитывать, что данное негативное явление может привести к нарушению преемственности поколений, что крайне отрицательно скажется на формировании потребности в патриотической деятельности у молодёжи. Поэтому так важен в политической социализации учёт национальных традиций, ментальности народа. При правильной организации работа, направленная на формирование патриотизма, даёт новый импульс духовно-нравственному воспитанию молодежи, является проводником идеологии миролюбия, терпимости, культуры межнациональных и межпоколенческих отношений, сохранения национальных ценностей и традиций.

В целом же, подводя итоги, отметим, что на сегодняшний день Беларусь нуждается в дальнейшем совершенствовании государственной программы патриотического воспитания, в основу которой должны быть положены национальные интересы.

Список использованных источников

1. Магарил, С.А. Смыслы патриотизма – исторические трансформации /С.А. Магарил //Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142 – 151.
2. Большая Российская энциклопедия. В 35 т. – Т. 25. – М.: Большая Российская энциклопедия. – 2014. – 765 с.
3. Толстой, Л.Н. Христианство и патриотизм /Л.Н. Толстой //Полн. собр. соч. – Т. 39. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1956. – С. 27 – 80.

4. Огородникова, С.В. Сравнительная характеристика понятий: гражданственность и гражданская идентичность /С.В. Огородникова //Право и образование. – 2016. – № 4. – С. 134 – 139.

5. Мельников А.П. К вопросу о сущности национализма /А.П. Мельников, Л.Е. Кульбицкая //Вести Института предпринимательской деятельности. – 2016. – № 1. – С. 83 – 86.

6. Костиков, В. Заплутавшие в белых берёзах. Хотят ли люди знать правду о своей стране? /В.Костиков //Аргументы и факты в Белоруссии. – 2015. – 15 декабря. – С 4.

7. Магарил, С.А. Смыслы патриотизма – исторические трансформации /С.А. Магарил //Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142 – 151.

8. Денисов, С.А. Неконституционное правовое сознание служилой интеллигенции в современной России /С.А. Денисов // Жизненный мир научно-технической и социально-гуманитарной интеллигенции: общее и особенное /РГГУ. Социолог. фак-т. Центр социолог. исследований. Под общей ред. Ж.Т. Тощенко. Редактор – составитель М.С. Цапко; М.: РГГУ, 2015. – 518 с.

9. Цит. по: Опасная пропасть //Народная Воля. – 2016. – 1 листопада. – С. 5.

10. Магарил, С.А. Смыслы патриотизма – исторические трансформации /С.А. Магарил //Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142 – 151.

11. Крючкова, А. Чем гордиться? /А. Крючкова, В. Кожемякин //Аргументы и факты в Белоруссии. – 2016. – 18 октября. – С. 6.

12. Вонсович, Л.В. Духовно-нравственные ценности белорусского народа как основа модернизационных процессов в Республике Беларусь /Л.В. Вонсович //Интеллектуальная культура Беларуси: управление знаниями в контексте задач социально-экономической модернизации: мат. Второй

междунар. науч. конф., г. Минск, 12 – 13 ноября 2015 г. /Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2016. – С. 193 – 194.

13. Реализация государственной молодёжной политики в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2015/inf_material_2015_01.shtml. – Дата доступа: 11.11.2016.

14. Патриотизм и проблемы патриотического воспитания в контексте вызовов современности: монография /В.А. Ксенофонтов [и др.]; под общей ред. В.А. Ксенофонтова и В.Н. Сивицкого. – Минск: ВА РБ, 2015. – 253 с.

15. Погребняк, А.Б. Особенности понимания патриотизма на современном этапе развития общества /А.Б. Погребняк //Идеологические, социально-психологические и педагогические аспекты формирования патриотизма белорусского студенчества: материалы республиканского научно-практического семинара, Витебск, 14 декабря 2007г. /Вит. гос. ун-т; редкол.: Э.И. Рудковский (отв. ред.) [и др.] . – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – С. 12 – 13.