

нравственный выбор в будущих ситуациях. Анализ рассуждений слушателей полезно провести по следующим признакам: долг и нравственность, ценность, социальные роли, справедливость.

Таким образом, эффективность педагогической деятельности, на наш взгляд, обусловлена развитием чувства долга, осознанием личностью моральных ценностей, нравственных принципов поведения. Повышение качества образования неразрывно связано с совершенствованием личностно-профессиональных качеств современного педагога. Анализ проблемных нравственных ситуаций, моральных дилемм в процессе обучения, профессионального развития педагогов способствует осознанию моральных требований, развитию способности к суждениям на основе принципа справедливости, формированию деонтологической культуры личности.

Список использованных источников

1. *Мишаткина, Т. В.* Педагогическая этика: учеб. пособие / Т. В. Мишаткина. – Ростов н/Д: Феникс; Минск: ТетраСистемс, 2004. – 304 с.
2. *Левитан, К. М.* Основы педагогической деонтологии: учеб. пособие для высш. шк. / К. М. Левитан. – М.: Наука, 1994. – 192 с.
3. *Караханова, Г. А.* Формирование деонтологической культуры учителя в системе непрерывного профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Г. А. Караханова; Рос. гос. социал. ун-т. – М., 2007. – 38 с.
4. *Селимова, З. И.* Формирование деонтологической культуры студентов педагогических колледжей во внеурочной работе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / З. И. Селимова. – Махачкала, 2014. – 22 с.

(Дата подачи: 19.02.2017 г.)

Е. Ю. Гуртовая, З. С. Курбыко, Э. Н. Макаренко

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

E. Goortovaya, Z. Kurbyko, E. Makarenko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 378.4

САМООЦЕНКА КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

SELF-ESTEEM AS TO ENSURE TRANSPARENCY IN ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY

В статье рассмотрен опыт осуществления самооценки учреждения высшего образования как способ выявления незадействованных резервов повышения институциональной эффективности его деятельности. В качестве аналитических инструментов техно-

логии самооценки эффективности деятельности университета выступают программа стратегического развития, годовые планы и ежегодник.

Ключевые слова: оценка эффективности деятельности учреждения образования; самооценка учреждения образования; Ежегодник.

The article describes the experience of introspection of higher education institutions as a way to identify untapped reserves to improve the institutional efficiency of its activities. The analytical tools of self-assessment of activity of university technologies are the Strategic Development Program, annual plans and Yearbook.

Key words: evaluation of the effectiveness of educational institutions; educational institutions self-esteem; Yearbook.

Проблема содержательных, организационных и технологических аспектов самооценки деятельности учреждения высшего образования находится в центре внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей и является весьма актуальной. Данная проблема изучается, во-первых, в контексте повышения качества оценивания деятельности университета, во-вторых, как инструмент выявления незадействованных резервов совершенствования образовательных услуг, повышения институциональной эффективности деятельности учреждения образования.

Необходимость в оценке эффективности деятельности учреждений высшего образования актуализируется ввиду усиления конкуренции среди университетов на национальном и международном уровнях и выполнения мероприятий по имплементации Дорожной карты реформирования высшего образования Республики Беларусь. Это, в свою очередь, требует информационной открытости, прозрачности результатов деятельности и обеспечение качества.

В настоящее время в образовательной практике многих вузов постсоветского пространства наблюдается противоречие между постоянно повышающимися требованиями к качеству образования со стороны государства и общества и повседневной образовательной практикой. Разрешение названного противоречия может быть осуществлено с использованием комплекса инновационных инструментов самооценки деятельности университета.

Основными инструментами контроля качества высшего образования, осуществляемого посредством оценки деятельности учреждений высшего образования, выступают аудит, аккредитация, оценка.

Аудит качества призван оценить системы управления, качество профессорско-преподавательского состава университета, а также системы внутреннего контроля качества и степень осознанного участия сотрудников университета и других заинтересованных лиц в оценке качества образовательного процесса. Аккредитация учреждений высшего образования и образовательных программ предполагает их проверку на соответствие определенным критериям.

В отличие от аккредитации, оценка позволяет не только проверить соответствие учреждения образования определенным критериям, но и оценить

степень его конкурентоспособности. Этот инструмент наиболее точно отвечает нуждам развития системы высшего образования, поскольку предполагает сравнение и ранжирование вузов между собой, а также дает возможность осуществить самооценку вузов в динамике отдельных индикаторов, оценить прогресс в достижении вузом поставленных целей.

Оценка эффективности деятельности университета может быть как внешней, так и внутренней (самооценка). Внешняя оценка предполагает оценку учреждения высшего образования академическим сообществом, национальными или международными и другими заинтересованными организациями, например, работодателями.

Так, в странах ЕС самооценка учреждений образования используется в 68 % стран при аккредитации и в 94 % при собственной оценке. В странах ЕС метод самооценки распространяется через Европейскую рамочную систему обеспечения качества (ЕРСОК). Главная идея ЕРСОК состоит в том, что процесс самооценки влияет на развитие качества как на системном уровне, так и на уровне учебных заведений. Таким образом, он представляет собой системный подход к обеспечению качества, который охватывает и связывает все соответствующие уровни и заинтересованные стороны [1].

Проведение как внутренней, так и внешней оценки эффективности деятельности университета служит не только целям самоконтроля и саморазвития, но и обеспечивает публичность ее результатов, что усиливает конкурентные преимущества учреждения образования, повышает его рейтинг.

В научном сообществе и в сфере управления образованием ведется длительная дискуссия о сравнительных преимуществах и недостатках внутренней и внешней оценок [2–3]. Основные проблемы внешней оценки сводятся к тому, что учреждения образования не всегда заинтересованы в полном и всестороннем описании и анализе своих проблем третьей стороной, так как это может негативно сказаться на их имидже. Самооценка позволяет получить достаточно объективную информацию, а также стимулирует внутренние трансформации. Однако в случае некорректно установленных критериев внутренняя оценка может не стимулировать, а, наоборот, сдерживать развитие университета.

С 90-х годов XX века прослеживается тенденция развития и популяризации процессов самооценки эффективности деятельности учреждений образования. Самооценка учреждения образования обладает рядом преимуществ, таких как: системный подход к совершенствованию деятельности; получение объективных оценок, основанных на фактах, а не на личном восприятии; выявление и анализ процессов, которые подлежат улучшению; внедрение инновационных методик управления качеством в деятельность учреждения образования; оценка результатов деятельности на основе единого комплекса критериев; обучение сотрудников применению принципов системы менеджмента качества; определение динамики изменений, происшедших с момента предыдущей самооценки.

В качестве примера эффективного развития на инновационной основе приведен опыт в оценке деятельности учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», ведущего педагогического университета страны. Масштаб задач, которые БГПУ ставит перед собой, динамика их решения направлены на повышение имиджа университета в Республике Беларусь и за рубежом. Университет ориентирован на самые передовые направления современной психолого-педагогической науки и готовит высококвалифицированных специалистов для сферы образования.

В соответствии с системой менеджмента качества в БГПУ предусмотрено планирование стратегических направлений развития университета на 5 лет, на основании которого в дальнейшем осуществляется планирование работы на учебный и календарный год (рис. 1). Система менеджмента качества основана на требованиях международных стандартов, директив и моделей, разработанных Международной организацией по стандартизации, Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования (ENQA) и Европейским фондом управления качеством (EFQM).

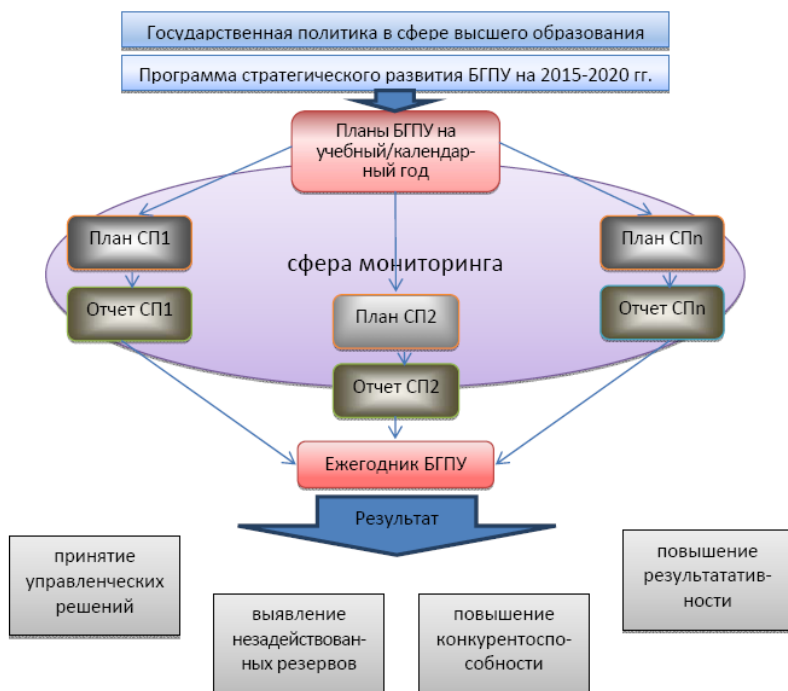


Рис. 1. Схема организации самооценки деятельности БГПУ

В предыдущие 5 лет университет работал в соответствии с Планом развития учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» на 2011–2015 гг., который был разработан в логике основных направлений Государственной программы развития высшего образования на 2011–2015 годы и успешно реализован.

В русле ключевых задач достижения нового качества педагогического образования, формирования перспективного облика университета разработана Программа стратегического развития БГПУ на 2016–2020 гг. Программа стратегического развития является следующим шагом по осуществлению задач совершенствования деятельности университета, начало которого было заложено в Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы.

Программа стратегического развития БГПУ носит комплексный характер, главным образом направлена на решение важных стратегических задач, предопределяющих общие направления жизнедеятельности БГПУ и образовательного сообщества, привлечение новых кадров и формирование эффективной системы управления университетом. По основным направлениям деятельности она гармонизирована с Концепцией развития педагогического образования на 2015–2020 гг. [3] и Планом мероприятий по ее реализации, Дорожной картой по вхождению Республики Беларусь в ЕПВО [4], Миссией БГПУ [5] и Политикой университета в области качества.

Стратегия развития БГПУ определяется его способностью в полном объеме решать задачи педагогического университета XXI в., отвечать на вызовы мировых процессов глобализации, вырабатывать новые механизмы реагирования на запросы общества и оказывать влияние на формирование новых общественных потребностей, инициировать постановку и выполнение высокоинтеллектуальных научно-образовательных и прикладных проектов и задач. Приоритетом является развитие устойчивой образовательной и научно-исследовательской инфраструктуры, которая стала бы центром притяжения лучших интеллектуальных ресурсов.

Ключевая идея Программы заключается в том, что инвестирование в материально-техническую инфраструктуру должно идти параллельно с созданием системы мотивации к эффективной работе у сотрудников университета и мотивации к учебе у студентов и аспирантов. В Программе отражены стратегические направления деятельности университета на ближайшую пятилетку:

- обновление целей и содержания непрерывного педагогического образования с учетом современных требований к профессиональной компетентности специалистов образования;
- модернизация форм, методов, технологий образовательного процесса на основе инновационных стратегий обучения;
- подготовка будущего учителя как личности и гражданина к реализации миссии по сохранению национально-культурных ценностей и традиций, осуществлению идеологической и воспитательной работы;

- развитие научной и инновационной деятельности, совершенствование подготовки научных работников высшей квалификации с учетом проблем современной психолого-педагогической науки и образовательной практики;
- переход национальной системы непрерывного педагогического образования на кластерную модель развития;
- совершенствование ресурсного обеспечения системы непрерывного педагогического образования в условиях информационного общества и повышение престижа педагогической профессии;
- экспорт образовательных услуг и международное сотрудничество.

Программа стратегического развития носит масштабный характер и направлена на повышение эффективности управления университетом, приведение содержания и структуры непрерывного педагогического образования в соответствие с потребностями рынка труда и стратегией устойчивого социально-экономического развития Белорусского государства. Она ориентирована на реализацию не только актуальных, но и перспективных, прогнозируемых образовательных потребностей, социального заказа системе высшего образования.

Программа развития как важнейший стратегический документ БГПУ может рассматриваться как особая разновидность плана развития, но с одним главным отличием – ярко выраженной инновационной направленностью. Программа, в отличие от плана, ориентирована на изменение, на «шаг развития».

Программа стратегического развития БГПУ на 2016–2020 гг. – это не догма, а открытый, рабочий документ. Ежегодно проводится анализ его актуальности и мониторинг реализации запланированных мероприятий в соответствии с тенденциями развития белорусского высшего образования в целом, вносятся необходимые коррективы. Для удобства работы структурных подразделений БГПУ с данным документом, а также стратегических партнеров Программа размещена на интернет-портале БГПУ.

Немаловажным инструментом самооценки эффективности деятельности университета является годовой отчет, который позволяет оценить выполнение программы стратегического развития университета по наиболее значимым показателям. Этот документ содержит информацию об образовательной, воспитательной, научной, международной деятельности учреждения образования, количественном и качественном составе обучающихся и профессорско-преподавательского состава, структурных подразделениях и др. Годовой отчет показывает динамику в достижении целей, определенных стратегическими направлениями развития университета, содержит не только описание результатов деятельности за отчетный период, но и цели, задачи на следующий год. Годовые отчеты предоставляются органам, осуществляющим контроль и аудит качества образования, публикуются на сайте университета и становятся доступными всем заинтересованным.

Для осуществления всестороннего мониторинга развития стратегических направлений деятельности университета была разработана концепция Ежегодника БГПУ. Ежегодник представляет собой аналитический отчет о состоянии и динамике развития БГПУ в учебном году и содержит обширные статистические и аналитические данные по основным направлениям деятельности. Ежегодник включает следующие разделы: реализация Программы стратегического развития БГПУ; основные вопросы и решения ректората университета; основные вопросы и решения Совета университета; работа научно-методического совета БГПУ; работа Учебно-методического объединения по педагогическому образованию; образовательная деятельность университета (итоги приема в текущем году; образовательные программы; организация образовательного процесса; система обеспечения качества образования); отчеты о выполнении плана факультетами; научная деятельность университета; воспитательная и социальная деятельность университета; спортивная жизнь; международная деятельность; ресурсное обеспечение, а также: общеуниверситетские структурные подразделения; общественные организации; награждения; лучшие выпускники; хронология важнейших событий университета за учебный год и т. д.

Отчетные документы структурных подразделений университета включают сведения о результатах своей деятельности за определенный промежуток времени (календарный, учебный год) и выполняют функцию обратной связи. Эти результаты сравниваются с показателями, которые были намечены в Программе стратегического развития университета и плане структурного подразделения. Анализ этих документов позволяет корректировать деятельность университета, совершенствовать характер и содержание выполняемой работы, оптимизировать организационную структуру, кадровый состав, обеспечение ресурсами (финансовыми, материальными и др.) и т. д.

Резюмируя сказанное, подчеркнем, что основными механизмами обеспечения прозрачности и выявления реальных возможностей повышения эффективности деятельности университета является комплекс аналитических документов о качестве, который предусматривает личную ответственность каждого сотрудника за четко сформулированные задачи, результат и вклад в общую работу университета по выявлению имеющихся «точек роста» – по сути, выделение самых конкурентоспособных составляющих, определяющих в дальнейшем все возможные показатели результативности. Таким образом, самооценка наиболее полно учитывает требования общества и отдельного субъекта к оценке результатов деятельности учреждения высшего образования в условиях становления и развития практики гуманитарной экспертизы.

Список использованных источников

1. *Николовска, М.* Самооценка профессиональных учебных заведений / М. Николовска // *ETF Inform.* – 2012. – Вып. 10. – 4 с. [Электронный ресурс]. – Режим досту-

па: [https://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/CF1FF184173EFF09C1257AC9003BFC51/\\$file/INFORM_10_VET%20school%20self-assessment_RU.pdf](https://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/CF1FF184173EFF09C1257AC9003BFC51/$file/INFORM_10_VET%20school%20self-assessment_RU.pdf).

2. Содержание и технологии самооценки педагогического университета как формы внутреннего контроля: метод. рек. / П. Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. А. В. Торховой. – Минск: БГПУ, 2009. – 104 с.

3. *Скударева, Г. Н.* Качество образования: от педагогической теории к практике общественной оценки / Г. Н. Скударева // *Alma mater*. – 2013. – № 6. – С. 57–60.

4. Концепция развития педагогического образования на 2015–2020 годы: утв. Приказом М-ва образования Респ. Беларусь, 25 фев. 2015 г., № 156. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://bspu.by/adminpanel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The concept of teacher education.pdf](http://bspu.by/adminpanel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The%20concept%20of%20teacher%20education.pdf).

5. Дорожная карта развития системы высшего образования для Республики Беларусь // *European Higher Education Area* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/5_2015/144839.pdf.

6. Миссия БГПУ // Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bspu.by/universitet/missiya-bgru2>.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)

Е. С. Игнатович

Республиканский институт высшей школы, Минск

E. Ignatovitch

National Institute for Higher Education, Minsk

Е. А. Козлов

Белорусский государственный университет, Минск

Ya. Kazlou

Belarusian State University, Minsk

УДК 378.14; 37.047; 331.5

**ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
(НА ПРИМЕРЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

**CARRER-ORIENTED ACTIVITY AS A MEANS OF IMPROVING
THE QUALITY OF SPECIALISTS TRAINING IN HIGHER
SCHOOL (THE EXAMPLE OF GEOGRAFICAL FACULTY
OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY)**

В статье авторы делают акцент на важности преемственности в профессиональной ориентации, которая должна охватывать все уровни образования и стать основой