

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И ХАРАКТЕРА РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ СЕВЕРО-ВОСТОКА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Р. Р. Ахунов, А. В. Янгиров, Ю. С. Токтамышева, А. А. Рабцевич
Башкирский государственный университет,
г. Уфа, Российская Федерация

В статье представлены результаты исследования особенностей и условий развития районов Республики Башкортостан, которые имеют несколько отступающие по экономическим показателям позиции в разрезе всей территории региона и характеризуются низкой степенью участия в формировании валового регионального продукта республики. Исследование проведено на примере северо-восточных муниципальных районов и ставило целью выявить предпосылки и факторы развития, обусловившие сложившуюся ситуацию.

Территория Республики Башкортостан достаточно диверсифицирована по уровню социально-экономического развития, что легко проследить в разрезе ее муниципальных образований. Наиболее обсуждаемым экономическим подрайоном республики в связи с накопившимися проблемами является Северо-восточный.

В Северо-восточный экономический подрайон, в соответствии с методологией разделения территории Республики Башкортостан на экономические подрайоны [2, с. 29], и по результатам проводимых оценок однородности и диверсифицированности развития тех или иных территорий республики [5, с. 167–176], принято относить следующие административные районы: Мечетлинский, Белокатайский, Дуванский, Кигинский и Салаватский. В целом территория располагает хорошими запасами природных ресурсов – лесными и рекреационными – и обеспечена трудовыми ресурсами.

В Северо-восточном субрегионе развиты преимущественно виды экономической деятельности сырьевого характера (лес, зерно, мясо и др.), вывозятся в значительной степени в другие районы республики или в соседние регионы (Свердловскую, Челябинскую обл. и др.). Данная узкая отраслевая структура промышленности северо-восточных районов в сочетании со слабыми показателями развития стали причиной низкого уровня занятости вследствие недостатка рабочих мест и миграции [4].

Все эти накопившиеся проблемы обусловлены в первую очередь теми природными, социальными, экономическими и иными условиями, которыми располагает данная территория. Среди ученых, подробно изучавших территориальное развитие Республики Башкортостан (и северо-востока в частности), а также проблемы ее районирования/зонирования не только с точки зрения географии, но и экономики, следует выделить следующих:

1. М. Н. Исянбаев наряду с Северо-восточным экономическим подрайоном выделил Северо-западный, Северный, Западный, Центральный, Южный и Уральский экономические подрайоны по всей территории Республики Башкортостан. Именно его мнение о необходимости объединения Мечетлинского, Белокатайского, Дуванского, Кигинского и Салаватского районов в один экономический подрайон считается классическим в теории районирования Республики Башкортостан. Он обосновывал это определенными выводами, полученными через выделение границ экономических подрайонов Республики Башкортостан по тесноте (объемам) материальных поставок из подрайона, их производственной специализации (при этом сельские районы – по выработке сельскохозяйственной продукции и обеспечению ими этой продукцией городов и рабочих поселков, предприятий по переработке сельхозсырья), миграционным связям. При формировании экономических подрайонов также учитывалось распределение функций административного хозяйственного управления сельских территорий, их транспортного обслуживания, снабжения топливом, энергией и водой, строительно-ремонтных организаций и др. В то же время небольшие города и рабочие поселки как промышленные центры принимались в качестве мест концентрации производства, рабочей силы и промежуточных пунктов миграции из сельских поселений в крупные города [2, с. 29].

На территории северо-востока республики промышленное производство развито очень слабо, в нем представлены две отрасли – лесная и пищевая. Конкретные факторы обуславливают объединение перечисленных административных районов в один экономический подрайон:

- районы расположены в северо-восточной лесостепной зоне;

- общими транспортными узлами являются ж/д станции Кропачёво, Бердяуш, Ургала, Ункурда. Последние соединены с автомобильными автодорогами Кропачёво – Малояз – Месягутово, Сулея – Верхние Киги – Месягутово – Тастуба – Метели, Месягутово – Большеустыкинское, Ункурда – Новобелокатай – Большеустыкинское. По этим дорогам идет основной поток перевозки промышленных и продовольственных товаров;

- на перечисленных ж/д станциях размещены нефтебазы, через которые колхозы и совхозы подрайона снабжаются нефтепродуктами;

- перечисленные сельские районы являются крупными поставщиками рабочей силы;
- данные районы объединены единой северо-восточной системой электросетевых предприятий [2, с. 36].

2. Г. З. Хамидуллин также соединил эти пять административных районов в одну подзону, дав ей название Северо-восточная лесостепь (всего им было выделено три крупные зоны: Лесостепная (с подзонами – Северная, Северо-Восточная и Южная (переходная) лесостепь), Степная (с подзонами – Предуральская и Зауральская степь), Горно-лесная).

При проведении данного зонирования он опирался на оценку структуры сельского хозяйства, природные условия, развитие промышленности и транспорта, соотношение городского и сельского населения, место района в сельскохозяйственном производстве республики, товарность продукции сельского хозяйства [3, с. 29–30]. Таким образом, разделение территории Республики Башкортостан на зоны проходило по экономико-географическому принципу, но с преимущественной оценкой уровня сельскохозяйственного развития и потенциала территории.

Среди главных выводов, сделанных данным автором относительно северо-восточной части Республики Башкортостан, можно выделить следующие:

- территория входящих в эту зону районов закрыта с востока и юга Уральскими горами, с юго-запада – хребтом Каратау и Уфимским плато, но открыта для северных ветров. Вследствие этого на пахотных землях позже тает снег (чем в целом по Башкирии), что обуславливает позднее начало сева и более позднее созревание хлеба;
- колхозы и совхозы отдалены от городов и железнодорожных станций Сулея, Кропачёво и Ункурда, от Челябинской области (многие на 100–150 км), при этом подъездные пути к ним плохого качества;
- отсутствуют промышленные предприятия и города, нет предприятий по переработке с/х продукции;
- районы имеют узкозерновое направление растениеводства, более 50 % территории не производят картофель, другие овощи и технические культуры;
- большие потери при сборе урожая и, как следствие, снижение товарности и повышение себестоимости производимой продукции или продукции, которую можно было бы здесь производить [3, с. 43–45].

3. Среди более поздних исследований, посвященных вопросам районирования и зонирования территории Республики Башкортостан, можно выделить точку зрения А. Р. Ахунова. В отличие от предыдущих двух авторов, районирование он провел лишь по природно-ресурсному потенциалу и северные территории республики разделил не на три зоны (северо-западную, северную и северо-восточную), а на две – северо-западную и северную. Тем не менее, рассмотрим его выводы об особенностях развития северо-восточной части Башкортостана.

Им была использована информация об уровне добычи полезных ископаемых, объемах заготовки древесины, размере посевных площадей, объеме водостока и пр. Было выявлено как наличие тех или иных природных ресурсов, так и их значение в муниципальных образованиях Республики Башкортостан (локальное, республиканское или федеральное).

Так, по его мнению, лишь Салаватский район имеет ресурсы федерального значения – рекреационные (нами рассмотрены его выводы только по пяти районам северо-востока, согласно классификации М. Н. Исянбаева). Ресурсы республиканского значения – лесные, водные, земельные, рекреационные и др. – представлены во всех районах, однако, если в целом рассматривать Республику Башкортостан и преобладание ресурсов в ее отдельных территориях, то данная зона не имеет явных преимуществ перед другими [1].

Проведенный анализ подтверждает общепризнанные в региональной экономической науке закономерности и предпосылки развития территорий, согласно которым экономико-географическое положение, население и трудовые ресурсы, имеющиеся природные ресурсы, созданный производственный аппарат, инфраструктура, транспортные возможности и прочие являются главными факторами развития той или иной территории. Имеющиеся ограниченные экономические возможности Северо-восточного подрайона Республики Башкортостан не способны двигать его интенсивными темпами по осуществляемому пути экономического роста. Возможно, наилучшим выходом станет применение новых форм территориальной организации хозяйства, методов управления, обеспечение района необходимой транспортной инфраструктурой и т. д.

Литература

1. Ахунов, А. Р. Экономико-географическая оценка территориальной организации хозяйства с использованием электронных бизнес-карт (на примере Республики Башкортостан) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / А. Р. Ахунов. – Пермь, 2010. – 23 с.
2. Исянбаев, М. Н. Экономические подрайоны Республики Башкортостан / М. Н. Исянбаев. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 238 с.
3. Себестоимость сельскохозяйственной продукции и пути ее снижения в колхозах и совхозах Башкирской АССР / отв. ред. Г. З. Хамидуллин. – Уфа, 1961. – 463 с.
4. Среднесрочная комплексная программа социально-экономического развития северо-восточных районов Республики Башкортостан на 2011–2015 годы (Утв. постановлением Правительства Респ. Башкортостан от 9 нояб. 2011 г. № 395).
5. Янгиров, А. В. Социально-экономическое районирование территориального развития региона (на примере Республики Башкортостан) / А. В. Янгиров [и др.] // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – № 3 (201). – С. 167–179.