- 4. *Maslach, C.* History and conceptual specificity of burnout / C. Maslach, W. Schaufeli // In Recent Developments in Theory and Research. N. Y.: Hemisphere; 1993. 44 –52 p.
- 5. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002.-720 с.
- 6. *Климов, Е. А.* Введение в психологию труда: учебник / Е. А. Климов. М.: Юнити, 1998. 350 с.
- 7. *Безносов, С. П.* Профессиональная деформация личности / С. П. Безносов. СПб.: Речь, 2004.-272 с.
- 8. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер. М.: Акад. проект, 2004. 240 с.

(Дата подачи: 18.01.2017 г.)

Н. А. Дубинко

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

N. A. Dubinko

The Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 005.32(075.8)

ПСИХОЛОГО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОЗИЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ

PSYCHO-MANAGEMENT ANALYSIS ACTIVITIES WITH POSITION INFORMATION MODEL

В статье рассматриваются вопросы самоорганизации деятельности руководителя, которая включает такие компоненты как обработка информации, умение планировать собственное время, установление приоритетов решаемых задач, правильное распределение своих усилий. На основе экспериментальных данных выявлена оптимальная структура информационного взаимодействия, определены критерии недогрузки/перегрузки информации, а также показатели коэффициента расхода рабочего времени при принятии управленческих решений.

Ключевые слова: управленческая деятельность; самоорганизация и анализ собственной деятельности; принятие решений в дефиците времени; управленческие действия; модель информационного потока.

The article deals with the self-activity of the head, which includes components such as data processing, the ability to plan your own time, prioritization of tasks, the correct distribution of their efforts. On the basis of experimental data, the optimal structure of information exchange, the criteria of underload/overload of information, as well as indicators of working time flow rate when making management decisions.

Key words: management activities; self-organization and self-activity analysis; decision-making time is short; management actions; model of information flow.

Изучение вопросов, связанных с профессиональной эффективностью личности руководителя является одной из актуальных теоретических и научно-прикладных задач современной психологической науки и практики. На пути ее решения стоят значительные противоречия и трудности, обу-

словленные необходимостью поиска и обоснования соответствующих методологических подходов, закономерностей, принципов развития эффективной деятельности управленца в системе профессиональной деятельности [3, c. 5].

Сущностная природа управленческой деятельности обусловливает наличие у нее ряда основных психологических особенностей. Так, в некоторых теоретических подходах управленческая деятельность характеризуется не прямой, а опосредованной связью с конечными результатами функционирования той или иной организации. По данному признаку управленческая деятельность дифференцируется от деятельности исполнительской, поэтому, чем в большей степени управленческая деятельность освобождается от исполнительских функций, тем выше ее эффективность [1, с. 10].

Управленческая деятельность имеет свою процессуальную специфику. Ее основная сущность состоит в организации деятельности других людей, то есть, по своей сути, управленческая деятельность является «деятельностью по организации деятельностей» [7, с. 11]. Это свойство рассматривается в теории в качестве основного, атрибутивного для управленческой деятельности. По своему содержанию управленческая деятельность представляет собой реализацию определенных универсальных управленческих функций: планирования, прогнозирования, мотивирования, принятия решения, контроля, регуляции, оптимизации. Система этих функций присуща любой управленческой деятельности, независимо от ее конкретного вида, хотя степень их выраженности может быть различной [2, с. 3].

Труд руководителя, с одной стороны, направлен на обеспечение технологического процесса, а с другой – на организацию межличностных взаимодействий своих подчиненных. Первый аспект обозначается понятием инструментального контура, а второй – понятием экспрессивного контура управления. В реальности эти контуры далеко не всегда гармонично сочетаются между собой и требуют от руководителя реализации качественно разных способов и форм поведения. В связи с этим возрастает и общий уровень сложности управленческой деятельности, а это означает, что у современного руководителя должна быть развита способность к самоорганизации [4, с. 6].

Самоорганизация работы руководителя включает такие компоненты, как обработка информации, умение планировать собственное время, установление приоритетов решаемых задач, правильное распределение своих усилий. В целом, обозначенные проблемы констатируют возникшую необходимость изучения компетенции руководителя по самоорганизации собственной деятельности. Для достижения поставленной цели были разработаны методические рекомендации по организации игрового моделирования «Психолого-управленческий анализ руководителем собственной деятельности с целью ее оптимизации» [8, с. 10]. Исследование проводилось на базе Института государственной службы Академии управления при Президенте

Республики Беларусь. В исследовании приняли участие 153 слушателей: со стажем управления от 5 до 10 лет – 63 человека, от 10 до 15 лет – 55, свыше 15 лет – 35. Игровое моделирование включает четыре этапа и содержит целевые установки.

Этап 1. Структура информационного взаимодействия. Цель: выявить оптимальную структуру информационного взаимодействия. Определить имеет ли место недогрузка/перегрузка информацией.

Под управленческой информацией будем понимать определенные новые сведения, совокупность некоторых данных, знания о фактах, событиях, или состояниях управляемого объекта. Модель информационного потока представлена на рисунке 1. Информационная система управления информацией должна обеспечить полноту информации для каждого звена информационной системы, которая определяется как отношение информации полученной к необходимой для управления. Полезность и ценность информации выступают важнейшим компонентом управленческих решений, а неточность и недостоверность информации увеличивают риск ошибок и неверных решений. Немаловажное значение приобретает своевременность поступления информации.

В результате проведенного анализа информационных потоков слушатели выделили ряд информационных барьеров, препятствующих принятию оптимальных или рациональных управленческих решений, что влечет за собой снижение эффективности управленческой деятельности (рис. 2).

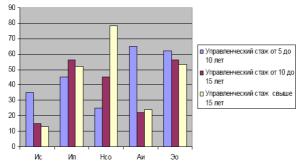
Как видим из рисунка, для слушателей со стажем управления до 10 лет осиновыми информационными барьерами являются агрегируемость информации и эффективность обработки, тогда как для слушателей со стажем свыше 15 лет это не является проблемой.



Рис. 1. Модель информационного потока

Агрегируемость информации рассматривается как рациональное распределение информации по уровням информационного взаимодействия, либо уровням иерархии управления. При наличии небольшого управленческого опыта можно прогнозировать сбой в поставке информации по кана-

лам передачи, так как на высшие уровни управления должна поступать все более обобщенная информация, на низшие – все более детализированная.



Примечание: Ис — искажение сообщений; Ип — информационные перегрузки; Нсо — неудовлетворенная структура организации; Аи — агрегируемость информации; Эо — эффективность обработки.

Рис. 2. Показатели проявления информационных барьеров

Для опытных управленцев основная причина снижения эффективности принятия решений при получении информации связывается с неудовлетворенной структурой организации, так как в организации многоуровневого типа растет вероятность искажения информации, возникает больше информационных потерь. Исходя из этого, руководители видят выход в структурах с малым числом уровней управления и каналами сравнительно прямого информационного обмена.

Для руководителей со стажем от 10 до 15 лет характерен барьер информационной перегрузки. Руководитель поглощенный большими объемами информации не способен эффективно использовать вновь поступающую информацию, иногда вынужден отсеивать менее важную информацию по его оценкам, которые могут оказаться субъективными.

Более 54 % испытуемых, независимо от стажа управленческой деятельности, отмечают поступающую информацию как ненужную, неполную, несвоевременную или избыточную. Одна из проблем при обработке информации – неумение использовать информационные технологии.

Этап 2. Перечень управленческих действий, обуславливающих деятельность в течение дня. Цель: выявить, каков процент совершаемых действий осуществляется на уровне навыков и умений. На данном этапе слушатели определяли содержание видов управленческих действий, результаты представлены в таблице 1.

Характеристика видов управленческих действий

Виды управленческих действий	Профессиональные задачи			
Информационно-аналитические (Иа)	Анализ и диагностика имеющейся управленческой ситуации для обоснования последующего принятия решения. Поиск и накопление информации			
Планирование (П)	Определение целей и планов преобразования управленческой ситуации, приоритетов значимости целей			
Регулирование (Р)	Руководство как управление человеческими ресурсами по реализации управленческого решения в рамках, заданных программой, планом, инструкциями			
Организационно- исполнительные (Ои)	Реализация и исполнение управленческого решения с учетом имеющихся людских и материальных ресурсов. Исполнение решения			
Координирующие (К)	Координация действий участников исполнительной деятельности, распределение функции и ролей. Организация сотрудничества и партнерства			
Контролирующе-учетные (Ку)	Выявление несоответствия хода и результатов организационно-исполнительной деятельности принятым решениям. Оценка эффективности управления по совпадению поставленных целей и полученных результатов			
Инновационно-исследова- тельские (Иис)	Нахождение нестандартных путей разрешения управленческой ситуации и реализации управленческого решения			
Экспертно-консультационные (Эк)	Оценивание управленческого решения и путей его реализации на основе профессионального опыта. Рекомендации, консультации по оптимизации управленческой деятельности			

На протяжении рабочего дня руководитель для выполнения поставленных задач применяет управленческие действия как на уровне навыков, так и на уровне умений. Опыт и стаж работы прямопропорционально связаны с навыком выполнения управленческих действий, так как навык носит автоматизированный характер выполняемой работы. Анализируя выполнение управленческих действий на уровне навыков и умений, слушатели проявили следующие показатели (табл. 2).

Как видим из таблицы 2, руководители со стажем до 10 лет чаще всего осуществляют деятельность на уровне умений, что требует постоянного контроля и напряжения как умственного, так и эмоционального. Руководители со стажем до 15 лет способны распределять свои ресурсы, в одинаковой степени используя и навыки и умения, тогда как руководители со стажем свыше 15 лет выполняют управленческие действия на уровне навыков, умения используют при решении проблемных ситуаций.

 ${\it Таблица~2}$ Показатели средних значений выполнения управленческих действий на уровне навыков и умений

Вид управленческих действия	Управленческий стаж от 5 до 10		Управленческий стаж от 10 до 15		Управленческий стаж свыше 15	
	Навык	Умение	Навык	Умение	Навык	Умение
Информационно- аналитические (Иа)	0,12*	0,45**	0,23*	0,78**	0,89*	0,34**
Планирование (П)	0,55*	0,65**	0,56*	0,43*	0,85*	0,34**
Регулирование (Р)	0,23*	0,76*	0,78*	0,54*	0,75	0,43**
Организационно- исполнительные (Ои)	0,44**	0,54*	0,67*	0,19*	0,78*	0,23*
Координирующие (К)	0,41*	0,67*	0,87*	0,32*	0,93**	0,22**
Контролирующе- учетные (Ку)	0,12*	0,78*	0,57*	0,55*	0,80**	0,22*
Инновационно- исследовательские (Иис)	0,11*	0,98**	0,78**	0,74*	0,34*	0,98**
Экспертно-консультационные (Эк)	0,12*	0,56*	0,43**	0,88*	0,23*	0,86*

Примечание. *- $p \le 0.05$, ** $p \le 0.01$.

Слушателями были проанализированы неэффективные приемы выполняемых действий: неумение выделить приоритетные цели, перегрузка информацией ведет к несвоевременной постановке проблемы, неполный прогноз развития ситуации, установка на жесткие планы, преобладание краткосрочных планов и формальное составление долгосрочных планов.

Результатом данного этапа явилось определение качеств личности, которые затрудняют управленческую деятельность: неподготовленность к управленческой деятельности, командно-административный стиль мышления, повышенная тревожность, эмоциональная неустойчивость, «выгорание» как появление эмоционального равнодушия.

Этап 3. Основные виды выполняемых работ по совокупности выполняемых действий. Цель: выявить насколько оптимальны временные затраты на выполнение различных видов работ.

Анализ деятельности и времени как процесс контроля означает сравнение фактического использования времени в течение рабочего дня и недели с запланированным. Методы исследования затрат времени на управленче-

ские процессы могут классифицироваться по ряду признаков Слушателями анализируются значимые виды управленческих действий, выявленные на предыдущем этапе игры и производиться расчет коэффициентов расхода времени по четырем критериям:

1. А — целесообразность выполнения видов управленческих действий. Сосчитать продолжительность управленческих действий, по которым дается ответ «нет» (Σ Aн). Расчеты производятся по формуле:

$$K1 = (\Sigma A_H / \Sigma \Pi P) \times 100\%,$$
 (1)

где $\Sigma\Pi P$ – общая продолжительность выполнения управленческой деятельности.

2. Б – оправданность затрат времени на управленческие действия (Σ Бн). $K2 = (\Sigma Бн / \Sigma \Pi P) \times 100 \%$. (2)

3. В – необходимость использования именно данных видов управленческих действий ($\Sigma B H$).

$$K3 = (\Sigma B_H / \Sigma \Pi P) \times 100 \%. \tag{3}$$

4. Γ – порядок определения расхода времени на каждый вид управленческих действий ($\Sigma\Gamma$ н).

$$K4 = (\Sigma \Gamma_{\rm H} / \Sigma \Pi P) \times 100 \%. \tag{4}$$

Результаты проведенного анализа позволили определить сильные и слабые стороны руководителя (рис. 3).

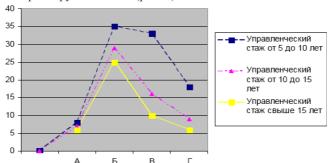


Рис. 3. Показатели коэффициента расхода рабочего времени

В результате интерпретации данных за норму расхода времени принимался показатель коэффициента не более 10 %. Как видим, целесообразность выполнения видов управленческих действий (А), которые связаны с делегированием полномочий и установлением приоритетов в выполнении управленческой деятельности, практически в норме у всех испытуемых, что свидетельствует о высоком уровне развития данной компетенции.

Следует обратить внимание на параметр Б «оправданность затрат времени на управленческие действия» так как все слушатели независимо от стажа управленческой деятельности показали коэффициент свыше 10 %. По мнению слушателей объяснение данного показатели состоит в том, что не анализируется фактор «пожирателей времени». К данному фактору

были отнесены бесполезные телефонные звонки, незапланированные оперативные совещания у руководства, искажение информации по вертикали, неконкретная постановка задач для подчиненных. Слушатели установили интервал времени «дорогостоящих помех» – от 45 минут до 2–3 часов, исходя из этого показателя их рабочий день может затягиваться до 10–12 часов, что снижает эффективность управленческой деятельности.

Параметр В — «необходимость использования именно данных видов управленческих действий» позволяет найти причину неэффективности использования рабочего времени, так как руководителю необходимо уделить внимание организации и самореализации деятельности. Данный параметр находится в норме проявления у слушателей, управленческий стаж которых свыше 15 лет. Параметр Γ — «порядок определения расхода времени на каждый вид управленческих действий» свыше 10 % (у руководителей со стажем до 10 лет) свидетельствует о том, что момент исполнения решения был определен спонтанно, не уделяется должно внимание планированию и подготовке к рабочему дню.

Таким образом, профессиональная успешность личности руководителя обусловлена специфическими условиями особого вида профессионального труда — управленческой деятельности. При этом достижение эффективности руководителя в своей профессиональной сфере представляет взаимосвязанный двусторонний процесс. С одной стороны, осуществление непосредственных функций управления, которые направлены на организацию деятельности подчиненных, планирование, контроль, с другой стороны, руководитель выступает как самоорганизующая система, деятельность которой направлена на оптимизацию собственной деятельности. Овладение руководителем процессами самопознания, самоконтроля, саморазвития, самореализации — непременное условие развития аутопсихологической компетентности.

Список использованных источников

- 1. *Афанасьев, В. Г.* Человек в управлении обществом / В. Г. Афанасьев. М.: Политиздат, 1978. 382 с.
- 2. *Брушлинский, А. В.* Мышление и прогнозирование / А. В. Брушлинский. М.: Мысль, 1979. 230 с.
- 3. Γ анжин, В. T. Руководство по самоменеджменту. Экология деловой судьбы / В. Т. Ганжин, П. И. Сидоров. СПб: Изд.-во Архангельской гос. мед. академии, 1996. 288 с.
- 4. Деркач, А. А. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях (Психолого-акмеологические основы) / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. М.: РАГС, 1998. 178 с.
- 5. *Кремень, М. А.* Психология управления: учеб. пособие / М. А. Кремень, В. Е. Морозов; под ред. М. А. Кремня. Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2001.-210 с.
- 6. Ломов, Б. Ф. О путях построения теории инженерной психологии на основе системного подхода / Б. Ф. Ломов // Инженерная психология. Теория, методология, практическое применение. М.: Наука, 1977. C. 31–55.

- 7. *Ошанин, Д. А.* Предметное действие как информационный процесс / Д. А. Ошанин // Вопросы психологии. 1970. № 3. С. 50–344.
- 8. *Пушкин, В. Н.* О различных формах получения информации человеком в процессе решения дискретных комбинаторных задач / В. Н. Пушкин, Б. М. Шершнев // Проблемы эвристики: сб. ст. / под ред. В. Н. Пушкина. М.: «Высшая школа», 1969. С. 81–102.
- 9. *Скок, Н. А.* Социально-психологическое исследование поведения руководителя в процессе принятия решений / Н. А. Скок // Психологический журнал. 1987. Т. 8. № 3. С. 66–76.
- 10. *Gottschaldt, K.* Uber den Einfluss der Erfahrung auf die Wahrnehmung von Figuren / K. Gottschaldt // Psychologische Forschung. 1926. № 8. P. 261–317.
- 11. Csikszentmihalyi, M. Flow: The Psychology of Optimal Experience / M. Csikszentmihalyi. N. Y.: Harper and Row, 1990. 303 p.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)

Д. Г. Дьяков

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

D. Dyakov

Belarusian State Pedagogical University Named After Maxim Tank, Minsk

УДК 159.923.2:616.89-008

СТРУКТУРА АВТОБИОГРАФИЧЕСКОГО НАРРАТИВА У ЛИЦ, СТРАДАЮЩИХ ОПИОИДНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ STRUCTURE OF THE AUTOBIOGRAPHICAL NARRATIVE OF PERSONS SUFFERING OPIOID DEPENDENCE

В статье представлены результаты исследования особенностей процесса конструирования автобиографического нарратива, организуемого в ходе самоидентификации лицами, страдающими расстройствами, вызванными употреблением опиоидов. В ходе исследования, реализованного с использованием авторской экспериментальной методики, выявлено, что в большинстве своем пациенты с опиоидной зависимостью оказываются не способны к конструированию автобиографического нарратива, посвященного индивидуальной истории реализации ими социокультурных практик. Актуализируя свой автобиографический опыт, фундированный определенной социокультурной позицией, лица данной категории обнаруживают событийные разрывы при анализе прошлого, будущее же характеризуется ими достаточно обобщенно, идеализированно и объективизируется лишенным конкретики.

Ключевые слова: самоидентификация; психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением опиоидов; функциональная структура самоидентификации; идентификационный конструкт; автобиографическое повествование, нарратив.

The article presents the research results of features the autobiographical narrative construction in self-identification by persons suffering from disorders related to opioid use. The research was carried out with the use of the author's experimental method. The study revealed that the majority of patients with opioid dependence are not capable to construct an autobiographical narrative, which focuses on individual story of socio-cultural practices