

Беларусь надо стремиться непрерывно эволюционировать, чтобы выжить в цифровом мире.

### *Литература*

1. Баранова, Е. В. **Креативные ресурсы медиасистем** / Е. В. Баранова // *Сучасная медыясфера: практыка трансфармацыі, тэарэтычнае асэнсаванне, інстытуцыянальныя перспектывы: матэрыялы I Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі*, Мінск, 30 сакавіка 2017 г. / рэдкал. : С. В. Дубовік (адк. рэд.). – Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2017. – С. 22–24.
2. Вырковский, А. В. **Трансформация редакционного менеджмента под влиянием дигитализации** / А. В. Вырковский // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика.* – 2016. – Т. 16. – № 2. – С. 203–210.
3. Паргон, Д. Я. **О сегодняшней и завтрашней роли журналиста** [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа : <https://www.sb.by/articles/zhurnalistchelovek-zanimayushchysya-zhurnalistikoy-.html>. – Дата доступа : 20.06.2017.
4. Потребин, А. В. **Влияние конвергенции на бизнес-процессы в СМИ** / А. В. Потребин // *Журналістыка-2016: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 18-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысв. 95-годдзю БДУ (10–11 лістапада 2016 г., Мінск) / БДУ, Інстытут журналістыкі; рэдкал. : С. В. Дубовік (адк. рэд.). – Вып. 18. – Мінск : БДУ, 2016. – С. 28–31.*

**Екатерина Гуртовая**

*Белорусский государственный университет*

## **ИСТОРИЯ ФОТОГРАФИИ В КОНТЕКСТЕ ОБУЧЕНИЯ ФОТОЖУРНАЛИСТИКЕ**

Изучение исторического материала при обучении современной фотографии в рамках творческой специальности имеет свои особенности. История фотографии является не только последовательностью, хронологией установленных фактов, событий и явлений, но и совокупностью знаний, обогащающей интеллектуальный багаж студента/слушателя, формирующей его мировоззренческую позицию. Будучи рассмотрена с точки зрения методологии визуального мышления, интенсивно развивающегося в последнее время перспективного направления в визуальной коммуникации, история фотографии представляет собой основу для образного моделирования, способствует выработке разноплановых умений, необходимых как в работе фотокорреспондента, так и фоторедактора.

Изучение истории фотографии подразумевает прослушивание лекций, характеризующих определенный период, и глубинное исследова-

---

ние творчества известных фотографов. При самостоятельной работе предполагается постановка и решение нескольких важных задач, связанных с аналитической работой с визуальным материалом.

Определение необходимого инструментария при анализе изображений (в том числе в рамках дипломных и курсовых работ) часто представляется студенту/слушателю затруднительным либо (из-за кажущейся очевидности фотографического языка) вовсе необязательным, что, как правило, приводит к невнятным, поверхностным выводам и преимущественно описательному характеру работ. Оптимальной представляется последовательная реализация двух групп методов, обеспечивающих исследование, во-первых, изобразительного текста, а, во-вторых, контекста фотографии.

Выявление содержания фотографии включает в себя определение цветовой геометрии кадра как изобразительной матрицы для реализации социокультурных смыслов в пространстве кадра.

Изучение контекста фотографии выводит исследователя за пределы изображения и является актуальным, потому что фотографическое изображение способно рассказать более того, что находится перед объективом. Не менее важна способность фотографии говорить о самом фотографе. Это означает, что фотоснимок всегда репрезентирует определенную визуальную идеологию, способ видения, что во многом определяет значение итогового фотографического изображения, которое может быть рассмотрено как сконструированный артефакт. Обращение к контексту фотографии означает сдвиг исследовательского внимания с изобразительных характеристик фотографии на тексты, сопровождающие фотографию. Это могут быть тексты, принадлежащие самому автору, о методе и технологии создания снимка, о фотографии в целом как средстве выражения, непосредственно исторические тексты, а также критические и искусствоведческие высказывания, создаваемые в различные периоды. Не менее важным является изучение контекста, в котором фотография обретает свое существование, вступает в смысловые связи с окружающими ее элементами, значимость чего была доказана еще визуальными опытами советского кинорежиссера и теоретика кино Л. Кулешова [1].

Результат исследования творчества фотографа студента / слушателя должен содержать репрезентативную выборку фотографий избранного автора и отображать основные грани его творчества. Это предполагает сбор первоначальных данных, выбор ключевых изображений исследуемого автора, выбор параметров ключевых изображений, определение

образных отношений, группировку на основе общих визуальных характеристик, определение степени важности и полезности исходной информации, рассмотрение возможности других способов организации изображений для решения насущных практических задач.

Презентация результата предполагает демонстрацию фотографий в определенном порядке в соответствии с аргументированными студентом/слушателем критериями, формулирование идей, а также изложение личной позиции – кульминационного, наиболее важного момента данного действия.

Это способствует приобретению навыков фоторедактирования, в ходе которого как раз и происходит «сканирование» и систематизация массива фотографической информации с последующей верификацией визуальных данных.

Таким образом, история фотографии приобретает практико-ориентированное звучание, позволяет обозреть широкий спектр стратегий визуализации с помощью фотографии, определить факторы, на него влияющие (технологические, идеологические, психологические и др.), изучить базовые композиционные структуры, их связь с семантикой и функциями фотографического изображения.

#### *Литература*

1. Кулешов, Л.В. Основы кинорежиссуры / Л. Кулешов. – [Репр. воспр. изд. 1941 г.]. – М. : ВГИК, Б. г. (1995). – 462, [2] с., [2] л. граф. : ил.

**Пётр Дарашчонак**

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт*

### **З КАГОРТЫ ЧЫРВОНАЙ ПРАФЕСУРЫ. НАВУМ ЛЕНЦНЕР – РЭДАКТАР ГАЗЕТ «РАБОЧИЙ» І «ЗВЯЗДА» Ў 30-Я ГГ. ХХ СТ.**

Навум Міхайлавіч Ленцнер працаваў на пасадах рэдактара газет «Рабочий» і «Звезда» ў гады першых пяцігодак. І калі б выхаванец Інстытута чырвонай прафесуры (Масква) не рэдагаваў у свой час творы Л. Троцкага, пазней высланага за межы СССР, то лёс кіраўніка вядучых беларускіх выданняў мог скласціся інакш, без абсурднага абвінавачвання ва ўдзеле ў «контррэвалюцыйнай трацкісцкай тэарыстычнай арганізацыі» і прыгавора да вышэйшай меры пакарання.

Ён нарадзіўся ў вёсцы Віцім Кірэнскага павета Іркуцкай губерні ў 1902 г. у сям’і рабочых. Скончыў 4-класнае гарадское і рэальнае