16. Коломинский, Я. Л. Психологическая культура или психологическая цивилизация / Я. Л. Коломинский // Университетское психологическое образование: оценка ситуации и возможные перспективы / Материалы проблемно-разработческого семинара, Минск, 21–23 сент. 2000 г. / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Минск: Технопринт, 2000. – С. 62–66.

(Дата подачи: 8.02.2017 г.)

О. Ф. Шаблюк

Средняя школа № 69 г. Минска, Институт психологии при Белорусском Государственном педагогическом университете имени М. Танка

V. F. Shabliuk

Minsk Secondary School № 69, postgraduate student of the Department of psychology of education the Institute of psychology at BSPU M. Tank

УДК 159.923

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИЙ ФЛУКТУАЦИЙ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

THE STUDY OF INSTRUMENTALISEE FLUCTUATION OF MOTIVATION OF ACHIEVEMENT OF PERSONALITY

Рассматривается феномен флуктуаций мотивации достижения личности. Основным методом исследования выступила авторская психодиагностическая методика «Вектор достижений». Внимание обращено к исследованию влияния успехов и неудач на колебания мотивации достижения. В фокусе находятся инструментализации, связанные с вектором успеха мотивации достижения, а также особенностями флуктуаций мотивации достижения к успеху после переживания неудачи. Проводится анализ характеристик личности испытуемых старшего подросткового возраста при преобладании векторов к активности и к снижению активности в гендерном аспекте.

Ключевые слова: флуктуации мотивации достижения; успехи и неудачи; инструментализации; авторская психодиагностическая методика; гендерные различия; качества высокомотивированной личности.

Attention is paid to the phenomenon of fluctuation of motivation of achievement of personality. The main method of research was the author's psycho-diagnostic methodology «Vector of achievements». Attention is drawn to the study of the influence of success and failure on the fluctuations in achievement motivation. The focus is on the instrumentalization associated with the vector of success achievement motivation and the characteristics of the fluctuations of achievement motivation to success after experiencing failure. The analysis of personality characteristics of the subjects older adolescents with the prevalence of vectors to be active and to reduced activity in a gender aspect.

Key words: fluctuation of motivation of achievement; successes and failures; the author's psycho-diagnostic methodology; gender differences, quality of a highly motivated personality.

Областью наших исследований выступил феномен флуктуаций мотивации достижения. Отметим, что под флуктуациями мотивации достижения

нами понимаются колебания интенсивности мотивации достижения, имеющие биполярный характер и обусловленные имплицитными процессами личности. Иными словами, в поле зрения находится механизм, согласно которому мотивация достижения имеет тенденцию стремиться от одного полюса к другому в рамках поддержания динамического равновесия.

В отечественной психологии исследование данного феномена можно вести с работ А. А. Ухтомского, П. К. Анохина и др. Так, А. А. Ухтомский изучил механизм доминанты, согласно которому активизация одних центров влечет торможение других [1]. В разработанной П. К. Анохиным теории функциональных систем ключевое место занимает доминирующая мотивация, а также связанный с ней механизм обратной связи, которые обуславливают динамизм деятельности человека [2].

Значимое исследование в данной области принадлежит В. Г. Леонтьеву (2002). Он рассмотрел биполярный мотивационный фактор, включающий полюс успешности, функционирование которого обуславливается ресурсами ряда структур противоположного полюса (творчество, личностная значимость) [3].

Следует отметить, что рассматриваемый механизм изучен в недостаточной степени, мало представлен в исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов, а имеющиеся сведения требуют систематизации и концептуализации. Особую остроту исследование приобретает на фоне динамичности современного социума, необходимости постоянного восприятия и когнитивно-поведенческой реализации информации, где устойчивости мотивации достижения принадлежит особое значение.

В данном исследовании внимание обращено на изучение инструментализаций мотивационных процессов [4], в частности таких ее аспектов, как неудачи и успехи, выступающих пусковыми механизмами флуктуаций мотивации достижения личности.

Подготовительный и исполнительный этапы исследования. Исследование проходило с использованием разработанной нами психодиагностической методики «Вектор достижений» (см. рис. 1), дополнительным выступил метод контент-анализа [5].

Психодиагностическая методика «Вектор достижений»

1. Самым важным в учебе для меня является (распредели от 1 (наиболее важное) до 5 (наименее важное), нельзя повторяться):

- Положительная оценка _____
- Высокие результаты _____
- Общение с одноклассниками _____
- Владение новыми знаниями _____
- Уважение одноклассников и учителей _____

2. Мой средний балл по учебным предметам за прошедшую четверть составляет ____

3. Степень успешности моих учебных достижений:

- высокая;
- выше среднего;

- средняя;
 - ниже среднего;
 - низкая.
4. Свою настойчивость в учебе могу оценить как:
- а) «постоянно что-нибудь делаю для повышения своей учебной успешности»;
 - б) «не считаю, что должен уделять внимание своей учебной успешности»;
 - в) «стараясь, так как знаю, что могу получить не ту оценку, которую хочу».
5. Если я могу выбирать, то для достижения я предпочитаю задачи:
- а) «которые можно оценить, как средней трудности»;
 - б) «те, с которыми могу легко справиться»;
 - в) «которые сложно достигнуть».
6. В учебе для меня характерно:
- а) «проявлять самостоятельность»;
 - б) «откладывать до подходящего времени»;
 - в) «делить ответственность с другими».
7. В ситуации выбора способа выполнения задания я, скорее всего:
- а) «выполню задание привычным, надежным, опробованным способом»;
 - б) «попытаюсь сделать все, чтобы избежать неудачного решения»;
 - в) «буду искать новое, повышающее эффективность решение».
8. После выполнения задания я, скорее всего:
- а) «постараюсь узнать, как его выполнил»;
 - б) «сразу же начну делать другое задание»;
 - в) «чувствую, что не хочу к нему больше возвращаться».
9. В ситуации затруднений я (не более 2-х вариантов):
- а) «долго обдумываю, как поступить»;
 - б) «иду на риск»;
 - в) «избегаю трудных ситуаций: они могут обернуться неудачами»;
 - г) «проявляю настойчивость».
10. Если произошел успех, я:
- а) «обрадуюсь, хоть и пойму, что бывает не так уж часто»;
 - б) «решу, что это для меня характерно».
11. Если произошла неудача, я:
- а) «не расстроюсь, знаю, что иногда случаются»;
 - б) «буду переживать: неудачи не так уж и редко происходят в моей жизни».
12. Степень моей настойчивости по достижению целей:
- а) «зависит от успехов: после успехов я больше стараюсь»;
 - б) «зависит от неудач: после неудач я больше стараюсь».
13. После удачного завершения задания, я часто... (заверши фразу)
14. После неудачи я стремлюсь даже к большим успехам, потому что... (заверши фразу)

Рис. 1. Психодиагностическая методика «Вектор достижений»

Вопросы 4–12 рассматриваемой методики предполагают количественную обработку с выделением двух шкал: «стремление к успеху» (ответы на вопросы 4а, 5а, 6а, 7в, 8а, 9б,г, 10б, 11а, 12а получают 2 балла) и «избегание неудач» (ответы на вопросы 4в, 5б, 6б, 7б, 8б, 9в, 10а, 11б, 12б получают 2 балла). Вопросы 4б, 5в, 6в, 7а, 8б, 9а являются нейтральными (ответы на вопросы 5в, 6в, 7а, 8б, 9а получают 1 балл, на вопрос 4б–0 баллов). С целью стандартизации рассматриваемого опросника была проведена его кор-

реляция с рядом психодиагностических методик. Так, были установлены ($N = 55$, 13–14 лет) статистически значимые корреляции шкалы «стремление к успеху» со шкалой «мотив достижения» ($r_s = 0,388$ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), $p \leq 0,01$) методики диагностики мотивации учения мотивации учения и эмоционального отношения к учению средних и старших подростков в модификации А. М. Прихожан [6] и шкалой «стремление к успеху» ($r_s = 0,359$, $p \leq 0,01$) методики диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса в модификации А. Г. Грецова [7].

Следует отметить, что в основе методики находится представление о личностных качествах, обуславливающих развитие высокого уровня мотивации достижения, которые рассматриваются Д. Макклелландом [8], а также курсируются в работах Дж. Аткинсона, Х. Хекхаузена [9], С.С.Сагайдака[10]: предпочтение задач средней сложности, предполагающих наибольшую вероятность положительного результата, успеха (Д. Макклелланд, Дж Аткинсон); личная ответственность за успешность деятельности (Д. Макклелланд); потребность в обратной связи (Х. Хекхаузен, Д. Макклелланд); новаторство, стремление делать что-то лучше, искать новые решения (Д. Макклелланд); настойчивость, упорство, стремление к преодолению трудностей (Х. Хекхаузен, Д. Макклелланд, С. С. Сагайдак).

Испытуемыми исследования выступили старшие подростки 13–15 лет. тметим, что к данному возрасту мотив достижения завершает свое формирование, предполагает определенную инструментализацию, связанную с рядом личностных черт [11].

Исследование проходило в январе-феврале 2017 г. на базе средних школ Партизанского района г. Минска (СШ № 69, СШ № 223, СШ № 10, СШ № 87, СШ № 86, гимназии № 7). Первоначально методика прошла апробацию, которая включала дополнительное использование стандартизированных тестов, изучение корреляций (см. ранее) на выборке учащихся 8-х классов СШ № 69 ($N = 55$, 13–14 лет). Затем был осуществлен опрос учащихся 8–11 классов (13–17 лет) с привлечением педагогов-психологов. В ниже приведенном исследовании рассматриваются данные полученные на выборках средних школ № 69 и № 223 ($N = 159$, 85 мальчиков (М), 74 девочек (F)).

Обсуждение результатов исследования. Ключевое внимание было обращено на вопросы 13–14 методики «Вектор достижений», обработка которых проводилась при помощи метода контент-анализа [5].

Так, было выделено ряд инструментализаций вектора мотивации достижения: «положительные эмоции» (ПЭ), «негативные эмоции» (НЭ), «эмоциональное безразличие» (ЭБ), «тенденция к активности» (А), «тенденция к снижению активности» (СА), «стремление к получению обратной связи» (ОС), «самооценочные переживания» (СП), «самосовершенствование» (Сов), «атрибуция неудач» (Атр), «стремление к успеху» (СУ), «стремление избежать неудач» (СИН). В дополнительную категорию «другое» были от-

несены высказывания, вызвавшие затруднение при их категоризации. Все рассматриваемые категории являются понятиями, разработанными достаточно глубоко в рамках исследований мотивации достижения (Д. Макклелланд, Б. Вайнер, Х. Хекхаузен, И. Г. Дубов, С. С. Сагайдак и др.).

Анализ ответов на вопрос 13 (завершения фразы «После удачного завершения задания, я часто...»), показал, что 50,59 % мальчиков и 43,24 % девочек после удачи, получения результата в ходе своей деятельности переживают положительные эмоции. Часть испытуемых удача стимулирует к активности (27,03 % / А (F): 20 % / А (M)), другая часть, при чем, в большей степени мальчики, чем девочки, проявляет тенденцию к снижению активности (21,18 % / СА (M): 6,76 % / СА (F)). Также было выявлено, что в выборке девочек большее количество лиц, чем в выборке мальчиков, после переживания успеха обращает внимание на себя: имеет место ощущение уверенности, выражение похвалы самому себе (16,22% / СП (F): 4,71 % / СП (M)). При этом для выборки мальчиков в большей степени характерно стремление проверить, как они выполнили задание, имеет место желание получить обратную связь (9,41 % / ОС (M): 4,05 % / ОС (F)).

Таким образом, можно отметить, что среди мальчиков в ситуации успеха чаще проявляется флуктуация мотивации достижения к анализу задания (ОС), для девочек же более характерен вектор на себя, свои качества (СП).

Изучить отдельные особенности флуктуаций от вектора неудачи к вектору успеха стало возможным по результатам ответов на вопрос 14 («После неудачи я стремлюсь даже к большим успехам, потому что...»).

Можно отметить, что часть мальчиков, и девочек акцентируют внимание на неудаче, которую они стремятся осмыслить и принять, что бы продолжить движение к успеху (22,35 % / Атр (M): 29,27 % / Атр (F)). Переход к вектору успеха также стимулируется у ряда испытуемых стремлением к самосовершенствованию (17,65 % / Сов (M): 20,27 % / Сов (F)).

Девочки склонны в несколько большей степени ориентироваться на успех, чем мальчики (21,18 % / СУ (M): 29,27 % / СУ (F)). При этом вектор реагирования в рамках флуктуации к вектору успеха более разнообразен в выборке мальчиков, они более открыты к личному опыту переживаний, прямо проявляют свои потребности, у них преобладает вектор на осмысление собственных неудач. Флуктуация к успеху у девочек от полюса неудачи связана с совершенствованием (20,27 % / Сов), стремлением к успеху, некоторой цели (29,27 % / СУ), атрибуцией неудачи (20,27 % / Атр), стремлением избежать неудачи (10,81 % / СИН).

Таким образом, успехи и неудачи как эмоционально-результатирующие аспекты мотивации достижения выступают пусковыми механизмами для повышения или снижения активности. При этом они активизируют определенные личностные структуры, содействующие поддержанию равновесия в организме в соотношении со средой.

Также были проанализированы данные анкеты (вопросы 1–12) относительно особенностей у испытуемых, проявивших склонность к активности (А) и у испытуемых проявивших склонность к снижению активности (СА) (вопрос 13) после переживания успеха. В выборке процент данных испытуемых составил: «тенденция к активности» – 20 % / А (М): 27,03 % / А (F), «тенденция к снижению активности» – 21,18 % / СА (М): 6,76 % / СА (F).

Так, и мальчики, и девочки с категорией «тенденция к активности» в большей степени ценят высокие результаты и овладение знаниями (1 и 2 ранги). В группе мальчиков, которые снижают активность по достижению успеха, в большей степени ценится наряду с высокими результатами общение (1 ранг), эта тенденция характерна и для девочек, снижающих активность после успеха (2 ранг). Отметим, что мотивируются получением положительной оценки в большей степени девочки категории «тенденция к активности», чем девочки с категорией «тенденция к снижению активности». При этом мальчики с категорией «тенденция к активности» ставят «положительную оценку» лишь на 3 место. Мальчики склонные к снижению активности «овладение новыми знаниями» ставят на одно из последних мест, однако более ценят «положительную оценку».

Отметим, что существует высокая степень ориентации на избегание не желательной оценки у испытуемых с категорией «тенденция к снижению активности» (88,89 % / СА (М): 80 % / СА (F)), при этом эти показатели у испытуемых категории «тенденция к активности» ниже (62,5 % (М): 54,84 % (F)). Отметим, что учебная активность в большей степени характерна для девочек категории «тенденция к активности» (45,16%).

В выборке обеих групп категории «тенденция к активности» испытуемые характеризуются выбором задач разной сложности, что в большей степени выражено, чем у испытуемых категории «тенденция к снижению активности». При этом последние представители выбирают задачи преимущественно средней сложности, некоторая часть предпочитает легкие, но лица данной категории не выбирают сложных заданий.

Стремление к ответственности присуще мальчикам и девочкам обеих рассматриваемых категорий. При этом подобное свойство чаще отмечали у себя представители категории «тенденция к активности», чем испытуемые с «тенденцией к снижению активности» как среди мальчиков (62,5%/А:50%/СА), так и среди девочек (74,19 % / А: 60 % / СА).

Касательно ориентации на стремление к освоению нового способа решения задачи было установлено, что процент испытуемых, предпочитающих искать новое решение не высок и у мальчиков (18,75% / А: 5,55 % / СА), и у девочек (9,68 % / А: 0 / СА) обеих категорий, что возможно связано с высоким риском получить оценку по учебному предмету ниже уже имеющейся. При этом все же данный способ решения задач чаще выбирают испытуемые с «тенденцией к активности», кроме того он остался вне внимания девочек категории «тенденция к снижению активности» (18,75 % / А: 5,55 % СА (М) и 9,68 % / А: 0 % / СА (F)).

Следует отметить, что стремление к перепроверке задания, а значит и получение обратной связи в большей степени выявлено среди испытуемых категории «тенденция к снижению активности». Однако, учитывая, что в данной группе имеется наибольшее количество испытуемых со стремлением не получить плохую оценку можно сказать, что это есть результат повышенной тревожности.

В целом в рамках обеих рассматриваемых категорий преобладают испытуемые, которые стремятся не обращать внимание на неудачи. В тоже время, было установлено, что в рамках категории «тенденция к активности» выявлено большее количество испытуемых, отмечающих не редкость неудач в своей жизни, чем в рамках категории «тенденция к снижению активности» как в выборке мальчиков (37,5 % / A: 27,27 % / CA), так и в выборке девочек (12,90 % A: 0 % / CA). Выделенные данные следует интерпретировать, в свете выше рассмотренного, скорее как неумение видеть неудачи в собственной жизни и соответственно справляться с ними.

Согласно проведенному исследованию можно сделать важные выводы относительно флуктуаций мотивации достижения.

1. Флуктуации мотивации достижения связаны с переживанием успехов и неудач, которые оказывают влияние на ее вектор.

2. Имеют место половые различия во флуктуациях мотивации достижения, выражающиеся в различиях в инструментализациях успехов и неудач.

3. Наряду с флуктуацией к творчеству (самосовершенствование) и личностной значимости (самооценочные переживания), обозначенных в работе В. Г. Леонтьева [3], были выявлены и флуктуации, связанные со стремлением осмыслить причины неудач, ориентацией на результат и цель, переживанием эмоционального безразличия или негативных эмоций, которые выполняя буферную функцию, в дальнейшем имплицитно или осознанно формируют вектор мотивации достижения.

4. За склонностью к флуктуациям к вектору снижения или повышения мотивации достижения стоят определенные личностные черты, обуславливающие уровень и вид мотивации достижения. Так, при флуктуациях к снижению мотивации достижения у старших подростков имеют место ценности, где стремление к высоким результатам делит приоритетность с общением, снижена ценность получения знаний; преобладает вектор на избегание неудач; излишне акцентируется неуспех; имеет место предпочтение не сложных, заведомо выполнимых заданий; несение личной ответственности затруднено в связи с заострением тенденций избегания.

Заключая отметим, что флуктуации мотивации достижения действуют имманентно. Однако они очевидно имеют под собой ряд механизмов, изучение которых позволит расширить представление о мотивации эффективности, регуляторных механизмах стремления и реализации тенденций к компетентности, выступающей одним из условий успешного функционирования в современном социуме.

Список использованных источников

1. Ухтомский, А. А. Доминанта / А. А. Ухтомский. – СПб.: Питер, 2002. – С. 113–150.
2. Анохин, П. К. Узловые вопросы теории функциональной системы / П. К. Анохин. – М.: Наука, 1980. – С. 154–180.
3. Леонтьев, В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования / В. Г. Леонтьев. – Новосибирск: ГП «Новосибирский полиграфкомбинат», 2002. – 264 с.
4. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен; под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
5. Количественные и качественные методы психологического воздействия массовой коммуникации: учеб. пособие / О. А. Артемьева. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – С. 96–128.
6. Прихожан, А. М. Методика диагностики мотивации учения и эмоционально-го отношения к учению в средних и старших классах школы [Электронный ресурс] / А. М. Прихожан // Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 197 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Грецов, А. Г. Узнай себя / А. Г. Грецов, Е. Г. Попова // Информационно-методические материалы для подростков. – СПб., СПбГАФК имени П. Ф. Лесгафта, 2004. – 60 с.
8. Макклелланд, Д. Мотив достижения / Д. Макклелланд // Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб.: Питер, 2007. – С. 258–302, 414–454.
9. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб.: Речь, 2001. – 256 с.
10. Сагайдак, С. С. Мотивация достижения в спорте / С. С. Сагайдак. – Минск: БЕЛПОГИГРАФ, 2002. – 245 с.
11. Deci, E. L. The «What» and «Why» of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior / E. L. Deci, R. M. Ryan // Psychological Inquiry. – 2000. – Vol. 11, № 4. – P. 227–268.

(Дата подачи: 18.02.2017 г.)

Е. С. Шайтор

Республиканский институт высшей школы, Минск

E. S. Shaytor

Republican institute of higher school, Minsk

УДК 37.015.3

ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРОВЫЕ РОЛИ КАК ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

FAVORITE COMPUTER GAMING ROLES AS PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS

В данной статье рассмотрена проблема взаимосвязи профессионального выбора и компьютерной игровой деятельности старшеклассников. Проанализированы основные теории описывающие процесс профессионального выбора. Выявлена и обоснована необходимость учёта компьютерного игрового опыта при проведении работы по профориентационной помощи старшеклассникам. На основе проведенного исследования автором предлагается набор категорий основных игровых ролей представленных в компьютерной