

8. Сидорина, Т. Ю. Два века социальной политики / Т. Ю. Сидорина; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М., 2005. – 441 с.

9. Сидорина, Т. Ю. Феномен свободы в условия глобализации / Т. Ю. Сидорина, В. П. Филатов. – М.: Изд-во РГГУ, 2008. – 410 с.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)

А. М. Разумовский

Военная академия Республики Беларусь, Минск

A. Razumovsky

Military academy of Republic of Belarus, Minsk

УДК 007

СОСТАВЛЯЮЩИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

ANALYTICAL ACTIVITIES IN THE MANAGERIAL PROCESS

Раскрывается роль и место аналитической деятельности в процес-сах управления. На основе терминов теории управления дается определение составляющим аналитической деятельности в социальных системах.

Ключевые слова: сложная система; система управления; информационная подсистема; информационное обеспечение процесса управления; аналитическое обеспечение управления; аналитическая деятельность.

The role and place of analytical activity in management processes is revealed. Based on the terms of the theory of management, a definition is made of the components of analytic activity in social systems.

Key words: complex system; management system; information subsystem; information support of the management process; analytical management support; analytical activity.

Из всего многообразия естественных и искусственных систем в качестве объектов аналитической деятельности будут рассматриваться сложные системы социальной природы.

Проблема состоит в том, что единого понимания системной сложности сегодня не существует.

Например, считается, что простые системы могут быть адекватно представлены своими математическими моделями. Тогда логично предположить, что сложными должны быть такие системы, которые не имеют приемлемых математических описаний или любая модель которых не вполне адекватна оригиналу.

В других случаях уровень сложности определяется количеством и разнообразием типов элементов, внешних и внутренних связей.

Иногда сложность связывают с большой пространственной распределенностью системы, которая не позволяет охватить ее с позиций одного или нескольких наблюдателей. Однако здесь возникает проблема разделения так называемых больших и сложных систем.

В данном контексте принципиальным признаком сложности вы-брана способность к целеполаганию и целедостижению, то есть целенаправленной деятельности.

Цель – в общем случае идеальный образ результата деятельности, формируемый субъектом до ее начала, который становится основой организации средств и определения способов этой деятельности. Формируется в процессе целеполагания.

Любая цель всегда ситуативна, мотивирована и предметна. Она предопределяет последующее поведение системы.

Наличие цели требует рассмотрения сложных систем как в объективном аспекте материального, физического, так и во внутреннем, субъективном аспекте.

Сложные системы обладают рядом свойств, обуславливающих их существенное различие с любыми другими видами систем. К этим свойствам относят:

- **уникальность** – каждая сложная система не имеет полных аналогов поведения;
- **слабопредсказуемость** – никакое точное знание поведения сложной системы в прошлом не позволяет точно предсказать ее поведение в будущем;
- **целенаправленность** – способность системы осуществлять поведение, преследующее достижение определенной цели;
- **негэнтропийность** – система может в определенных пределах управлять своей энтропией (вероятностью определенного состояния из всех возможных) при случайном или негативном воздействии среды [4].

Поскольку последующему рассмотрению будут подлежать социальные системы, следует заметить, что любая такая система всегда является сложной в силу сложности своих элементов – социальных индивидов, обладающих способностью к управлению своим состоянием и поведением [1].

Управление – функция организованных систем различной сложности и природы (социальных, биологических, технических), обеспечивающая их сохранение, реализацию целей и поддержание режимов деятельности.

Функция – роль, предназначение, обязанность любого компонента в составе системы (для данного контекста).

Термин «управление» получил широкое распространение в современной теории и практике. Его используют (причем не всегда корректно) для обозначения вида деятельности, функции, внутрисистемного процесса информационного взаимодействия, влияния, управляющего органа и др.

Управление как процесс, протекающий в сложной системе, состоит в выработке и осуществлении управляющих воздействий.

Управляющий объект – общее название объекта, предназначенного для выработки и осуществления управляющих воздействий.

Субъект управления (управляющий субъект) – принятое в социальных системах управления, в отличие от технических систем, название управляющего объекта.

Объект управления (управляемый объект) – объект, на который оказывается управляющее воздействие.

В процессе социального управления всегда присутствует хотя бы один субъект и один объект, находящиеся в отношении «властвования – подчинения».

Система управления – система, состоящая из управляющего субъекта и управляемого объекта (объектов) [2].

Любая сложная система содержит систему управления в качестве подсистемы, которая реализует функцию управления. Следовательно, она может содержать компоненты, не относящиеся к системе управления (неуправляемые объекты), но которые по тем или иным причинам не могут быть вынесены за ее границы (рис. 1).

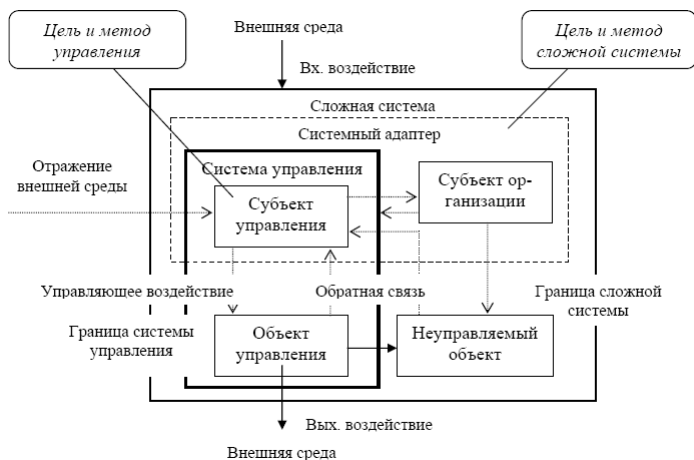


Рис. 1. Система управления сложной системы

Адаптивная система – система, функционирующая в условиях начальной неопределенности и изменяющихся внешних условиях.

В адаптивных системах, к которым относятся сложные системы, субъект управления вместе с субъектом организации образуют системный адаптер. При этом роли системного организатора и системного управляющего могут исполняться одним лицом.

Цель управления – желаемое субъектом управления состояние (поведение) объекта управления, которое возможно вследствие его деятельности, активизируемой управляющим воздействием. Цель считается достигнутой, если близка к результату с приемлемой точностью.

Цель сложной системы – желаемое адаптером состояние сложной системы, включая состояния системы управления, управляемых объектов и (или) объектов внешней среды. Она сводится к изменению (сохранению) текущей ситуации, позволяющему реализовать функции сложной системы.

Ситуация – совокупность взаимозависимых состояний сложной системы и внешней среды в фиксированный момент времени.

Цель сложной системы достигается путем воздействий управляемых объектов вовнутрь и вовне системы, осуществляемых вследствие управляющих воздействий. Реализация целей сложной системы обеспечивает ее сохранение и развитие (совершенствование), а также выполнение функциональных обязанностей в составе системы более высокого порядка.

Достижение цели управления становится необходимым условием достижения цели сложной системы. В этом контексте управление представляет собой функцию подсистемы управления, обеспечивающую жизнедеятельность сложной системы.

Воздействие – влияние одного объекта на другой, вызывающее изменение его свойств (состояния) или поведения (действий).

Воздействия могут различаться по своей природе (механические, химические, энергетические, информационные) и иным свойствам.

Управляющее воздействие – в социальных системах вид информационно-психологического воздействия, относящийся к открытому принуждению, которое основывается на действии предписывающих норм при установившихся отношениях подчиненности между субъектом и объектом управления.

Отношение «властвования – подчинения» – системообразующее отношение, которое является продуктом самоорганизации сложной системы или организации извне. Устойчивость этого отношения поддерживается силой взаимозависимости системы (субъекта) и объекта управления.

Управляющее воздействие возникает вследствие проявления воли субъекта управления – принятия им решения (осуществления выбора) в результате осмысления информации.

Управляющее воздействие есть сообщение, что и как должно исполнить объекту. Смысл сообщения должен быть понятным объекту управления независимо от природы и формы несущих сигналов.

Управляющее воздействие является стимулом для объекта по исполнению воли субъекта. Воздействуя на сознание, оно вызывает формирование мотивации к обязательному совершению определенных поступков, даже вопреки воле и желаниям объекта.

Как всякая предписывающая норма, управляющее воздействие имеет смысл только в определенной ситуации, то есть должно быть реально выполнимым.

Управляющие воздействия относятся исключительно к внутрисистемным воздействиям. Не существует управляющих воздействий, направленных вовне системы управления.

Воздействие обратной связи – отклик объекта на управляющее воздействие. Отклик, например отказ объекта от исполнения, может повлиять на изменение поведения или состояние субъекта. В более примитивном понимании – это канал получения информации о новом состоянии объекта управления.

Процесс управления в социальных системах содержит следующие основные этапы:

- 1) *сбор и обработка информации* (о системе и внешней среде);
- 2) *целеполагание* – установление цели деятельности системы на основе результатов обработки информации;
- 3) *принятие решения*, направленного на достижение цели с определением управляющих воздействий;
- 4) *последовательная конкретизация общего решения* в виде планирования, программирования, проектирования, выработки конкретных (частных) управленческих решений;
- 5) *организация деятельности* для выполнения решения и осуществление управляющих воздействий;
- 6) *контроль* за этой деятельностью (включая вопросы подбора и расстановки кадров);
- 7) *сбор и обработка информации* (о результатах деятельности) и новый цикл этого непрерывного в идеале процесса.

Конкретный процесс (цикл) управления содержит заранее неизвестное множество внутренних итераций.

Задача этапа сбора и обработки информации состоит в *информировании* субъекта управления, обеспечении потребной информацией последующих этапов управления – целеполагания, принятия решений, планирования, организации и др.

Информировать – снабжать сведениями, осведомлять;

- *обеспечить* потребителя основаниями для выбора, сформировать его убеждение в большей эффективности одного варианта решения по сравнению с другим.

Обеспечить – предоставить, снабдить, сообщить;

- *убедить*, сделать что-нибудь несомненным;
- *гарантировать*, предупредить, предохранить от чего-нибудь.

Подсистема управления сложной системы, показанная выше, может быть представлена в ином виде – взаимосвязанных управляющей, исполнительной и обеспечивающей подсистем (рис. 2).

Из обеспечивающей подсистемы в данном рассмотрении выделяется информационная подсистема, функцией которой являются информирование субъекта управления для осуществления последующих этапов процесса управления.

Информационная подсистема (подсистема информирования, информационного обеспечения) – системный объект, на который оказывается

управляющее воздействие, содержащее запрос на потребную информацию для решения текущих задач управления с указанием сроков, форм представления и прочих атрибутов.

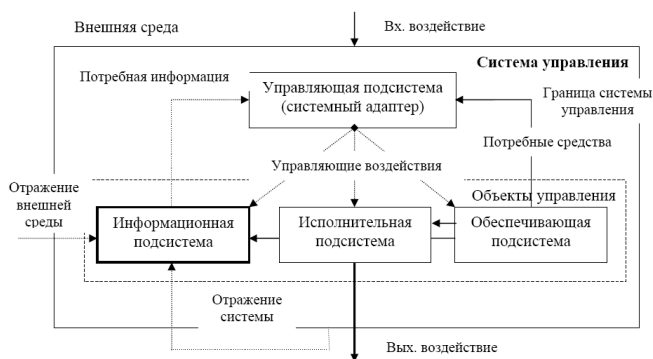


Рис. 2. Система управления с выделенной информационной подсистемой

При таком мереологическом делении функция информирования закрепляется за конкретной подсистемой системы управления, деятельность которой реализует начальный и конечный этапы цикла управления.

Система управления может содержать несколько независимых информационных подсистем, удовлетворяющих одинаковые или различные по предметной области информационные запросы. В первом случае имеет место дублирование, оправдываемое стремлением снизить вероятность ошибок, во втором – расширение охвата информационного обеспечения.

В общем случае необходимая информация может сообщаться субъекту управления от источника за границами системы (из внешней среды), минуя ее информационную подсистему. Однако внешний источник, не будучи объектом управления, не наделен обязанностями по информационному обеспечению субъекта управления и не несет ответственности за своевременность и качество информирования.

Процесс, протекающий в подсистеме информационного обеспечения, получил название информационного цикла.

Информационный цикл – цепочка относительно стандартных действий по информационному обеспечению процессов управления с момента поступления информационного запроса до передачи ответа потребителю. Информационный цикл принято делить на пять основных этапов:

- 1) планирование информационного обеспечения;
- 2) сбор (добывание, поиск) сведений;
- 3) обработка исходной информации;
- 4) последующая аналитическая обработка данных;

5) распространение информационной продукции.

1. На первом этапе уясняется запрос или самостоятельно определяются информационные потребности, возможные источники и способы получения необходимых сведений, принимаются соответствующие решения, определяются и доводятся задачи по добыванию сведений.

2. На втором этапе проводятся мероприятия по поиску источников и добыванию востребованной информации. Эти мероприятия составляют содержание *информационно-поисковой работы*.

Информационно-поисковая работа – специфическая деятельность, которая опирается на относительно самостоятельную область знаний со своими методиками и правилами.

3. На третьем этапе разрозненные сведения, полученные от различных источников в процессе информационно-поисковой работы, подвергаются *обработке*, фиксируются и представляются в виде массивов данных.

Обработка – преобразование, принудительное изменение, анализ, подготовка для чего-нибудь.

Обработка исходной информации может включать *учет (систематизацию)*, отбор (фильтрацию) поступивших сведений, их *верификацию*, оценку, представление в заданной форме или иную обработку по стандартным процедурам. Например, по исходным значениям параметров могут рассчитываться удельные или приведенные показатели.

Учет (систематизация) – операция по сути механическая, в ходе которой полученные сведения группируется по общности освещаемых вопросов, регистрируются источники, каналы и время получения сообщений.

После такой систематизации удобнее отбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи и отфильтровывать все лишнее.

Верификация – проверка, подтверждение достоверности сведений.

Обработку сведений, полученных из входящих сообщений, иногда называют начальной (первичной) обработкой информации.

4. На четвертом этапе может проводиться аналитическая обработка располагаемых данных (как первичных, полученных впервые, так и вторичных, полученных и зафиксированных ранее).

Аналитическая обработка информации – последующая обработка всех располагаемых данных с использованием механизмов мышления (логического познания). Включение логического познания в процесс обработки является основанием для выделения в информационном цикле аналитического этапа. Посредством мышления производится *аналитическая информация*.

Аналитическая информация – новые (рациональные, выводные) знания о сущностях объектов внешней среды и системы, а также оценки, прогнозы и рекомендации, необходимые для осуществления процесса управления (целеполагания, принятия решения, выработки управляющих воздействий, организации, контроля выполнения и др.).

5. На пятом этапе выходная информация в виде данных и (или) знаний, предназначенная для удовлетворения информационных потребностей, оформляется и сообщается адресату. На практике выделяют три вида выходных информационных документов: информационно-справочные, информационно-аналитические и информационно-отчетные.

Конкретный информационный цикл содержит заранее неизвестное множество внутренних итераций. Возникающие при обработке потребности в уточнении и дополнении исходной информации влекут возврат на первый и второй этапы цикла [3].

Неполный информационный цикл не содержит этапа аналитической обработки данных. Распространяемыми продуктами являются информационно-справочные и информационно-отчетные документы, что оправдано в случаях, не требующих глубокой проработки решений. Достаточны типовые данные и решения. При неполном информационном цикле и возникновении нетиповой задачи потребную аналитическую обработку данных вынужден осуществлять сам потребитель.

Информационная подсистема (выделенная на рис. 2), реализующая информационный цикл, также может быть представлена в виде системы управления с управляющей, информационно-поисковой, обрабатывающей и обеспечивающей подсистемами (рис. 3).



Рис. 3. Информационная подсистема системы управления

Каждая подсистема исполняет один или несколько этапов этого цикла.

Аналитическая обработка является одной из возможных функций информационной (обрабатывающей) подсистемы. Вне связи с остальными этапами информационного цикла аналитическая обработка не имеет смысла. Однако если информационный цикл не содержит аналитического этапа, это не означает, что из процесса обработки информации исключены стандартные логические процедуры.

Включенность аналитической обработки в процесс управления демонстрируется на рисунке 4.



Рис. 4. Включенность аналитической обработки данных в процесс управления

Если в циклах конкретной информационной подсистемы время от времени проявляется аналитический этап обработки, то правомочно именовать ее информационно-аналитической подсистемой системы управления.

Информационно-аналитическая подсистема – информационная подсистема, реализующая аналитическую функцию в процессе информационного обеспечения субъекта управления; продуцирующая аналитическую информацию, необходимую для управления.

Аналитическая деятельность в управленческом ракурсе рассмотрения – вид интеллектуальной деятельности, состоящей в удовлетворении потребностей субъекта управления в аналитической информации.

Конечная цель аналитической деятельности при данном определении состоит не в продуцировании потребной аналитической информации, как это обычно считается [3], а в удовлетворенности субъекта управления аналитическим обеспечением.

Каким бы качественным не представлялся кому-либо аналитический продукт, цель аналитической деятельности нельзя считать успешно достигнутой, если не удовлетворены информационные потребности субъекта управления.

Аналитик – субъект аналитической деятельности.

Следует различать лицо, обладающее аналитическими способностями, и роль аналитика в управленческой структуре. Всякий человек способен мыслить, а значит продуцировать аналитическую информацию и использовать ее в процессе своей жизнедеятельности. Однако не всякий человек исполняет роль аналитика в конкретной системе управления, наделенную

определенными обязанностями и ответственностью в контуре принятия решений.

Роль аналитика – роль (должность), вводимая в структуру информационной подсистемы системы управления для надлежащей реализации функции аналитического обеспечения.

Если признать принадлежность ролей аналитиков исключительно к структурам социальных систем управления, то можно избежать распространенных ошибок их смешения с иными ролями, связанными с генерированием информации, например, учеными, предсказателями, экспертами, обозревателями, советниками, технологами, методологами и пр.

При всем многообразии сфер деятельности социальных систем с управлением, соответственно и объектов аналитической деятельности, роли аналитиков в них будут наделяться различными обязанностями и ответственностью. Существенные различия могут возникать и в требованиях к исполнителям этих ролей, их профессиональной подготовке, значимости для системы.

Раскрытие содержания аналитической деятельности возможно (и необходимо) в иных ракурсах, прежде всего познавательном и информационно-психологическом.

Список использованных источников

1. Дружинин, В. В. Системотехника / В. В. Дружинин, Д. С. Конторов. – М.: Радио и связь, 1985.
2. Теория управления. Терминология. – Вып. 107. – М.: Наука, 1998.
3. Курносов, Ю. В. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы / Ю. В. Курносов, П. Ю. Конотопов. – М.: «Русакс», 2004.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)

И. Ю. Рублевский

Белорусский государственный университет, Минск

I. Rublevsky

Belarussian State University, Minsk

УДК 23.00.02

ИМПИЧМЕНТ ПРЕЗИДЕНТА БРАЗИЛИИ ДИЛМЫ РУССЕФФ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ

THE IMPEACHMENT OF THE BRAZIL'S PRESIDENT DILMA ROUSSEFF: CAUSES AND CONSEQUENCES

Предметом статьи является анализ процедуры импичмента президента Федеративной республики Бразилия, который произошел в 2016 г. В ней представлены ключевые факторы, способствующие инициации данного юридического процесса, согласно данным