

Е. Г. Наумова

Институт подготовки научных кадров «Национальной академии наук Беларуси»

E. Naumova

State Institution of Education «Researchers Training Institute National Academy of Sciences of Belarus»

УДК 1:37.01

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЩЕСТВЕ ПЕРЕХОДНОГО ТИПА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

EDUCATIONAL POLICY IN TRANSITIONAL SOCIETY: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

В статье рассматривается образовательная политика как особая система аксиологических приоритетов в сфере образования, а также инструментов и способов их претворения в жизнь. Рассматривается влияние различных процессов, протекающих в обществе переходного типа, на формирование и реализацию образовательной политики.

Ключевые слова: образовательная политика; общество переходного типа; образование; социально-философский анализ.

The article considers educational policy as a special system of axiological priorities in education, as well as tools and methods for their implementation. Examines the impact of various processes in society of the transitional type, in the formation and implementation of educational policy.

Key words: educational policy; transitional society; education; socio-philosophical analysis.

Развитие национальной системы образования, как основного института, который в современных условиях обеспечивает формирование, развитие и аккумуляцию человеческого капитала, является одной из стратегических целей Республики Беларусь. Ведь в условиях глобализации именно от эффективности системы образования во многом зависит то, какую роль страна будет играть на мировом рынке труда – поставщика высокообразованных и конкурентоспособных кадров, либо их потребителя. От результативности ее функционирования во многом зависит то, какую роль будет играть страна на мировом рынке научно-конструкторских исследований и разработок – центра создания новейших технологий, либо покупателя любых технически сложных товаров. В современных условиях национальная система образования является именно тем институтом, от деятельности которого в существенной мере зависит достижение и поддержание на необходимом уровне конкурентоспособности белорусского общества на мировой арене.

Однако развитие национальной системы образования представляет собой сложный, многофакторный и многокомпонентный процесс. Он не сво-

дим только к аспектам развития материально-технической инфраструктуры системы образования, внедрения в педагогическую практику современных информационно-коммуникационных технологий, повышения уровня и качества профессиональной подготовки работников данной системы. Данный процесс также не исчерпывается вопросами совершенствования научно-методического обеспечения образовательного процесса, своевременного обновления учебников и учебных программ, внедрения инновационных образовательных технологий в педагогическую практику, изменения объема изучаемой информации в средней или высшей школе и т. д.

В нормативном аспекте образование трактуется как обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, которые направлены на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося. В свою очередь, личностное развитие определяется не только информационными и технико-технологическими аспектами образовательного процесса, но и его аксиологическим компонентом, который определяет мировоззренческие принципы и нравственные характеристики личности. Соответственно, данный аспект обусловил актуальность социально-философского анализа конструирования образовательной политики в контексте воздействия различных факторов, обуславливающих противоречивый и переходный характер развития современного социума.

В современном педагогическом дискурсе общенацональная система целей, ценностей и приоритетов в сфере образования, а также соответствующие инструменты и способы их эффективного претворения в жизнь различными социальными субъектами и институтами, определяется категорией «образовательная политика» [1, с. 124].

В теоретическом плане категория «образовательная политика» предполагает, что образование должно рассматриваться как многоаспектный феномен:

- фундаментальное общественное благо, которое должно предоставляться всем гражданам страны на рыночной основе;
- нематериальный ресурс, необходимый для достижения общественного прогресса посредством развития человеческого капитала;
- система образовательных и воспитательных учреждений, лежащая в основе институциональной инфраструктуры социализации индивида.

В широком смысле образовательная политика характеризует образовательную деятельность, которую реализуют различные акторы в пространстве системы образования. В современном обществе в качестве таковых могут выступать, с одной стороны, представители академических, научных и профессиональных сообществ, а также отдельные граждане. С другой стороны, акторами образовательной политики являются различные институты, которые преследуют свои интересы в сфере образования (государство, церковь, политические партии, профсоюзы и т. д.).

В идеально-типическом аспекте такая деятельность нацелена, во-первых, на достижение социальной справедливости в рамках национальной образовательной системы, т.е. предполагает повышение доступности образования для любого человека, независимо от его социальных и экономических характеристик. Историческим примером здесь выступает эволюция европейского высшего образования, которое за столетие прошло путь от института воспроизводства элиты в закрытом режиме до демократического образовательного института, открытого для всех членов общества. Во-вторых, она выступает в качестве инструмента формирования национальной и культурной идентичности индивидов в рамках определенного политического сообщества, что имеет критичное значение для воспроизводства демократических политических институтов. И, в-третьих, она направлена на повышение качества образования (в содержательном, процессном и результативном аспектах) на всех его уровнях – от дошкольного воспитания до постдипломного образования.

В узком смысле образовательная политика предполагает формирование у обучающихся комплекса компетенций, необходимых им как в повседневной жизни, так и в сфере профессиональной деятельности. В образовательно-технологическом ракурсе этот процесс обеспечивается посредством содержательного наполнения учебных программ, учебников и учебных пособий, а также отбора и применения определенных методов реализации образовательного процесса. Фактически речь идет не столько о личностном развитии учащихся и студентов, сколько о подготовке в рамках образовательного процесса квалифицированных потребителей современных управленческих наработок, сложных информационно-коммуникационных технологий и инженерно-технических решений.

Как общее и особенное, с категорией «образовательная политика» соотносится понятие «государственная образовательная политика». Данная категория характеризует осуществляемую специализированными государственными органами и учреждениями деятельность по совершенствованию и развитию национальной системы образования и ее отдельных структурных компонентов, а также реализуемую государством систему мер по оптимизации отношений в сфере образования. В Беларуси государственная образовательная политика определяется Президентом, а реализуется и контролируется Министерством образования, которому подотчетны областные управления образования и Комитет по образованию Мингорисполкома. Согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, государственная политика в сфере образования основывается на следующих принципах: приоритет образования; приоритет общечеловеческих ценностей, прав человека, гуманистического характера образования; гарантия конституционного права каждого на образование; обеспечение равного доступа к получению образования; обязательность общего базового образования; интеграция в мировое образовательное пространство при сохранении и развитии традиций

системы образования; экологическая направленность образования; поддержка и развитие образования с учетом задач социально-экономического развития государства; государственно-общественный характер управления образованием; светский характер образования [2]. В инструментальном контексте государственная образовательная политика предполагает обеспечение равенства образовательных возможностей, доступности и качества образования, повышение финансовой эффективности деятельности образовательных учреждений.

Однако сфера образования является полем деятельности не только органов государственного управления и государственных учреждений, но и структур гражданского общества, различных бизнес-групп, научных и педагогических сообществ, интересы которых зачастую не совпадают. Поэтому возникает необходимость, с одной стороны, в государстве, как институциональном механизме согласования этих разновекторных интересов. И, с другой стороны, в общепризнанной ценностной основе для этого процесса на фундаменте конституционных принципов и норм. Так, в зависимости от того, как соотносятся между собой функциональные роли государства, структур гражданского общества и экономических акторов в сфере высшего профессионального образования, Л. Л. Шпаковская выделяет три модели: «рыночную» (характерна для таких стран, как Великобритания и США), «государственную» (характерна для скандинавских стран) и «смешанную» (характерна для центральноевропейских стран) [3].

В аспекте проблематики конструирования образовательной политики исследовательский интерес представляет выявление характера влияния социально-политических трансформаций на данную систему в обществе переходного типа. Общество переходного типа правомерно рассматривать в качестве особой формы эволюционного развития человечества, которая является результатом кризиса всей социальной системы и характеризуется «сложным процессом «накопления» социальных рискообразующих и конфликтогенных факторов, негативных социальных последствий управленческих решений, принимаемых в условиях неопределенности» [4, с. 7]. На определенном этапе своего исторического существования она под влияние различных факторов, будь то, например, экономический или политический кризис, перестает адекватно реагировать на внешние и внутренние вызовы. Это ведет к нарастанию противоречий и напряженности между его элементами и подсистемами, требует социального обновления в самом широком понимании.

Для общества переходного типа характерны, согласно А. В. Голованову, следующие существенные черты, обусловленные изменением системообразующих свойств, отношений и функций: неравновесность, неустойчивость, неравномерность протекающих в нем социальных процессов; историчность, преходящий, временный его характер; вероятность, альтернативность, вариативность развития; трансформативный динамизм; присутствие

целостности, полноты свойств и признаков социальных форм отношений, их смешанность и противоречивость; необратимость изменений переходного общества [5].

Таким образом, переходный период общественного развития характеризуется институциональной нестабильностью, резкими социальными сдвигами и аксиологической дезориентацией, отрицанием старых ценностей и форм жизни общества, распадом и становлением новых идентификаций и идентичностей.

Неблагоприятный режим социального развития проблематизирует формирование и реализацию образовательной политики по ряду оснований.

В аспекте социальной динамики в обществе переходного типа, с одной стороны, ситуация характеризуется дезинтеграцией прежних институциональных форм общественной жизни. В условиях кризиса они перестают эффективно функционировать, что ведет к нарушению информационных связей между подсистемами общества и способствует нарастанию противоречий между социальными группами. С другой стороны, обратной стороной процесса распада прежних социальных институтов является зарождение и развитие основ нового типа упорядоченности и устойчивости социума. В ходе конструирования новых форм социального бытия закладываются институциональные основы, необходимые для обеспечения жизнеспособности трансформирующейся социальной системы. Для отдельного человека разновекторные процессы создают ситуацию, в которой ему становится намного сложнее становиться самореализоваться в личностном и профессиональном смысле. Во-первых, из-за неопределенности и противоречивости характеристик альтернативных путей коллективного и индивидуального развития. Во-вторых, из-за невозможности опереться на прочную опору культурных норм и традиций, постепенно разрушающихся под деструктивным воздействием трансформационных процессов [6].

С точки зрения социальной структуры общества, переходные процессы обуславливают качественные и количественные трансформации социального организма, делают его неустойчивым и нестабильным. Образуется сложная и динамичная модель социальной структуры, которая характеризуется существенным различием в уровне и качестве жизни разных категорий населения, поляризацией их социальных позиций. Так, следствием дезинтеграции Советского Союза и сильнейшим экономическим кризисом, затронувшим в первой половине 1990-х гг. все постсоветское пространство, стало резкое снижение уровня жизни практически всех работников системы образования, многие из которых были вынуждены сменить сферу профессиональной деятельности. Естественно, это негативно сказалось на кадровом потенциале системы образования. На уровне общественного сознания переходные процессы влияют на коллективные оценки исторического прошлого и представления о реализации социального идеала в будущем, преимущественно в сторону их радикализации. На индивидуальном

уровне возрастающий уровень социального неравенства в обществе делает некомфортным, как в социально-психологическом, так и в социально-экономическом смысле, существование человека в условиях трансформационных процессов. Социум переходного типа, характеризующийся дезориентацией индивидуального и общественного сознания, требует от индивида быстрой адаптации к динамичным и противоречивым социальным и экономическим обстоятельствам. В том числе и ценой отказа от традиционалистских социальных ценностей и идеалов, традиций высокой духовности. Неудивительно, что на первое место выдвигаются задачи эффективного социального приспособления к происходящим переменам, а не вопросы личностного, духовно-нравственного и интеллектуального развития человека. Соответственно, это негативно сказывается на способности системы образования сохранять и транслировать ценности гуманитарного характера.

Приоритет материальных мотивов и потребностей над нематериальными, обусловленный характером социального развития общества переходного типа, значительно сужает аксиологическое пространство социализации индивида. Под действием доминирующих экономических факторов социальная активность индивида приобретает преимущественно утилитарно ориентированный и рационально выверенный характер. В подобном одномерном пространстве гуманистические и альтруистические ценности, как фундаментальные приоритеты образования, постепенно вытесняются ценностями экономической рациональности и конкурентоспособности.

Особенностью постиндустриального этапа развития человечества является возрастающие требования к творческой составляющей процесса труда, что вызвано качественным усложнением сферы производства. В отличие от простого исполнения трудовых операций, творчески ориентированный труд мотивирован потребностью в самоактуализации и позволяет реализовать все потенции человека. Однако в обществе переходного типа искажается понимание труда, как наиболее важной сферы приложения духовных и интеллектуальных сил человека. Здесь значение имеет, в первую очередь, стоимостная и количественная оценка труда, поэтому его неутилитарные измерения становятся вторичными. В результате сохраняется обезличивание труда и возможности контроля над личностью, как напрямую, путем инструкций и контрактов, так и косвенно, посредством навязывания избыточных потребительских стандартов. В аспекте образовательной политики это означает переориентацию образовательного процесса с задачи личностного развития человека на задачу формирования рыночно ценных компетенций индивида. Как результат, трансформация образовательного пространства из развивающей среды, основанной на гуманистических ценностях, в высококонкурентную бюрократизированную и формализованную среду, функционирующую на основе рыночных принципов и механизмов.

Заключение. Таким образом, образовательная политика представляет собой сложный, многоаспектный, полисубъектный и исторически измен-

чивый социальный феномен, влияние которого распространяется на различные сферы жизни общества. Однако для выработки и реализации эффективной образовательной политики необходимо адекватно представлять сущность и содержание данного феномена, закономерности и механизмы ее реализации. Именно это определяет актуальность, теоретическую и практическую значимость дальнейших научных исследований образовательной политики.

Список использованных источников

1. Кондракова, И. Э. Образовательная политика: содержание понятия / И. Э. Кондракова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 116–125.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 янв. 2011 г., № 243-З: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.: одоб. Советом Республики 22 дек. 2010 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 13. – 2/1795.
3. Шпаковская, Л. Л. Политика высшего образования в Европе и России / Л. Л. Шпаковская. – СПб.: Норма, 2007. – 328 с.
4. Силласте, Г. Г. Социальные риски кризисов транзитивного развития: методологический социологический дискурс / Г. Г. Силласте // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2016. – № 3. – С. 6–17.
5. Голованов, А. В. Переходное состояние общества как фактор динамизации социально-экономической жизни регионального социума / А. В. Голованов // Регионология. – 2007. – № 3. – С. 28–35.
6. Наумова, Е. Г. Проблема личностного выбора в социуме переходного типа / Е. Г. Наумова // Довгирдовские чтения III: философская антропология и социальная философия: материалы междунар. научн. конф., г. Минск, 26–27 апр. 2012 г. – Минск: Право и экономика, 2012. – С. 191–193.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)

В. А. Одиноченко

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
Гомель

V. Adzinochanka

Francisk Skorina Gomel State University, Gomel

УДК 130.2 : 323 (476)

КУЛЬТУРОЦЕНТРИЗМ КАК МЕТОД АНАЛИЗА СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ СИТУАЦИИ

CULTURUS CENTRAL AS A METHOD OF ANALYSIS OF THE MODERN BELARUSIAN SITUATION

Культуроцентризм рассматривается как методологический принцип анализа современной белорусской ситуации. В условиях трансформации, которая происходит в современной Беларуси, актуальным делается анализ специфики национальной культуры. В связи с этим возникает необходимость осмысления самого понятия культура как инструмента анализа. Также необходим анализ той основы, относительно которой вы-