

markets/100-2-fakta-o-minskikh-otelyakh-segodnya-prognoz-na-zavtra.html. – Дата доступа: 27.12.2016.

7. Гайдукевич, Л. М. Развитие современного рынка гостиничных услуг: международный опыт и современные тенденции / Л. М. Гайдукевич, В. М. Дедок // Труды факультета международных отношений. – Минск: БГУ, 2014. – Вып. 5. – С. 127–134.

8. Бичун, О. В Беларуси сложилось представление о национальном туроператоре как о лишнем звене во въездном туризме [Электронный ресурс] / О. Бичун // Туризм и отдых. – Режим доступа: <http://www.tio.by/info/novosti/Oksana-BICHUN-V-Belarusi-slozhilos-predstavlenie-o-nacionalnom-turoperatore-kak-o-lishnem-zvene-vo-vezdnom-turizme/>. – Дата доступа: 19.01.2017.

9. Soroko, P. Marketing activities of countries to attract Chinese tourists: trends and challenges / P. Soroko, D. Rashetnikau // Working Papers of the Faculty of International Relations. – Vol. VII. – 2016. – P. 94–102.

(Дата подачи: 17.02.2017 г.)

Ю. А. Тимофеева

Республиканский институт высшей школы, Минск

Y. Tsimafeyeva

National institute for Higher Education, Minsk

УДК 330.1

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ ГЕРМАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННОГО ОПЫТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

THE INNOVATION CLUSTERS OF GERMANY AS THE INSTRUMENT OF THE IMPROVING OF ITS COMPETITIVENESS AND THE FURTHER POSSIBILITY OF THE APPLYING OF THIS EXPIRIENCE IN REPUBLIC OF BELARUS

Данная статья посвящена положительному конструктивному опыту Германии в процессе кластеризации, в особенности инновационной. Рассмотрены роль особенности, механизмы и оценка роли государства на федеральном и региональном уровнях власти в данном направлении. Показано, что академический и практический опыт Германии крайне необходим для развития инновационной экономики Республики Беларусь, однако очевидно, что не все из немецкого опыта применимо для Беларуси. Рассмотрено понятие кластерной инициативы, свойственное Германии, рассмотрены основные инновационные (наукоемкие) направления. Таким образом выявлено, что не только Германия, но и Европейская кластерная политика в целом сегодня направлена на области высокотехнологичных проектов (ИТ, биотехнологии).

Ключевые слова: инновационный кластер; кластерная политика; государственная поддержка; инновационное развитие; кластерная инициатива; высокотехнологическая отрасль; биотехнологии; мировой экспорт.

This article is devoted to the positive and functional experience of Germany in innovative clusterization. The role, particular qualities, mechanism and estimation of the role of the government on each its level were shown at this article. Here the theoretical and practical experiences of Germany were reflected and were noted which points can be applied in the development of innovation economy in Republic of Belarus. Also it was noted here the determination of «Cluster Initiative», inherent Germany. It was also revealed in the article the main innovative, high-technology directions. So then it was determined that either Germany and the entire European policy are directed on the field of high- technology projects today.

Key words: innovative cluster; cluster policy; the support of government; innovation development; cluster initiative; hightechnology industry; biotechnology; export.

Как показывает анализ мирового опыта, современные экономики развиваются на основе формирования инновационных кластеров. Экспертные оценки показывают, что в экономиках развитых стран мира кластерные образования занимают около 50 % [1]. Сегодня более 100 стран и регионов располагают тем или иным вариантом кластерной политики. Развитие кластеров является важной составной частью политики экономического развития и поддержки инноваций.

Изучение опыта Германии развития инновационных кластеров дает возможность понять роль государства в кластерной политике, особенности и механизмы функционирования государственной поддержки формирования и развития кластеров, оценку ее эффективности и действенности [2, с. 85]. А для Республики Беларусь важно четко осознавать какова роль государственной политики в формировании кластеров. Это вызвано тем, что инициатива будет исходить не от субъектов кластера, а в условиях отсутствия кластерного развития – от государства, от его инициативы и последующей поддержки. С этой точки зрения немецкий опыт для нас станет весьма актуальным и полезным.

Поэтому хотелось бы заострить внимание на положительном опыте кластеризации Германии, поскольку эта страна неизменно находится в группе мировых лидеров по экспорту. Так, по данным 2015 г., Германия была на третьем месте (8,1 % мирового экспорта, 1 622 000 млн долл.) после КНР (12,5 %, 2 343 000 млн долл.) и США (8,7 %, 1 623 000 млн долл.) [3]. Индустриальная политика Германии ориентирована на интенсивное инновационное развитие, использование кластерной модели развития экономики, освоение ведущих рынков с повышенным и эффективным спросом. Анализ немецкого опыта позволяет получить теоретическую и практическую информацию для развития инновационной экономики нашей страны, курс на которую был взят с 2016 г. Германия – страна с интенсивно развивающимся высокотехнологичным производством, в котором ведущая роль отводится научно-исследовательским учреждениям. На территории этой страны находятся несколько межнациональных высокотехнологичных кластеров (Гамбург, Мюнхен, Дрезден). Именно они являются примером успешной инновационной деятельности в сфере высоких технологий. Ведущие кластеры Германии специализируются в также области биотехнологии, фар-

мацевтики, производства медицинского оборудования, автомобиле-, прибор- и машиностроения, создания новых материалов, информационных и компьютерных технологий, возобновляемых источников энергии, логистики. Значимым становится кластер, результат деятельности которого выходит за рамки отраслевого уровня. Таким образом, немецкие кластеры, как правило, кросс-отраслевые, что сегодня в связи с глобализацией экономики стало просто необходимым. Важно отметить, что формирование кластеров в Германии как экономическое явление не рассматривается как самоцель, а является, прежде всего, инструментом ин-новационной политики.

Реализация кластерной политики в Германии осуществляется как на федеральном (государственном) уровне, так и на региональном (земельном) уровне в каждой из шестнадцати федеральных земель. В каждом регионе инновационная политика может иметь свои особенности, то есть земельные органы управления могут формировать собственную экономическую политику развития. Однако общей для всех уровней кластерной политики является «центральная инновационная программа» для вновь появляющихся кластеров, которая играет существенную роль в процессе кластеризации в Германии в целом. Процесс взаимодействия предприятий бизнеса, научно-исследовательских организаций и учреждений образования регулируется на законодательном уровне, а предприятия с численностью до 5 тысяч сотрудников являются на сегодняшний день движущей силой немецкой экономики.

Например, первую позицию в автомобилестроении заняла компания BMW (Бавария, Мюнхен). Заняла она ее, благодаря кластерной организации бизнеса, тесной взаимосвязи промышленности с исследовательскими центрами и государственными учреждениями в разработки инноваций, а также вовлечению в технологический процесс иностранных высококвалифицированных специалистов.

Кластерный центр в Гамбурге занял нишу, создав инновационные предприятия в телекоммуникационной и мультимедийной сфере. Дрезден – технологический центр по производству микросхем, компьютеров, электронных компонентов. В Мюнхене находится биотехнологический кластер (который, как показал предварительный анализ, вполне возможно создать в Республике Беларусь). Мюнхен смог стать биотехнологическим регионом именно благодаря присутствию большого количества научно-исследовательских институтов и технологического университета, государственной поддержке и высококвалифицированному персоналу в этой сфере.

Начиная с 90-х гг. XX в., в Германии интенсивно происходит поддержка предприятий, а в особенности инновационных предприятий путем создания сетевых региональных структур в форме кластеров. Эта поддержка происходит централизованно, в рамках политики экономического развития. А это, в свою очередь способствует как региональному экономическому развитию, в случае с Германией экономическому развитию земель, так и с

помощью федеральной программы, поддерживающей развитие региональных кластеров, способствует достижению макроэкономических целей.

Кластерные инициативы в Германии, как уже отмечалось выше, имеют как региональное значение, так и способствуют развитию на федеральном уровне. В данном случае мы говорим исключительно о вновь объединившихся кластерных инициативах, а не уже существующих региональных сетевых структурах. Большинство кластеров сконцентрировано на наукоемкой промышленности. Такие как «Worms» (специализация на строительстве и недвижимости, энергетических концепциях для объектов недвижимости), или кластерная инициатива «Bodensee» – это объединение нескольких инициатив в сфере экотехнологий, биотехнологий и нанотехнологий. Но есть и такие как, например, кластер «Лес и древесина» в Баварии, кластер «Лес и древесина Германской лесопильной и деревообрабатывающей промышленности», кластер «Саксонский текстиль», кластер «Sudwesttextil», которые работают в менее наукоемких отраслях, таких как лесное хозяйство, легкая промышленность или туризм. Кстати, для нас эти направления так же крайне актуальны, так как мы страна, обладающая достаточно богатыми лесными ресурсами.

Проведенный в 2013 г. анализ идентифицировал на федеральном и земельном уровнях Германии 640 кластерных инициатив. Все они схожи между собой и имеют межрегиональное значение, и их поддержка преследует цель – способствовать развитию федеральных земель и экономическому росту на федеральном уровне [2, с. 25]. Из них 43 единицам присвоено звание «кластер превосходства», и 90 кластеров отобраны программой «Go-Cluster». Приоритетом при оказании государственной поддержки предприятиям, входящим в кластеры, пользуются проекты по разработке инновационных продуктов и методов производства; по внедрению и трансферу ноу-хау в сфере технологий; по развитию кооперации с исследовательскими и проектными лабораториями и институтами.

Из вышеуказанных 640 кластерных инициатив Германии половину можно рассматривать как кластеры инновационные, так как в них присутствует большое количество представителей научно-исследовательского сектора и НИОКР осуществляется во взаимодействии с промышленными акторами. Участие в кластере позволяет участникам усилить свои технологические позиции, установить новые кооперативные связи с инновационными, исследовательскими и образовательными учреждениями, достичь более высокого уровня в сфере НИОКР, развить отношения сотрудничества с партнерами, что позволяет существенно повысить экономический эффект проекта. Все эти 640 кластерных инициатив распределены по всей территории Германии. Объяснить это, прежде всего, можно широким распространением кластерной политики.

Таким образом, можно смело сказать, что Европейская кластерная политика сегодня, как правило, направлена на области высокотехнологичных

проектов (ИТ, биотехнологии). Однако роль государства в формировании кластеров невелика. Скорее, государственные органы помогают предприятиям с финансированием, координируют, фильтруют инновационные проекты с помощью конкурсов, а не контролируют деятельность кластера. Важно отметить – получателями господдержки, как правило, становятся малые и средние предприятия, в противном случае это привело бы к снижению возможностей коллаборации с инновационным бизнесом и малым и средним предпринимательством. Моделью формирования инновационной экономики Германии является специализация регионов, в которой главную роль играет инициатива предпринимателей. Следует отметить, что эта тенденция прослеживается не только в Германии, но и в большинстве стран Европы. Именно она подразумевает в развитых странах определение и развитие каких-то новых уникальных отраслей, способных создать определенную специализацию того или иного региона. Это позволяет не только стимулировать инновационный процесс, но также активизировать структурные изменения в экономике регионов с ориентацией на перспективу, что позволило бы компаниям, входящим в кластер занять весомые ниши на международном рынке.

Конечно, не все из опыта Германии применимо для Беларуси. Тем не менее, анализ немецкой кластерной политики выявляет определенные проблемные точки, которые возникают при внедрении кластерного подхода для нашей страны:

- В Республике Беларусь отсутствует целостная стратегия кластерного развития. В предложенной в 2014 г. Концепции национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. речь идет только об инновационно-промышленных кластерах как одной из разновидностей кластеров.

- Отсутствует понимание взаимосвязей между развитием инновационной экономики и малым бизнесом, включая (в соответствии с Программой социально-экономического развития на 2016–2020 гг.) доведение его доли в структуре добавленной стоимости до 40 %; а такую долю может дать только инновационный бизнес.

- Отсутствует государственная программа по формированию инновационных кластеров. А без неё сформировать инновационный кластер не представляется возможным.

- Директивная роль государства в реализации кластерной политики снижает возможности широкой кооперации субъектов частного инновационно-бизнеса и малого и среднего предпринимательства.

Использование немецкого опыта для успешной реализации кластерной политики в Республике Беларусь предполагает проведение ряда преобразований в сфере экономики:

- Снижение доли госпредприятий в цепочках добавленной стоимости путем широкого внедрения аутсорсинга и передачи непрофильных произ-

водств госпредприятий частным компаниям, что позволяет изменить структуру малого и среднего бизнеса и увеличить долю промышленного и инновационного предпринимательства.

- Предоставление равных условий для экономической деятельности частных и государственных предприятий в одном рыночном пространстве;
- Стимулирование приватизации предприятий.
- Обеспечение стабильных рамочных условий для дальнейшего развития частного сектора и повышения его конкурентоспособности.
- Ускоренный переход экономики страны на инновационный путь развития: увеличение малых инновационных компаний, предоставляющих свои разработки крупным национальным индустриальным компаниям; ревизия инновационной инфраструктуры в сфере трансфера и коммерциализации знаний и технологий.

Список использованных источников

1. Информационно-технологические кластеры стран-членов МЦНТИ [Электронный ресурс] / Международный центр научной и технической информации. – 2013. – Режим доступа: <http://www.icsti.su/uploaded/201304/cluster.pdf>. – Дата доступа: 13.05.2016.
2. Кластерные организации и кластерная политика в Германии: структура и опыт / В. Дюриг, М. Ротганг; отв. ред. Т. П. Быкова; пер. А. В. Тогулев // Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, Восточный комитет германской экономики, 2014.
3. The World Factbook [Electronic resource] / The Central Intelligence Agency [Electronic resource]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>. – Дата доступа 04.04.2016.

(Дата подачи: 10.02.2017 г.)

Г. Л. Харевич

Белорусский государственный университет, Минск

G. Kharevich

Belarusian State University, Belarus, Minsk

УДК 330.12

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СПРАВЕДЛИВОСТИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

THE CIRCUMSTANCES OF JUSTICE IN THE SPHERE OF PUBLIC GOODS PRODUCTION IN THE CONDITIONS OF POSTINDUSTRIAL SOCIETY FORMATION

Статья посвящена исследованию подходов снижения негативных внешних эффектов между поколениями при производстве общественных благ. В ней рассмотрены те обстоятельства справедливости, при которых в первую очередь учитывают интересы будущих поколений.