

*Д. Н. Швайба*

Минская областная организация Белорусского профсоюза работников химической, горной и нефтяной отраслей промышленности

*D. Shvayba*

The Minsk regional organization of the Belarusian trade Union of workers of chemical, mining and oil industries

УДК 338.2(476)+316.42(476)

## **ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **THE MAIN CRITERIA OF SOCIO-ECONOMIC SECURITY**

*Проблема обеспечения социально-экономической безопасности в нашем государстве актуализировалась в связи с переходом от административной системы хозяйствования к рыночной. На рубеже XX и XXI ст. при трансформации политической и экономической систем, подверженности отечественной экономики не только внутренним изменениям и их последствиям, но и влиянию других государств и мировой экономики в целом, национальная, и в частности социально-экономическая, безопасность приобрели особое значение.*

*Политика обеспечения социально-экономической безопасности Республики Беларусь на сегодняшний день строится на основе официально принятых в стране нормативных документов, базовыми из которых являются: Конституция Республики Беларусь, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь.*

*Ключевые слова: безопасность; государство; общество; работник.*

*The problem of ensuring socio-economic security in our state has resulted in the transition from command-administrative economic system to the market. At the turn of XX and XXI St. in the transformation of political and economic systems, exposure to the domestic economy not only internal changes and their implications, but also the influence of other States and the global economy, national and, in particular, socio-economic, security has acquired a special significance.*

*The policy of ensuring socio-economic security of the Republic of Belarus for today is based on officially adopted in the country regulatory documents, basic of which are: Constitution of the Republic of Belarus, national security Concept of the Republic of Belarus.*

*Key words: security; state; society; worker.*

Взяв за основу научный анализ различных концепций в современной теории безопасности, следует сказать, что отсутствие опасности в абсолютном смысле невозможно. В реальности может отсутствовать конкретный вид опасности для конкретного объекта в определенном промежутке времени (в том случае, если еще не существует или уже не существует соответствующего фактора опасности).

Следует учитывать то, что интересы – это только небольшая часть широкого спектра объектов национальной безопасности. Эта часть выделяется субъективно и активно взаимодействует с воплощаемой в жизнь экономиче-

ской и социальной политикой, производность которой во многом зависит от влияния отдельных групп людей и партий (на базе социально-политических предпочтений). К тому же – это достаточно динамичная категория, которая может качественно изменяться.

Очевиден тот факт, что угрозы – это один из множественных деструктивных факторов безопасности наряду с теми, о которых уже шла речь, например: опасность, вызов, риск, кризис, кризисная ситуация, катастрофа, деструкция, деформационные процессы и др. Следует уточнить, что угрозы в контексте «триады безопасности» постоянно видоизменяются: в течение короткого времени они могут перевоплощаться из реальных в потенциальные и наоборот.

В исследуемом контексте защита – фактически локальная часть мер, обеспечивающая стабильное и нормальное развитие экономики. При этом, с некоторым допущением, можно утверждать, что любые механизмы и инструменты, нацеленные на обеспечение устойчивого развития экономики, могут применяться в качестве мер по защите социально-экономической безопасности.

Сферы реализации жизненно важных интересов, выделенные в соответствии со сферами жизнедеятельности социальных структур, указывают на необходимость исследования еще одного методологически значимого аспекта при анализе безопасности. Речь идет о видах безопасности, ее компонентах и элементах [1, с. 12]. В большинстве случаев исследователи вопросов безопасности при рассмотрении данного вопроса считают целесообразным использование термина «виды безопасности».

К видам безопасности причисляют экономическую, политическую, военную безопасность и т. д. Данное разделение основывается на разнообразии сфер жизнедеятельности общества и личности. Следовательно, виды безопасности содержат характеристики состояния либо непосредственно самого социального объекта, либо условий его жизнедеятельности. Учитывая этот факт, целесообразно в качестве самостоятельного вида безопасности выделить социально-экономическую безопасность.

Проблема обеспечения социально-экономической безопасности в нашем государстве актуализировалась в связи с переходом от административной системы хозяйствования к рыночной. На рубеже XX в. и XXI в. при трансформации политической и экономической систем, подверженности отечественной экономики не только внутренним изменениям и их последствиям, но и влиянию других государств и мировой экономики в целом, национальная, и в частности социально-экономическая, безопасность приобрели особое значение.

Политика обеспечения социально-экономической безопасности Республики Беларусь на сегодняшний день строится на основе официально принятых в стране нормативных документов, базовыми из которых являются:

Конституция Республики Беларусь, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [2].

При этом социально-экономическую безопасность можно рассматривать как систему, в состав которой входят внешние и внутренние факторы, жизненно важные интересы объектов безопасности – личности, общества, государства, реальные и потенциальные угрозы их безопасности, институты субъектов обеспечения безопасности.

Также нельзя не учитывать тот факт, что качество и результативность практической деятельности по обеспечению социально-экономической безопасности страны во многом зависят от содержания и уровня исследованности вопроса безопасности, в соответствии с которым она осуществляется – от теории.

Перед нами не стоит задача по проведению углубленного анализа понятийно-категориальных подходов, связанных с социально-экономической безопасностью, так как данная проблема не достаточно широко исследуется в ряде опубликованных работ [3, с. 6; 4, с. 28; 5, с. 49; 6, с. 24; 7, с. 88; 8, с. 31].

Наиболее распространенным на сегодняшний день является объективистский подход к определению сущности социально-экономической безопасности, согласно которому: социально-экономическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных потребностей и интересов социальных объектов в экономической сфере от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей [9, с. 62].

Данный подход указывает на тот факт, что социально-экономическая безопасность личности находится под угрозой в том случае, если: индивид лишается доступа к производственным ресурсам (земля, капитал, рабочая сила, технология); если принадлежащая индивиду собственность, права и гарантии у него отбираются; если индивид не имеет возможности воспользоваться предоставляемыми ему правами в случае потери трудоспособности.

Объектом социально-экономической безопасности является не только личность, но и государство, общество в целом, различные его сферы, экономика в целом, различные ее сектора и элементы, социальная сфера.

Социально-экономическая безопасность по определению В. К. Сенчагова – это такое состояние экономики и институтов власти, которое обеспечивает гарантированную защиту национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом даже при самых неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов.

Защищенность интересов страны определяется и обеспечивается именно способностью институтов власти создавать механизмы реализации и защиты интересов граждан, поддержания социально-политической стабильности общества.

Взяв за основу анализ современных подходов к определению социально-экономической безопасности, стоит отметить, что эволюция нынешнего

этапа в теории социально-экономической безопасности находит свое отражение в постулировании ряда следующих концептуальных положений:

- трактовка безопасности в области социально-экономического обеспечения национальной безопасности государства, а не как точечный сегмент проблемы защиты национальных интересов;
- традиционное разделение угроз безопасности на внутренние и внешние с приоритетом (в настоящих условиях) внутренних угроз (при этом необходимо иметь в виду, что грани между ними постепенно стираются);
- вне рыночный генезис социально-экономической безопасности, так как возникновение данных проблем вызвано не только объективно характерными негативными явлениями рыночного регулирования, но и угрозами субъективно-функционального уклада, обусловленными просчетами регулирования;
- необходимость определения пороговых значений индикаторов безопасности для получения более эффективного инструментария для выявления слабых аспектов развития экономики и использования статистических данных при принятии государственных решений в области регулирования воспроизводственного процесса;
- отражение государственных интересов безопасности в социальной сфере при составлении прогнозов и программ развития экономики страны.

Становится очевидным, что социально-экономическая безопасность – часть базиса национальной безопасности, её неотъемлемая составляющая наряду с экономической, политической, социальной, военной и др., она занимает позицию важнейшего элемента всей системы национальной безопасности. Можно сделать вывод, что социально-экономическая безопасность является гарантией устойчивого, стабильного развития страны, ее независимости.

Следовательно, целью государственной стратегии является обеспечение такого развития экономики, при котором создавались бы жизнеспособные условия для существования и полноценного развития личности, социально-экономической стабильности общества и сохранения целостности государства, способного успешно противостоять воздействию внутренних и внешних угроз. Исходя из этого, экономические условия влияют не только на положение отдельного гражданина или региона, но и всей страны, затрагивает все области деятельности, которые, на первый взгляд, никак с данным понятием не связаны.

Необходимо отметить, что социально-экономическая безопасность предполагает такое состояние экономики, при котором обеспечивается гарантированная защита социально-экономических интересов личности, общества, государства, социальная направленность политики и конкурентоспособность.

При этом, определение термина «социально-экономической безопасности» в целостной системе национальной безопасности должно взять за основу следующие положения:

1. Социально-экономическая безопасность не является самоцелью, она лишь один из важнейших неотъемлемых аспектов национальной безопасности любого государства и тесно переплетается с другими видами безопасности: экономической, политической, социальной, военной, информационной и др.

2. Невозможно обеспечить абсолютную социально-экономическую безопасность, но можно обеспечить определенный уровень защищенности от неблагоприятных внешних и внутренних угроз.

3. Объектом защиты следует рассматривать жизненноважные социально-экономические интересы - осознанные потребности личности, государства, общества в социальной защищенности. При этом носителями этих интересов не могут являться организации как материальные объекты. Если же речь идет о коллективах - то здесь следует понимать не что иное, как социальные группы, то есть слагаемые общества (гражданского общества или государства, если речь идет о государственных организациях).

4. Расположение объектов социально-экономической безопасности в соответствии с принципами формальной логики может быть следующим: человек, государство, общество. Личность не может быть полным субъектом обеспечения социально-экономической безопасности, так как это лишь социальная сторона био-социального существа – человека, а в основе его поведения лежат именно материальные потребности: продукты питания, жилище и т. д.

5. Нельзя оставлять без внимания тенденцию к возрастанию количества и серьезности вызовов, угроз и опасностей в экономической сфере, что связано с разнообразными факторами, а именно с противоречием между ограниченностью материальных ресурсов на Земле и ростом потребностей в них.

6. Следует помнить, что вызовы, угрозы и опасности в экономической сфере могут иметь внутренние и внешние источники, характеризуя собой внутренние и внешние факторы социально-экономической безопасности.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным и целесообразным дать наиболее обобщенные определения социально-экономической безопасности человека, государства, общества как элемента системы национальной безопасности.

Социально-экономическая безопасность – это неотъемлемый элемент системы национальной безопасности, неразрывно связанный с экономической, политической, социальной и военной составляющими, характеризующийся состоянием защищенности жизненно важных потребностей и интересов человека, государства и общества в экономической и социальной сферах от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей.

Данное определение не дает полного раскрытия вопроса. Оно динамично и может корректироваться, в него могут вноситься изменения. Однако в нем находит отражение вся суть проблемы, что позволяет перейти к более

глубокому исследованию роли и места социально-экономической безопасности Республики Беларусь в системе национальной безопасности. Этот факт представляет возможным введение понятия социально-экономической безопасности в Концепцию национальной безопасности Республики Беларусь.

Поскольку теоретико-методологической основой анализа проблемы безопасности явился объективистский подход к исследованию социально-экономической безопасности, то согласно ему социально-экономическая безопасность может рассматриваться как состояние защищенности жизненно важных потребностей и интересов социальных объектов в экономической сфере от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей.

В контексте данного подхода социально-экономическая безопасность изучена как такое состояние, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, удовлетворение общественных потребностей на достаточном уровне, эффективное управление.

Обобщив все выше сказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Обеспечение безопасности в социальной сфере должно рассматриваться как создание условий для нивелирования угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства;

2. Социально-экономическая безопасность государства – это качественный элемент системы национальной безопасности, характеризующийся защищенностью национальных экономических интересов от вызовов, угроз и опасностей;

3. Понятие социально-экономической безопасности могло бы усилить понятийный аппарат Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, что зафиксировало бы совокупность официальных взглядов на сущность и содержание деятельности нашего государства по обеспечению баланса интересов личности, общества и государства

#### **Список использованных источников**

1. *Лабуш Н. С.* Национальная безопасность России и средства ее обеспечения / Н. С. Лабуш. – СПб., 1999. – С. 12.
2. Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. – № 575.
3. *Абалкин, Л. И.* Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – № 12. – С. 4–19.
4. *Богданов, И. Я.* Экономическая безопасность России: теория и практика / И. Я. Богданов. – М.: ИСПИРАН, 2007. – С. 28.
5. *Илларионов, А. И.* Критерии экономической безопасности / А. И. Илларионов // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. – С. 49.
6. *Ясин, Е.* Конкурентоспособность и модернизация Российской экономики / Е. Ясин, А. Яковлев // Вопросы экономики. – 2004. – № 7. – С. 4–34.
7. *Петренко, И.* О причинах актуализации исследования экономической безопасности России / И. Петренко // Российский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 87–89.
8. Экономическая безопасность России: общий курс / под ред. В. К. Сенчагова. – 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – С. 21–35.

9. Мухин, К. В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации / К. В. Мухин. – М.: МАЭП, 2004. – С. 62.

(Дата подачи: 01.02.2017 г.)

*Е. В. Щемелева*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

A. Shchemeleva

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 338.27

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ДОХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **METHODOLOGICAL APPROACHES TO AN ORGANIZATION'S REVENUE FORECASTING**

*В работе обосновывается применение показателя «уровень дохода» в качестве ключевого при реализации процесса управления доходами. Выделены показатели, формирующие информационную основу процесса прогнозирования. Разработан и представлен формализованный инструментарий технико-экономических, расчетно-аналитических, экономико-статистических и других методов построения прогноза величины дохода от реализации продукции, как одного из ключевых показателей, формирующих экономическую основу функционирования организации.*

*Ключевые слова: Доходы организации; доходы от реализации; уровень дохода; прогнозирование; эластичность; динамика; методы*

*The paper proves the use of an «revenue level» indicator as a key when implementing the revenue management process. The indicators that form the informational basis of a forecasting process are pointed out. The formalized toolkit of technical and economic, computational and analytical, economic and statistical and other methods of building of the forecast on the value of product sales revenue has been developed and presented. This indicator is a key to successful operation of an organization.*

*Key words: revenue of an organization; revenue from sales; revenue level; forecasting; elasticity; dynamics; methods.*

Важным фактором развития любой организации является поток поступающих денежных средств, превышающий по величине ее расходы. В современных условиях приобретает значение уже не только обеспечение потока необходимой величины, но и эффективное управление доходами организации, что означает их грамотное формирование и использование, систематический анализ, необходимость разработки экономически обоснованных бюджетов (планов) доходов и формирование рациональной ценовой политики.

Как известно, доходы организации – это увеличение экономических выгод на основе увеличения активов или уменьшения обязательств, ведущее к наращиванию собственного капитала [1]. В рыночной экономике доходы