

сохранности культурных ценностей: сб. материалов конф., Москва, 22 апреля 2004 г. – М.: Изд-во ММИЭИФП, 2004. – С. 17–22.

14. Галузо, В. Н. Теория правоохраны в Российской Федерации: pro et contra / В. Н. Галузо // Государство и право. – 2012. – № 11. – С. 110–113.

15. Кодекс Республики Беларусь о культуре: 20 июля 2016 г., № 413-З: принят Палатой представителей 24 июня 2016 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 2016 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 02.08.2016, 2/2412.

УДК 347.97/99

Масловская Татьяна Станиславовна

Белорусский государственный университет

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН*

Развитие научно-технического прогресса предоставляет новые возможности, связанные в том числе с внедрением в деятельность судебных органов современных информационных технологий. В последние годы в отечественной юридической литературе часто используется термин «электронное правосудие», несмотря на отсутствие его легального закрепления. Следует констатировать, что в настоящее время электронное правосудие (его отдельные элементы) получает все большее распространение, о чем свидетельствует опыт некоторых зарубежных стран.

Важное значение имеет информационно-коммуникационное взаимодействие между гражданами и судебными органами. И это, с одной стороны, размещение в сети Интернет информации о судебном органе, с другой – возможность обратной связи с населением. В отношении органов конституционного правосудия, отметим, что в подавляющем большинстве зарубежных стран, в которых они функционируют, созданы официальные сайты данных органов, на страницах которых можно найти информацию о данном органе, ссылки

* Исследование осуществлено при поддержке БРФФИ.

на нормативные акты, регулирующие его организацию и деятельность, решения, вынесенные данным органом.

Важнейшей составляющей прозрачности правосудия выступает возможность трансляций судебных заседаний. На наш взгляд, не имеет принципиального значения практикуются ли онлайн-трансляции заседаний (в информационно-коммуникационной сети Интернет), либо ретрансляции заседаний (запись заседания и ее выкладывание на официальном сайте судебного органа). Так, изменения, внесенные 8 июня 2015 г. в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (вступили в силу 1 августа 2015 г.) определяют правила онлайн-трансляций заседаний Конституционного Суда. Трансляция заседания в Интернете допускается по инициативе Конституционного Суда РФ или с разрешения Конституционного Суда РФ по ходатайству лиц, участвующих в деле, присутствующих на заседании. При проведении закрытого заседания трансляция не допускается.

Отметим, что с 2009 г. заседания Конституционного Совета Франции по приоритетному вопросу о конституционности (точнее – судебные прения) ретранслируются на сайте Конституционного Совета. Представляется возможным использовать представленный опыт и в деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.

Помимо традиционных возможностей загружать определенные официальные документы, осуществлять обращения посредством электронной почты, представляется важным введение других возможностей такого взаимодействия граждан и судебных органов, чтобы упростить доступ граждан к правосудию.

В первую очередь, следует распространить практику электронных обращений в судебные органы. В данном случае речь идет не об обращениях граждан и юридических лиц на основании соответствующего Закона, а обращение с иском заявлением в электронном виде (желательно – при заполнении определенной формы на официальном сайте судебного органа) с прилагаемыми документами. Таким образом, с одной стороны, данный способ обращения в суд предоставит дополнительные возможности для заявителей, упростит доступ к правосудию, с другой – будет способствовать внедрению в деятельность судебной системы современных информационных технологий, что сделает правосудие более современным.

Необходимо отметить, что Федеральный конституционный закон № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 8 июня 2015 г. ввел норму о возможности обращения в Конституционный Суд РФ в электронном виде посредством заполнения специальной формы на официальном сайте Конституционного Суда в сети Интернет в порядке, определяемом Регламентом Конституционного Суда РФ, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Подача электронного обращения осуществляется посредством заполнения формы, размещенной в специальном разделе официального сайта Конституционного Суда РФ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<https://petition.ksrf.ru>). Для подачи электронного обращения заявителю необходимо зарегистрироваться в системе подачи документов «Обращение в КС РФ» путем создания собственной учетной записи, образующей личный кабинет.

Для оформления подаваемого обращения заявителю необходимо войти в личный кабинет и заполнить предлагаемую форму, а также ввести в систему подачи документов «Обращение в КС РФ» текст обращения и прилагаемые к нему документы и материалы. Для направления в Конституционный Суд РФ электронного обращения материалы должны быть переведены в электронный вид с сохранением всех аутентичных признаков подлинности, в том числе графической подписи лица. Текст самого обращения переводится в электронный вид только после его подписания уполномоченным лицом (заявителем, представителем заявителя). Отметим, что приложения копий обращения, документов и иных материалов не требуется.

О поступлении обращения в систему подачи документов «Обращение в КС РФ» заявителю на указанный при создании учетной записи адрес электронной почты направляется автоматическое электронное сообщение. Если иное не установлено ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Регламентом либо не указано заявителем в обращении, вся корреспонденция, адресованная заявителю, размещается в электронном виде в личном кабинете заявителя с одновременным направлением электронных сообщений об этом на указанный при создании учетной записи адрес электронной почты (§ 22.1 Регламента Конституционного Суда РФ).

Таким образом, возможность подачи физическим или юридическим лицом обращения в Конституционный Суд в электронном виде с использованием системы подачи документов «Обращение в КС РФ» (т. е. системы личного кабинета) облегчает доступ граждан к правосудию, экономит время и финансовые затраты заявителя. Более того, возможна обратная связь с заявителем, в его личном кабинете отражается актуальная информация, касающаяся его электронного обращения.

Следует обратить внимание на тот факт, что на официальном сайте Конституционного Суда Республики Беларусь (<http://кс.gov.by>) имеется специальная рубрика «Электронные обращения», где размещены специальные формы для обращений в этот суд граждан и юридических лиц. Однако, необходимые документы, подтверждающие информацию, содержащуюся в обращении, следует направлять по электронной почте, что создает определенные трудности для субъектов обращения. Безусловно, российский опыт представляется полезным для развития электронных обращений в Конституционный Суд Республики Беларусь, особенно в свете нового направления деятельности Конституционного Суда, закрепленного в Законе «О конституционном судопроизводстве» 2014 г., – рассмотрения дел об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности на основании поступивших в Конституционный Суд обращений государственных органов, иных организаций, а также граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, содержащих информацию о наличии в нормативных правовых актах пробелов, коллизий и правовой неопределенности (ст. 158 Закона).

Интересен опыт Казахстана, где в 2014 г. на официальном сайте Верховного Суда был запущен электронный информационный сервис «Судебный кабинет» (<http://office.sud.kz/>) – единое окно для доступа к электронным сервисам судебных органов Республики Казахстан, посредством которого гражданин, его представитель в любое удобное ему время через сеть Интернет может отправить заявление (обращение), жалобу и ходатайство в электронном виде, оплатить государственную пошлину в он-лайн режиме, просмотреть судебный документ, статус дела, распечатать судебный акт и контролировать процессуальные сроки. Преимущества его заключаются в том, что заявления, жалобы и другие документы можно подать в суд в любое время суток, имея

компьютер, электронную цифровую подпись и интернет, при этом отправитель моментально получает талон об отправке документа в электронном виде с указанием суда (адресата), сторон, дату и время отправления. Для подачи в суд электронных документов посредством сервиса «Судебный кабинет» необходимо зарегистрироваться и авторизоваться в данном сервисе. Если у лица нет доступа к интернету, в холлах зданий Центров обслуживания населения, оказывающих государственные услуги физическим и юридическим лицам, организованы уголки самообслуживания, где операторы оказывают им консультативную и практическую помощь при подаче электронных заявлений (обращений), жалоб и ходатайств посредством данного сервиса. Положительным моментом выступает то, что участники судебного процесса могут самостоятельно контролировать соблюдение процессуальных сроков при рассмотрении дела, а при их нарушении позвонить и сообщить в Единый Call-центр Верховного суда, который поможет оперативно устранить недостатки в работе судов.

Следует отметить, что с декабря 2016 г. во Франции открыта специальная информационная платформа с целью ориентировать участника судебного процесса и дать ему возможность следить за своим досье в он-лайн режиме. Так, например, на официальном сайте Кассационного Суда Франции имеется ссылка на сервис, позволяющий истцу или ответчику перед Кассационным Судом следить за состоянием дела.

В системе французских административных судов на основании Декрета № 2016-1481 от 2 ноября 2016 г. об использовании удаленных процедур в административных судах применение платформы *Télérecours* является обязательным для адвокатов, сторон в процессе, административных судов, администраций (публичных юридических лиц) с 1 января 2017 г. Данная платформа позволяет управлять безбумажным (дематериализованным) документооборотом и применяется в отношении запросов, пояснений, процедурных документов между судами и сторонами по делу. Преимуществами использования данной платформы выступают: безопасность обменов и установление их подлинности, отметка о времени предоставления всех документов и быстрое подтверждение их получения; отсутствие необходимости предоставления электронной подписи; оптимизация общих расходов (например, отсутствие необходимости предоставлять копии); упрощенный доступ ко всем документам; быстрое

информирование посредством электронной почты о любом новом извещении.

Полагаем, что проанализированный зарубежный опыт может быть полезен и для Республики Беларусь.

Таким образом, для облегчения доступа граждан к правосудию, на наш взгляд, следует более активно использовать информационно-коммуникационные технологии. Однако следует также учитывать, что уровни демократического, экономического и технологического развития очень различны в разных регионах мира, успех внедрения элементов электронного правосудия также зависит от возможностей государства. Вместе с тем использование информационных технологий в деятельности судебных органов не должно противоречить фундаментальному принципу равенства, то есть необходимо сохранять возможность для граждан использовать наряду с электронными технологиями и традиционные формы.

УДК 347.952

Никонова Наталия Николаевна

Белорусский государственный университет

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КАЧЕСТВА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ВЫДАВАЕМЫХ НА ИХ ОСНОВАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. Под основанием исполнения в гражданском, хозяйственном процессе, исполнительном производстве понимается акт по защите субъективного права, акт компетентного юрисдикционного органа. В настоящее время ст. 461 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) [1], ст. 328 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [2] содержат открытые перечни оснований исполнения. К сожалению, Закон Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) [3] от упоминания оснований исполнения отказался. Таким образом, связь основания исполнения и исполнительного документа в новом законодательстве об исполнительном производстве оказалась нарушенной.