

МЕХАНИЗМ БОРЬБЫ С ПРОИЗВОДСТВОМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Ситуация, сложившаяся на международном рынке на сегодняшний день, свидетельствует о глобальности проблемы контрафакта и пиратства, которую решить в отдельно взятой стране невозможно. Необходимо ужесточить борьбу с контрафактом и пиратством на уровне правительств, которые должны более строго следить за соблюдением законов по охране интеллектуальной собственности (ИС).

Под контрафактными товарами Таможенный кодекс Республики Беларусь понимает товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности (объекты авторского права и смежных прав, права промышленной собственности), если их перемещение через таможенную границу или иные действия с такими товарами, находящимися под таможенным контролем, влекут за собой нарушение прав правообладателей, охраняемых в соответствии с законодательством [7].

Международная правовая основа в борьбе с контрафактом сформирована. В свое время СССР было подписано множество международных соглашений, и Республика Беларусь, как правопреемница СССР, является участником мировых соглашений. В частности, эти соглашения предусматривают разработку мер ответственности за сбыт и хранение соответствующей продукции каждой участвующей в соглашении страны.

Международное право оставляет за страной разработку собственных обеспечительных мер по защите торговых знаков, а также по защите рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции. В то же время, во многих развитых странах мира законодательство предусматривает более жесткие меры по пресечению производства и распространения контрафактной продукции, чем в Республике Беларусь. Так за продажу и сбыт контрафактной продукции законодательство предусматривает уголовную ответственность и штрафы. Предприятия, на которых производится фальсифицированная продукция, могут быть закрыты, продукция и оборудование конфисковано, а расходы по уничтожению контрафакта возлагаются на производителей. Также за их счет предусматривается публикация в газетах о фактах нарушения закона и проведенном расследовании [1].

Организация экономического сотрудничества и развития оценивает потери легальной торговли от контрафакта ежегодно в 176 млн долларов США. Республика Беларусь заинтересована в изменении ситуации, так

как из-за пиратства государственный бюджет ежегодно недополучает значительные суммы налоговых поступлений.

Одним из инструментов снижения спроса на фальсифицированную и контрафактную продукцию является формирование негативного отношения предпринимателей и потребителей к данной продукции, что должно сопровождаться не только проведением разъяснительной работы, но и широким применением мер административного и уголовного воздействия. Так, законодательство Франции и Италии с недавнего времени предусматривает ответственность за нарушение прав ИС не только продавца, но и покупателя контрафактных товаров. В Республике Беларусь сегодня покупатель контрафакта не несет ответственности перед законом. Вместе с тем существует серьезная административная и уголовная ответственность за продажу поддельных товаров. Но, несмотря на все усилия правоохранительных органов, оборот контрафактных товаров остается на высоком уровне. Во многом это обусловлено широким распространением челночного бизнеса и неорганизованной торговли в виде вещевых рынков, лотков.

В современном мире высоко оценивается роль таможенных органов по защите прав ИС правообладателей. Возможность эффективной защиты таких прав посредством тесного взаимодействия правообладателей и таможенных органов высоко оценивается большинством компаний, включивших в таможенный реестр свои бренды. К сожалению, многие правообладатели неохотно идут на сотрудничество с таможенными органами, что, на наш взгляд, обусловлено рядом факторов: нежеланием нести расходы, неосведомленностью, желанием скрыть факты подделок продукции, участием в незаконных схемах производства или ввоза товаров. В первую очередь, это касается компаний, торгующих бытовой техникой, парфюмерией, фармацевтической продукцией, одеждой и обувью, оптическими носителями информации [3].

За последние пять лет таможенные органы столкнулись с увеличением количества небольших пакетов товаров, нарушающих права ИС, поступающих в ЕС через почтовые службы и курьеров. Скорее всего, это связано с недавним поглощением потребителей при онлайн-шопинге и дополнительным удобством доставки на дом. Тем не менее, продажа и отправка товаров в ЕС, которые нарушают право ИС, такое как товарный знак или патент, являются незаконными.

Среди задержанных предметов верхние позиции занимают сигареты (35 %), за ними следуют игрушки и медикаменты. Товары для ежедневного использования (туалетные принадлежности, лекарства, игрушки, электробытовые товары) составляют 28,6 % от общего числа задержанных предметов.

Китай по-прежнему является страной первоисточником (80 %) по подозрению в нарушении прав ИС (рис. 1). Как и в предыдущие годы, Гонконг, Объединенные Арабские Эмираты, Турция и Индия также относятся к числу стран происхождения контрафактных товаров. В 2014 году про-

изошло крупное задержание фруктов из Перу, поэтому страна фигурирует в статистике. Для некоторых секторов продукции значительную роль играли следующие страны: Панама – для алкогольных напитков, Марокко – для безалкогольных напитков, Малайзия – для мобильных телефонов, Таиланд – для картриджей и тонеров, Гонконг, Китай – для туалетных принадлежностей, мобильных телефонов, CD / DVD и табачных изделий [8].

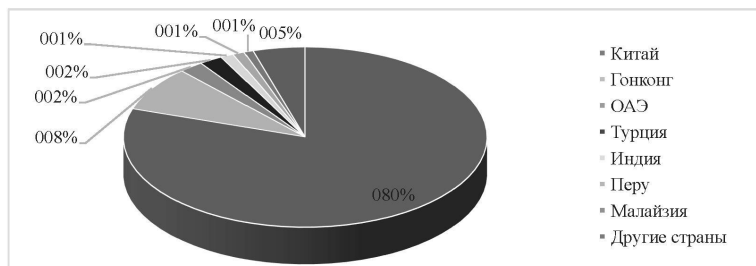


Рис. 1. Страны происхождения товаров, нарушающих права ИС

Наибольшее количество товаров было задержано посредством почтовых и экспресс-перевозок (81 %), за ними следовал воздушный транспорт (14 %).

Всемирная таможенная организация (ВТамО), созданная в 1952 году в качестве Совета таможенного сотрудничества, является независимым межправительственным органом, чья миссия заключается в повышении эффективности и действенности таможенных администраций.

Помимо важной роли, которую играет ВТамО в стимулировании роста законной международной торговли, ее усилия по борьбе с мошеннической деятельностью также признаны на международном уровне. Способствуя появлению честной, прозрачной и предсказуемой таможенной среды, ВТамО вносит непосредственный вклад в экономическое и социальное благополучие своих членов.

В целях борьбы с контрафакцией и пиратством Всемирной таможенной организацией запущена программа Interface Public-Members (IPM). В рамках данной программы создана глобальная база данных об оригинальных и поддельных товарах, доступ к которой имеют таможенные службы всех стран-участниц IPM.

Эта база данных представляет собой информационный ресурс, формируемый на основании сведений об объектах ИС, размещенных на сайте www.wcoipm.org правообладателями.

Правообладателям предоставлена возможность размещать следующие сведения: об уполномоченных импортерах; об уполномоченных экспортерах; о видах транспорта, на котором могут перемещаться оригинальные товары; о коммерческих документах (счет-фактуры), по которым перемещаются оригинальные товары; о маршрутах перемещения; об упаковке

оригинальных товаров; о средствах защиты (голограммы, штриховые коды, QR-коды); о постоянных признаках подлинных и поддельных товаров; о прямых контактах правообладателя (номер телефона, e-mail, Skype), посредством которых представители таможенных служб могут связаться с правообладателем в режиме реального времени.

База данных предназначена исключительно для использования таможенными органами стран-участниц ИРМ для борьбы с контрафакцией и пиратством. Сведения, размещенные правообладателем единожды в ИРМ-системе, являются доступными для всех таможенных служб стран-участниц ИРМ, число которых на сегодняшний день составляет более 180 стран мира [6].

Несмотря на то, что в законодательстве существует комплекс правовых механизмов защиты прав на средства индивидуализации, включая административную и уголовную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, эффективно бороться с оборотом контрафактной продукции в Республике Беларусь производителям и правообладателям не удается в силу следующих причин: длительности судебного разбирательства; трудностей сбора доказательств; незначительности присуждаемых в арбитражном порядке сумм; возникающих трудностей с их реальным получением; больших судебных издержек; малоэффективной работы правоохранительных органов.

Значительную роль в этом также играет и пока довольно низкая правовая грамотность участников предпринимательской деятельности. Эффективность защиты прав ИС во многом зависит от активности самих правообладателей. Им следует активно отстаивать свои права и использовать существующие способы их защиты. Ведь именно правообладатели, создавая специальные службы безопасности, привлекая к работе различные компетентные правоохранительные органы, отслеживая конъюнктуру рынка, работая с розничными торговыми сетями и пострадавшими потребителями, становятся обладателями полной оперативной информации, необходимой для выявления и пресечения перемещения поддельной продукции.

В настоящее время можно отметить невысокую активность правообладателей, что прямым образом сказывается на эффективности борьбы с нарушением прав ИС. Следует отметить, что законодательство не только в Республике Беларусь, но и в ЕС, и в США предусматривает частно-публичную процедуру защиты прав ИС, которая означает, что вынесение обвинения по уголовным или административным делам возможно только при наличии соответствующего заявления правообладателей. Наблюдается такая ситуация, что правообладатели, которые должны быть крайне заинтересованы в защите их прав и интересов государством, наоборот, проявляют пассивность и не хотят оказывать помощь государству в борьбе с контрафактной продукцией. В связи с этим для более эффективной борьбы необходимо не только увеличение количества зарегистрированных товар-

ных знаков в реестре, но и активизация самих правообладателей товарных знаков, которые в первую очередь терпят колоссальные убытки [2].

Республика Беларусь участвует во многих многосторонних международных договорах в области ИС, таких, например, как Парижская конвенция по охране промышленной собственности, Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (региональное соглашение стран СНГ) и т. д. Между тем, эффективная защита прав ИС невозможна без формирования реально работающих правовых механизмов по предотвращению пересечения границ Республики Беларусь контрафактной продукцией, изготовленной с нарушениями прав владельцев ИС. Данная деятельность приобретает государственное значение, поскольку оказывает непосредственное влияние на стимулирование производства, поддержку отечественных производителей, защиту внутреннего рынка от подделок, а, следовательно, способствует развитию экономики государства в целом.

Важнейшим элементом системы ВТО является Соглашение по торговым аспектам прав ИС (Соглашение ТРИПС), которое представляет собой свод правил о защите ИС в процессе осуществления торговых операций. В данных правилах оговариваются требования к законодательству стран-участниц ВТО по охране прав объектов ИС. Особое внимание уделяется вопросам деятельности таможенных органов по пресечению поставок контрафактной продукции. В силу статьи 51 Соглашения ТРИПС контрафактный товар подлежит задержанию и недопущению его в свободный оборот на территории страны-участницы ВТО, включая вывоз за ее пределы [3].

В настоящее время белорусское законодательство практически соответствует положениям Соглашения ТРИПС. Более того, белорусская правовая база становится все более согласованной с международными нормами.

Проанализировав вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что разработка собственных обеспечительных мер по защите торговых знаков, защите рынка Республики Беларусь от проникновения контрафактной и фальсифицированной продукции возможно только на основе изучения и применения международных норм и правил в области защиты интеллектуальной собственности.

Список источников

1. *Абдулова, Р. Б.* Актуальные проблемы контрафактной продукции в РК и странах мира [Электронный ресурс] / Р. Б. Абдулова, А. У. Турдалиев. – Режим доступа: <http://group-global.org/ru/node/46476>. – Дата доступа: 25.04.2017.
2. Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. трудов. Т. 2 / под. ред. д-ра юрид. наук В. Н. Лопатина. – М.: Издательство Юрайт, 2009. – 303 с.

3. Контрафактная продукция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://law.pp.ru/tamozhennoe-pravo>. – Дата доступа: 20.04.2017.
4. О таможенном регулировании в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 января 2014 г. № 129-З.
5. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Республики Беларусь от 9 июля 2012 г. № 389-З.
6. Сайт Государственного таможенного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.gov.by>. – Дата доступа: 27.03.2017.
7. Таможенный Кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 17 декабря 1997 г.: одобр. Советом Респ. 20 декабря 1997 г.: текст Кодекса по состоянию на 4 января 2007 г. № 204-З.
8. Report on EU customs enforcement of intellectual property rights at EU border, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5921_en.htm. – Дата доступа: 06.05.2017.