

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОБЪЕКТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ

Елена Янченко

На рубеже XX—XXI вв. глобализация утвердилась в качестве основной, фундаментальной тенденции развития мирового хозяйства. Однако активная экономическая глобализация вызывает противоречивое восприятие ее перспектив и последствий, что требует осознания сущности процессов, происходящих в мировом экономическом пространстве.

Несмотря на широкое распространение понятия «глобализация», определение ее сущности сопровождается рядом противоречий: множественностью трактовок и определений, неоднозначностью причин и исторических рамок данного феномена, а также размытостью трактовки результатов глобализации и неопределенностью перспектив ее развития. Множественность определений понятия «глобализация» обусловлена всеобъемлющим характером данного процесса, охватывающего все сферы жизнедеятельности людей. Однако предлагаемые и используемые определения не всегда отражают существующие реалии, не охватывают процессы во всей их многогранности и не заостряют внимание на качественно новых явлениях.

Под глобализацией в большинстве случаев понимаются рост экономической открытости, либерализация торговли, международного капитала. Г. Колодко пишет: «Глобализация — это исторический процесс либерализации и интеграции рынков товаров, капиталов и труда, которые прежде функционировали в определенной степени изолированно, в единый мировой рынок» [6, с. 140]. Другие авторы связывают глобализацию с развитием экономической интернационализации, происходившей на протяжении всего XX в., следствием чего стало усиление взаимозависимости экономик не только отдельных стран, но и регионов. По определению М. Интриллигейтора, глобализация означает «значительное расширение мировой торговли и всех видов обмена в международной экономике при явно выраженной тенденции к большей открытости, интегрированности и отсутствию границ» [5, с. 129].

Причина неоднозначности и множественности трактовок глобализации кроется в проблеме определения начала данного процесса. Само понятие «глобализация» впервые было

введено Т. Левиттом в начале 1980-х гг., под которой он понимал феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых ТНК [см.: 11, с. 6].

В. И. Пантин считает, что данный процесс начался еще в глубокой древности, но представления о глобализации широко распространились лишь в XX в. [9, с. 6]. Э. А. Азроянц предполагает, что глобализация началась со взаимодействия соседей [1]. Эксперты Всемирного банка начало глобализации относят к 1970 г., когда произошло усиление потоков миграции населения, перетока капитала, увеличение объемов международной торговли [3, с. 13]. К 1980-м гг. они относят начало третьей волны глобализации, которая связана с выходом развивающихся стран на глобальные рынки, ростом международной миграции и движения капитала. М. М. Ковалев называет глобализацией процесс возрастания взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции (сращивания) их национальных рынков товаров, услуг и капиталов и его начало относит на последние десятилетия прошлого века [см.: 11, с. 5].

Можно утверждать, что глобализация как этап современного развития мировой экономики сформировалась в 1990-х гг., имея к этому ряд исторических предпосылок, о которых речь шла выше. Формированию глобализации как качественно нового этапа развития человечества способствовал распад мировой системы социализма и СССР, в результате чего центр геополитического влияния еще более сузился. Современная мировая экономика представляет собой единую глобальную экономическую систему, которая действует как единый механизм, по единым экономическим законам. По мнению Дж. Сороса, «систему капитализма можно сравнить с империей, которая является более глобальной, чем какая-либо из существовавших ранее империй» [10, с. 114].

Целью данной статьи является выявление основных особенностей, проявлений и сущности процессов глобализации мировой экономики, определение причин противоречивости и неоднозначности трактовки глобализации. Кроме того, в статье дается характеристика движущей силы глобального развития.

Автор:

Янченко Елена Владимировна — аспирант кафедры теоретической и институциональной экономики экономического факультета Белорусского государственного университета

Рецензенты:

Поболь Анна Игоревна — кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической и институциональной экономики экономического факультета Белорусского государственного университета

Медведев Евгений Константинович — кандидат экономических наук, заведующий отделом экономико-правовых исследований Национальной академии наук Беларуси

Определение сущности глобализации сталкивается с ее двойственным характером. С одной стороны, глобализация имеет объективную основу, выражающуюся в интернационализации мировой экономики. С другой стороны, ей свойственен субъективный характер, проявляющийся в целевой направленности субъектов глобализации.

Объективной основой глобализации является усиливающаяся интернационализация мировой экономики, т. е. объективно усиливающаяся экономическая взаимозависимость, которая продолжается по сегодняшний день. Этому способствовала НТР во второй половине XX в. М. Деягин пишет о том, что: «глобализация — это процесс формирования и последующего развития единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых, преимущественно компьютерных, технологий» [4, с. 51]. Э. Кочетов новое качество мировой экономики связывает с новым характером общественного разделения труда. Интенсивное развитие крупномасштабного научно-технического и производственно-инвестиционного кооперирования, по его словам, привело к формированию межкорпорационного разделения труда в глобальном масштабе — к специализации хозяйствующих субъектов [7, с. 26–28].

При анализе объективных глобальных тенденций в целом можно выделить три направления: рынок товаров и услуг, финансовый рынок, рынок факторов производства.

1. Рынок товаров и услуг. В связи с ростом производительности труда и появлением новых технологий сформировалась новая структура общественного производства. Сфера услуг становится доминирующей. В развитых странах на долю этого сектора приходится 65–75 % ВВП [13]. Традиционное трудо- и энергоемкое производство переносится в страны третьего мира. Наиболее быстро растущим и важным фактором экономического роста развитых стран являются технологии, особенно знаниеинтенсивные. Рынок высоких технологий оценивается в настоящее время в 3,5–3,7 трлн дол. США [12, р. 111]. Предполагается, что за 10–15 лет объемы реализации вырастут до 9,5–9,9 трлн дол. США.

Сфера внешней торговли товарами и услугами в наибольшей степени отражает глобализационные тенденции. Глобальная торговля в процентном отношении к ВВП увеличилась примерно с 20 % в начале 1970-х гг. до 65 % в 2008 г. [14]. Этому способствовало значительное снижение транспортных, коммуникационных и транзакционных издержек, уменьшение торговых барьеров.

2. Финансовый рынок. Глобализация рынка финансовых услуг привела к усилению финансовой интеграции, увеличению числа слияний и поглощений финансовых институтов, снижению национальных барьеров. Например, ежедневный оборот иностранной валюты возрос с 15 млрд дол. США в 1973 г. до 3 трлн дол. США в 2007 г.

[14]. Международная финансовая интеграция вызвала глубокие качественные изменения в финансовых технологиях, чему способствовало внедрение новейших технологий в области телекоммуникаций. Накануне глобального финансового кризиса, по оценкам МВФ, в процессы финансовой глобализации были полностью интегрированы рынки стран развитых экономик и до 30–50 % объемов национальных финансовых рынков развивающихся и стран с переходной экономикой.

3. Рынки факторов производства. Капитал в настоящее время сосредоточен на основных направлениях развития мирового хозяйства, активно воздействующих на условия преобразования современных национальных экономик: образование единого пространства, унификация принципов, норм, условий развития, перемещение реального сектора экономики в развивающиеся страны, растущая инвестиционная привлекательность развитых стран. В межстрановом перемещении капитала возрастающую роль играют прямые иностранные инвестиции. По данным ЮНКТАД, их мировой объем сократится в 2009 г. до 1,2 трлн дол. США (в 2008 г. — 1,7 трлн дол.) [15].

Рынок труда также приобретает международный масштаб. Стирание границ позволяет беспрепятственно перемещаться по миру с целью получения работы или трудоустройства на более выгодных условиях, чем в своей стране. Современные тенденции международной миграции связаны с ростом нелегальной и вынужденной миграции в развивающиеся страны (причиной этого являются увеличение вооруженных конфликтов в мире, обострение межнациональных отношений), а также миграция высококвалифицированных специалистов в развитые страны.

Субъективный характер глобализации проявляется в сознательной целенаправленной деятельности по объединению стран мира. Именно субъективность глобализации определяет скорость мировых интеграционных процессов. Современная структура мировой экономики характеризуется нарастающей взаимозависимостью стран и регионов, однако данные отношения носят асимметричный характер. Проводниками глобализации является небольшая группа наиболее развитых в промышленном и военном отношении стран, объединенных в так называемую «большую семерку». В настоящее время в мире сложилась строгая иерархия институтов и организаций, которые управляют мировым хозяйством, устанавливают «правила игры» в мировой экономике. Страны «периферии» представляют собой объект глобализации, в отношении которого реализуется политика доминирования глобального. Безусловно, развитие национальных государств нельзя рассматривать вне глобального развития: внешние, глобальные факторы и обстоятельства влияют на возможности внутреннего развития страны, ограничивая суверенитет или определяя приоритеты ее развития.

Идея глобализации охватила научную мировую элиту, глобальные институты. Однако в силу многостороннего и частого употребления данного понятия, оно накопило в себе немало вообразяемого или желаемого. Глобализация часто представляется как неизбежный и безальтернативный процесс, которому должны подчиниться все страны и регионы. По мнению Дж. Сороса, «система мирового капитализма отнюдь не ищет равновесия, а одержима экспансией. Она не может быть спокойна, пока существуют какие-либо рынки или ресурсы, которые еще не вовлечены в ее орбиту» [10, с. 124].

А. Б. Вебер отмечает двойственность характера глобализации: «Глобализация представляется своего рода кентавром, "тело" которого — технологическая революция в сфере информатики и телекоммуникаций, ускоренный рост транснациональных переводов капиталов и международной торговли, растущая взаимосвязанность обществ, а "голова" и "руки" — правительства США, других стран "большой семерки" и контролируемые ими международные финансовые организации, действующие согласно принципам Вашингтонского консенсуса, в духе идеологии и политики неолиберального рыночного глобализма» [2, с. 29].

При рассмотрении сущности глобализации необходимо учесть, что глобальное развитие накопило немало спекулятивного или мифического. Мифы, навешанные субъектами глобализации, делают необходимым вовлечение в глобальный процесс для всех стран. Один из белорусских авторов выделяет следующие мифы глобализации [11].

Миф первый — глобализация носит всеобщий характер, качественно изменяя современную мирохозяйственную систему. Безусловно, глобализация оказывает влияние на реальное изменение поведения человека и взаимоотношения между хозяйствующими субъектами мировой экономики. В настоящий момент в мире происходит формирование информационного сектора экономики, инновационной экономики. Однако доступ к этим сферам ограничен и асимметричен. Стратегии инновационного развития в настоящее время нет альтернативы, поэтому развивающиеся страны также выбрали для себя такой путь, надеясь на скорое формирование инновационной экономики.

Неолиберальную модель глобализации в целом можно рассматривать в качестве мифа, охватившего современную мировую экономику. Принципами Вашингтонского консенсуса развивающимся странам навязываются необходимость либерализации внешней торговли и финансовых рынков, приватизация, дерегулирование экономики, свободный обменный курс.

Миф второй — глобализация представляет собой неизбежный процесс, в котором происходит абсолютное влияние на унификацию и строго регламентированные рамки хозяйственных процессов. Можно утверждать, что такие институты, как НАТО, ВТО, МВФ, Всемирный банк

представляют собой организующую силу унификации экономического пространства, посредством либерализации торговых и валютных режимов стран мировой экономики уменьшающих права государств в формировании национальной экономической политики. Идеологией глобализации является философия рыночного фундаментализма и общечеловеческих ценностей, трактуемых как приоритет индивидуального над общественным. Однако современная мировая экономика развивается неравномерно, глобализация по-разному воздействует на отдельные регионы, страны, хозяйствующих субъектов. Участие в процессах глобализации зависит прежде всего от самих хозяйствующих субъектов.

Миф третий — преобладание наднациональных интересов над национально-государственными. При этом следует отграничивать действительные интересы мировой экономики, обусловленные ее целостным образованием и глобальными проблемами, от интересов национальных культур и экономики, которые, безусловно, являются частью мировой экономики. Международные институты устанавливают «правила игры» для всего мирового сообщества, руководствуясь всеобщим благом глобализации, ограничивают суверенитет и действия национальных стран. Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г., показал несостоятельность начавшейся стратегии «производства капитала из капитала». Национальные интересы в свою очередь во главу угла ставят благосостояние людей, что и должно быть основой мирового развития.

Четвертый миф — глобализация управляема. Прежде всего отметим, что международные организации, устанавливая «правила игры», институционально закрепляют основу неравной конкурентоспособности стран и их производителей. Структура общественного производства в свою очередь определяется деятельностью ТНК. Крупнейшие 100 ТНК (менее 0,2 % от их общего числа) контролируют 11 % совокупного размера зарубежных активов и 16 % совокупного объема зарубежных продаж, а также 4 % мирового ВВП [15, р. 17]. Однако глобальная экономика состоит из множества составляющих ее элементов (предприятий, организаций, государств, регионов), поэтому единой направленной управленческой стратегии нет.

Миф пятый (или мифический парадокс) связан с результатами глобализации. С одной стороны, мировая экономика сформировалась как целостное образование. С другой стороны, страны, ТНК и регионы ощутили отчужденность друг от друга и неопределенность своего существования. К началу XXI в. сложилась ситуация, когда сообщество постиндустриальных стран уже не имеет полноценных конкурентов, т. е. мировой рынок монополизирован. Страны «большой семерки» обладают около 90 % компьютерной техники, контролируют почти столько же зарегистрированных в мире патентов и обеспечивают более 90 % высокотехнологичных производств [11, с. 63].

Однако предложенную характеристику мифичности глобализации, по нашему мнению, можно дополнить.

Миф шестой — глобализация представляет собой благо для всего человечества. Несмотря на ряд положительных моментов, приносимых глобализацией (ускорение экономического роста, большие возможности для инновационной и предпринимательской деятельности и пр.), имеется ряд негативных сторон глобального развития. К отрицательным последствиям глобализации следует отнести предрасположенность к кризисам, неравенство между странами, несоответствие государственных и частных интересов. В конце XX в. на 20 % мирового населения богатейших стран приходилось 86 % мирового ВВП [11, с. 64]. Увеличивается технологический разрыв между небольшой группой стран-лидеров и других стран. Закрепляясь в социальных, организационных и производственно-технологических структурах, данный разрыв приобретает труднопреодолимый характер.

А. С. Панарин отмечает, что все «воспеваемые возможности глобализации обращены к элитам, которые уже успели ими воспользоваться». Идеи глобализации, проходя через сознание и поведение элит, использующих доступ к многочисленным ресурсам глобального мира, получают дополнительный мощный импульс. «Такой политический глобализм — патология. Будущие глобальные процессы предстоит осмыслить с точки зрения возможностей их поворота в сторону массовых интересов и демократического контроля за действиями оторвавшихся от общечеловеческой ответственности и своекорыстных элит» [8, с. 64–65]. Таким образом, блага глобализации распределяются очень неравномерно, а за ее издержки расплачиваются все.

Миф седьмой — финансы управляют миром. Современный этап развития мирового хозяйства называют также финансономикой, когда денежно-финансовый механизм играет главенствующую роль над всеми экономическими, хозяйственными и социальными процессами, над производством благ, доходов и их распределением. Безусловно, экономика всегда связана с финансовыми потоками, ее деятельность опосредствована финансами, финансовой системой и финансовой активностью. Причем именно во второй половине XX в. произошло подчинение нефинансового хозяйственного сектора финансовому. В настоящее время финансовая сфера управляет реальным сектором экономики, направляя средства с единой выгодой — получения глобальной ренты. В то же время финансовая сфера существует за счет реального сектора, базируется на производстве реальной стоимости, той стоимости, которая возникает в хозяйстве вместе с благом. В настоящее время развитие и становление новой экономики на первый план экономического развития выводит высокие знаниеинтенсивные технологии, которые должны стать приоритетом глобального развития.

Миф восьмой — регионализация противостоит глобализации. С одной стороны, глобализация и регионализация выступают как разнонаправленные параллельные процессы развития современных международных отношений. Действительно, регионализация позволяет противостоять вызовам глобализации, давлению ее субъектов, диктующих «правила игры», а также усилить групповую региональную обособленность и конкурентоспособность. С другой стороны, регионализация представляет собой важный элемент современной мировой экономики. Являясь акторами мирового хозяйства, интеграционные объединения имеют больше возможностей отстаивать свои групповые интересы, в том числе национальные. Кроме того, это позволяет создавать региональные преимущества в глобальной конкурентной среде на мировой арене. Среди прочих факторов регионализации, способствующих развитию процессов глобализации, стоит отметить усиление специализации и кооперации производства товаров и услуг, создание единой рыночной и транспортно-коммуникационной инфраструктуры и т. п.

Субъективная сторона глобализации обусловлена глобальной стратегической направленностью мирового развития, интересами развитых стран. Главной движущей силой современной мировой экономики является получение глобальной ренты — основного вида дохода, извлекаемого странами «центра» в рамках и правилах, устанавливаемых международными институтами. Причиной существования глобальной ренты является монопольная власть не только на ресурсы, но и на формирование мировых институтов, посредством которой устанавливаются «правила игры» современной мировой экономики, неравные институциональные возможности для стран. Следовательно, необходимость глобализации навязывается странами центра через распространение глобальных мифов с тем, чтобы максимизировать собственные выгоды и объем получаемой глобальной ренты.

Возможности получения глобальной ренты стирают государственные границы, так как ее получение требует вовлечения в хозяйственный оборот все большего количества стран, территорий с целью овладения их природными ресурсами, дешевой рабочей силы или интеллектуальным капиталом. Конкуренция в мировом масштабе превращается в борьбу за обладание таким доходом, как глобальная рента. Процесс конкуренции можно рассматривать в качестве системы поиска новых комбинаций, позволяющих субъектам мирового развития получать сверхприбыль.

Субъективная направленность процессов глобализации и борьба за глобальную ренту обостряют социально-экономические проблемы мирового рынка, неспособность удовлетворительного решения которых обусловлена наличием провалов глобального рынка, или «провалов глобализации»:

– неравномерное распределение ресурсов: природных, финансовых, трудовых, информационных. Из периферийных стран происходит изъятие природных и трудовых ресурсов, асимметричен доступ к информационному ресурсу. В силу неэквивалентности обмена глобальная рента изымается у развивающихся стран и стран с переходной экономикой в пользу наиболее развитых стран;

– ограниченная глобальная конкуренция. Развитие и становление мирового хозяйства происходят при усиливающихся процессах монополизации: ТНК, международные организации, страны «центра» являются ведущими «игроками» мирового хозяйства и реципиентами глобальной ренты;

– проблема внешних эффектов. ТНК, наладив свои промышленные производства в третьих странах, загрязняют окружающую среду этих стран, которые, как правило, не имеют механизма защиты окружающей среды;

– проблема глобальных общественных благ, к которым относится финансовая и экономическая стабильность, окружающая среда, глобальная сеть информационных и транспортных коммуникаций. Общественные блага обладают принципами неисключаемости и неконкурентности потребления. Однако их предоставление невозможно без создания эффективных глобальных институтов;

– неспособность стратегического развития экономики. Рынок может решать вопросы повышения эффективности распределения ресурсов и увеличения предложения капитала, однако это не обуславливает экономическое развитие и рост благосостояния общества. Мировой эконо-

мический кризис лишь усугубил данную проблему, обнаружив, что международные организации не способны спланировать глобальное развитие и своевременно отреагировать на вызовы глобализации. Сложилась необходимость формирования наднациональных структур, которые занимались бы стратегическим планированием мирового хозяйства в интересах всех стран.

Таким образом, понятие глобализации противоречиво и неоднозначно, так же как и отношение к самой глобализации. Это можно объяснить разнонаправленностью процессов, составляющих основу мировой экономики. Глобализация мирового хозяйства представляет собой объективный и закономерный процесс интернационализации мирохозяйственной деятельности. Вместе с тем, необходимо учитывать, что в настоящее время этот процесс преимущественно субъективный, управляемый в своих интересах развитыми странами, зачастую в ущерб большинству остальных государств. Субъекты мировой экономики посредством распространения мифов о всеобщности, неизбежности и преимуществах глобализации делают участие развивающихся стран в этом процессе необходимым и безальтернативным. Глобальным развитием движет возможность получения глобальной ренты, причиной существования которой является монопольная власть на ресурсы и формирование мировых институтов. Посредством установления «правил игры» в мировом сообществе развитые страны задают направление современного развития мировой экономики. Однако формируемый таким образом глобальный рынок не в состоянии решить все проблемы современного мирового хозяйства по причине наличия «провалов глобализации».

Литература

1. Азроянц, Э. А. Глобализация как процесс / Э. А. Азроянц [Электронный ресурс] // Циклы истории. Режим доступа: <http://ss.xspr.ru/st/001/index_1.php>. Дата доступа: 16.04.2010.
2. Вебер, А. Б. Глобализация: взгляд в будущее / А. Б. Вебер // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 7 (19). М.: Новый век, 2001. С. 4–32.
3. Глобализация, рост и бедность. Построение всеобщей мировой экономики: доклад Всемирного банка. М.: Весь мир, 2004.
4. Делягин, М. Г. Мировой кризис: общая теория глобализации: курс лекций / М. Г. Делягин. М.: ИНФРА-М, 2003.
5. Интриллигейтор, М. Глобализация мировой экономики: выгоды и издержки / М. Интриллигейтор // Мир перемен. 2004. № 1. С. 129–139.
6. Колодко, Г. Глобализация и экономический рост / Г. Колодко // Там же. С. 140–148.
7. Кочетов, Э. Г. Глобалистика. Теория, методология, практика: учеб. для вузов / Э. Г. Кочетов. М.: НОРМА, 2002.
8. Панарин, А. С. Искусение глобализмом / А. С. Панарин. М.: Эксмо, 2003.
9. Пантин, В. И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении / В. И. Панарин. М.: Новый век, 2003.
10. Сорос, Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Дж. Сорос; пер. с англ. С. К. Умрихиной, М. З. Штернгарца. М.: Инфра-М, 1999.
11. Что дает Беларуси глобализация?: материалы междунар. конф. «Что на данный момент принесли Беларуси процессы глобализации, и какие дискуссии ведутся вокруг них?» / Белорус. гос. ун-т, Фонд им. Ф. Эберта. Минск: БГУ, 2004. [Электронный ресурс] // Экономический факультет БГУ. Режим доступа: <http://www.economy.bsu.by/library/Что_дает_Беларуси_глобализация/Что_дает_Беларуси_глобализацию/Что_дает_Беларуси_глобализация.pdf>. Дата доступа: 15.03.2009.
12. OECD Information Technology Outlook 2008 [Electronic resource] // OECD. Mode of access: <http://www.oecd.org/document/20/0,3343,en_2649_34449_41892820_1_1_1_1,00.html>. Date of access: 03.08.2009
13. The World Factbook [Electronic resource] // Central Intelligence Agency. Mode of access: <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html>>. Date of access: 10.03.2010.
14. World Economic Outlook. October 2009 [Electronic resource] // International Monetary Fund. Mode of access: <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02/pdf/text.pdf>>. Date of access: 10.10.2009.
15. World Investment Report 2009: Transnational Corporations, Agricultural Production and Development [Electronic resource] // United Nations Conference on Trade and Development. Mode of access: <http://www.unctad.org/en/docs/wir2009_en.pdf>. Date of access: 12.10.2009.

**«Глобализация мировой экономики: объективные тенденции и субъективные факторы»
(Елена Янченко)**

В статье сделана попытка определить сущность процесса глобализации, имеющего ряд противоречий, связанных с трактовкой самого понятия. Глобализация рассматривается в качестве процесса, имеющего двойственный характер. С одной стороны, глобализация имеет объективную основу, выражающуюся в интернационализации мировой экономики. С другой стороны, ей свойственен субъективный характер, который проявляется посредством распространения мифов о глобализации, которые делают необходимым для всех стран вовлечение в глобальный процесс. Глобализация стремится к созданию глобальной системы, единого глобального рынка, который неспособен удовлетворительно решать важные для общества социально-экономические проблемы вследствие наличия «провалов глобализации».

«World Economy Globalisation: Objective Trends and Subjective Factors» (Elena Yanchenyuk)

The article attempts to determine the nature of the globalization process which demonstrates controversy connected with the interpretation of the term itself. Globalization is considered to possess a dual nature. On the one hand, it has an objective basis manifesting itself in internationalization of the world economy. On the other, it possesses a subjective character reflected in the spreading of myths about globalization. They necessitate the involvement of all countries in the global process. Globalisation strives to create a global system, a single global market which is unable to adequately solve social and economic problems important for society. This is due to the existence of «globalization gaps».

Статья поступила в редакцию в мае 2010 г.