

СТАТУС ЭЛЕКТРОННОЙ КОММУНИКАЦИИ В РАЗВИТИИ НАУКИ

Широканова А. А., магистр, г. Минск

Электронная научная коммуникация представляет собой междисциплинарное поле исследований, образованное пересечением теории и исследований Интернет-коммуникаций, научных сетей, распределенного познания и информационной инфраструктуры науки. В социологии тематическое поле электронной коммуникации можно включить в сферу исследований науки и технологии (STS).

Цель данного доклада – проблематизировать статус электронной коммуникации в развитии науки. Начиная с информационно-компьютерной революции 1960-х гг., электронная, компьютерно-опосредованная коммуникация стала заметным предметом исследования, когда теоретики Интернета, такие как Дж. К. Р. Ликлайдер, указывали на «информационное наводнение» в науке и необходимость разработки интерфейсов «человек-машина» для автоматизированной обработки информации. Более того, в то время начали разрабатываться организационные аспекты знания как ценности и товара, который при передаче лишь увеличивается в объеме. Также появилось применение теории синергичности знания, которое воплотилось в создании научных групп из уникальных специалистов, делящихся своим знанием с коллективом и таким образом вносящих вклад в создание уникального продукта, который не мог бы быть создан усилиями одного ученого. На сегодняшний день опосредованные научные коммуникации занимают значительное место в процессах распространения информации о научных событиях, обмена информацией, архивизации данных и публикации и, таким образом, являются интегрированными в современную науку, образуя т.н. «кибернауку» (М. Нентвич), или „e-Science”. В то же время неясным остается статус электронной коммуникации на этапе создания научного знания: если опосредованные каналы коммуникации позволяют объединить в научную сеть ученых всего мира, насколько широки возможности электронной коммуникации в обеспечении межличностной интеракции и создания научного знания?

Когда речь идет о создании нового научного знания с помощью электронной коммуникации, мы вступаем в поле исследований

распределенного познания. С точки зрения этого подхода, научный коллектив может рассматриваться как единство, где, как отмечают Р. Гир и Б. Моффат, происходит слияние когнитивного и социального аспектов взаимодействия. Данный подход сочетается с представлением о структуре научного знания как о сети, ярким воплощением которого является концепция «ограниченного пространства внимания» Р. Коллинза. Для описания взаимодействия ученых на микроуровне Коллинз предлагает понятие «интерактивного ритуала», которое включает в себя когнитивный, информационный и эмоциональный обмен между участниками в процессе «ритуала» создания знания. Несмотря на эвристичность подобного подхода, стоит отметить трудность в операционализации понятия интерактивного ритуала. Социологическое изучение создания знания в ситуации общения ученых представляет собой важную задачу, которую еще предстоит решить.

Эмпирические исследования онлайн- и офлайн-коммуникации (например, А. Су и К. Шин) показали, что частота непосредственного общения играет ключевую роль в установлении отношений взаимности и доверия между сотрудниками, несмотря на основной способ коммуникации между ними. Вместе с тем неизбежным является факт, что современная наука будет требовать объединения все большего количества ученых и лабораторий для решения поставленных задач, прежде всего – в новейших областях разработки научного знания. В свою очередь, это будет означать рост крупных международных исследовательских проектов. В связи с этим разработка значения электронной коммуникации в процессе развития науки приобретает особую практическую значимость.

На сегодняшний день развитость функций электронной коммуникации является более выраженной в одних науках и менее выраженной – в других. В связи с этим особый интерес представляет собой сравнительное исследование практик электронной научной коммуникации в различных отраслях науки. Дальнейшее исследование в этом направлении позволит сделать выводы относительно того, насколько опосредованная коммуникация может выступать как самостоятельный механизм в процессе создания знания и каким образом в исследовательских группах, объединяющих в себе ученых из разных научно-исследовательских центров, практики опосредованной, электронной научной коммуникации встраиваются в процессы создания знания.