

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ КАК ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНАЯ СРЕДА

Викулова Л. Г., д-р. филол. наук, проф., г. Москва

Повышенный интерес к исследованию процессов коммуникации в науке обусловлен дальнейшим развитием научно-теоретического знания. Различные формы и процедуры профессионального общения в научном сообществе способствуют как получению интеллектуального результата, так и его включения в научный континуум. Одной из важнейших форм профессионального общения научного сообщества являются **научные школы**, которые как объект изучения науковедения, социологии науки, теории коммуникации появились в контексте проблем эффективности деятельности научных коллективов. Научные достижения и значимость научных результатов ученых школ характеризуется уровнем признания их деятельности. Фактически речь можно вести о науке переднего рубежа (мировой, национальный уровень признания) и твердом ядре науки (отраслевой и региональный уровни признания).

Сфера коммуникации в рамках научных школ строится по определенным стандартам в определенных рамочных условиях научно-познавательной деятельности. В последнее время внимание к научным школам вновь привлечено в связи с кризисом науки в условиях переходного периода России, связанного с сохранением интеллектуального потенциала. Научный коллектив вуза может претендовать на звание научной школы, когда выполняет все функции научной деятельности: производство знаний (исследование), их распространение (коммуникацию) и воспроизводство – как знаний, так и самого научного сообщества.

Сложность идентификации научной школы обусловлена и неустановившимися представлениями о формальных показателях школы, а именно различной трактовкой понятий «крупный ученый», «лидер группы», «доктор наук», поскольку понятия «доктор наук» и «крупный ученый» в ряде случаев не рассматриваются, как синонимы; неверная попытка приравнять все функции научной школы только к «преемственности», которая часто трактуется узко как продолжение тематики исследований учителя в трудах учеников.

В Институте иностранных языков МГПУ представлены такие формы научных школ, как научно-образовательная школа, призванная формировать будущих исследователей, где преобладает индивидуальная форма организации

деятельности НИР докторантов / аспирантов / соискателей; исследовательский коллектив – группа ученых, совместно разрабатывающая под руководством лидера (главы школы) избранную или созданную им исследовательскую программу для разработки экспериментальных и теоретических идей; направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции и объединяющее группу ученых и исследовательских коллективов с коллективными формами организации НИР работы. Указанные формы обладают всеми признаками научной школы: 1) минимальный цикл, позволяющий фиксировать существование школы – это три поколения исследователей (основатель, последователь-преемник, ученики преемника), когда имеет место формирование и постоянное пополнение группы последователей лидера, поддерживающих с ним контакты, разделяющих ценности и традиции школы, способных к самостоятельному поиску; 2) наличие лидера, задающего вектор развития научной школы; 3) наличие исследовательской программы, объединяющей коллектив на основе единой цели; 4) общность подходов (или единую парадигму) совместной деятельности; 5) наличие методического инструментария исследований; 6) наличие внутренних стандартов оценки деятельности. Следовательно, для признания научной школы важен такой социальный фактор, как «имя в науке», когда, согласно В. Е. Чернявской (Коммуникация в науке: нормативное и девиантное.– М., 2011), занимаемая ступень в профессиональной иерархии может определить судьбу научного результата, а значит и судьбу научной школы.

Для активизации обмена имеющимся научным и профессиональным опытом по вопросам языковедческой и дидактической проблематики, а также усиления интеграционных процессов между научными школами и направлениями, представленными в ИИЯ МГПУ, были созданы методологические семинары «Актуальные вопросы современной лингвистики: проблемы, методология, решения» и «Актуальные вопросы лингводидактики: проблемы, методология, решения», действующие на основе официального положения. В рамках этих семинаров как экстралингвистического фактора молодое поколение усваивает особую динамику научной коммуникации через модели научной деятельности, с обсуждением и усвоением критериев научного знания. Усваиваются эталоны устной научной речи, умение вести диалог, направленный на поиск достоверного знания. При этом очерчиваются методологические границы для проявления альтернативных научных идей.