ПАМЯТИ ВЕРЫ ВАСИЛЬЕВНЫ БАБАЙЦЕВОЙ (1925–2016)

В 2016 году ушла из жизни Вера Васильевна Бабайцева. Доктор филологических наук, профессор. Выдающийся российский лингвист и лингвометодист. Мудрый педагог. Глубоко порядочный человек.

Под руководством В.В.Бабайцевой защищено 11 докторских и 52 кандидатских диссертации.

Научное наследие В.В.Бабайцевой огромно: она является автором более 400 научных работ, среди которых 11 монографий («Явления переходности в грамматике русского языка» (М., 2000), «Система односоставных предложений в современном русском языке» (М., 2004), «Система членов предложения в современном русском языке» (М., 2011), «Местоимение *это* и его функциональные омонимы» (М., 2014), «Синтаксис русского языка» (М., 2015), «Читая стихи...Синтаксис и семантика» (М., 2016) и др.). В.В.Бабайцева является автором или соавтором многих вузовских учебников русского языка и учебно-методических комплексов по русскому языку для средней школы. Объём созданного В.В.Бабайцевой поражает. Но дело, разумеется, не только в количестве написанного, но и в высочайшем качестве всего, что создавалось ею. Многие её работы носят теоретический и обобщающе-методологический характер, другие содержат богатейший фактический материал, подтверждающий правильность разработанных ею теоретических положений. Автор ставит и блестяще решает самые сложные вопросы современной русистики. Созданные В.В.Бабайцевой работы, если рассматривать их как некую целостность (а они, безусловно, и являются целостностью) своей глубиной, чёткостью выражения мыслей, широтой охвата изучаемых языковых явлений как бы противостоят распространившимся в лингвистике последних десятилетий мелким и мельчайшим темам, надуманным проблемам, псевдонаучным дискуссиям.

В.В. Бабайцева является основателем структурно-семантического направления в современной русистике и лингвометодике. Впервые термин «структурно-семантическое направление» употреблён ею в 1975 году в статье «Лингвистические основы школьного курса синтаксиса» [2]. В это же время ею были сформулированы основные положения этого направления, которое развивает основные идеи классического языкознания.

Постепенно сформировалась терминологическая база структурно-семантического направления, где каждый термин характеризуется однозначностью, точной и чёткой формулировкой. И в этом тоже заслуга В.В. Бабайцевой.

В своей предпоследней монографии «Синтаксис русского языка» В.В. Бабайцева характеризует структурно-семантическое направление как «очередной этап развития традиционного (классического) языкознания, которое не остановилось в своём развитии, а стало фундаментальной основой

для синтеза достижений разных исследований языковых явлений» [5, с. 44]. Она подчёркивает, что структурно-семантическое направление занимает центральное место в современной лингвистике языка. Его основными теоретическими положениями являются следующие:

- язык, мышление и бытие (объективная действительность) взаимосвязаны и взаимообусловлены;
- язык — это историческое явление, постоянно развивающееся и совершенствующееся;
- речь является компонентом структуры языка;
- категории языка образуют диалектическое единство формы и содержания (структуры и семантики, строения и значения) [5, с. 45].

Основными постулатами структурно-семантического направления являются (1) многоаспектность, (2) переходность, (3) учёт значения элементов и значения отношений, (4) системность [5, с. 45].

Большое внимание В.В. Бабайцева уделяла изучению явлений переходности, которые очень распространены, обнаруживаются на всех уровнях языка и речи, при изучении языка в любом аспекте. Эти явления не укладываются полностью в существующие классификации, типовые модели и схемы. «В живом языке и речи преобладают факты, у которых нет полного набора дифференциальных признаков какой-либо одной грамматической категории», — отмечает она [3, с. 4]. И продолжает: «При исследовании языковых явлений выделять и анализировать только типовые единицы языка — значит обеднять объект исследования, не видеть всей красоты и выразительности русского языка» [3, с. 28].

В.В. Бабайцева рассматривала переходность как неотъемлемое свойство языка, которое «скрепляет языковые факты в целостную систему, отражая синхронные связи и взаимодействие между ними и обуславливая возможность диахронных преобразований» [1, с. 21].

В известной монографии В.В. Бабайцевой «Явления переходности в грамматике русского языка» рассматриваются проблемы диахронной и синхронной переходности в грамматическом строе русского языка, подчёркивается универсальный характер явлений переходности, анализируются многочисленные синкретичные образования в морфологии и синтаксисе с использованием шкалы переходности.

В монографии «Явления переходности в грамматике русского языка», ряде других работ В.В. Бабайцева исследует такое интересное морфолого-синтаксическое явление как омокомплексы. При этом она чётко разграничивает понятия омокомплексов и функциональных омонимов.

Функциональные омонимы — это одинаково звучащие этимологически родственные слова, относящиеся к разным частям речи.

Омокомплекс объединяет не только функциональные омонимы, но и многочисленные синкретичные образования, которые не всегда могут быть квалифицированы однозначно [4, с. 5,7].

«При одинаковом звуковом составе функциональные омонимы различаются лексическими значениями, включающими общее лексическое

значение корня и семантику специфических грамматических свойств. Омокомплекс имеет лексическое значение общего корня, не осложнённое семантикой грамматических категорий. В омокомплексе нейтрализуются значения суффиксов и окончаний, так как вне конкретных синтаксических условий омокомплекс нельзя квалифицировать как часть речи и, следовательно, нельзя точно анализировать морфемный состав» [4, с. 6].

В своих работах В.В. Бабайцева подробно проанализировала омокомплексы *хорошо, как, ничего, когда, всё, что, один, поэтому* и др., а исследованию омокомплекса *это* посвятила целую монографию [4].

В монографии «Система односоставных предложений в современном русском языке» односоставные предложения как структурно-семантический тип простого предложения анализируются В.В. Бабайцевой в структурном, логическом, семантическом и коммуникативном аспектах. В работе исследуются как типичные разновидности простых односоставных предложений, так и множество разнообразных переходных образований, совмещающих дифференциальные признаки односоставных и двусоставных, односоставных и неполных предложений.

Своеобразной вершиной творчества В.В. Бабайцевой стала упоминавшаяся уже монография «Синтаксис русского языка». В этом фундаментальном труде было осуществлено многоаспектное системное изучение всех единиц синтаксиса — словосочетания, простого, осложнённого и сложного предложения, сложного синтаксического целого. Как и в предыдущих исследованиях, большое внимание было уделено исследованию переходных и синкретичных языковых фактов.

Вплоть до последних дней своих В.В. Бабайцева сохраняла ясность мысли, чёткость её выражения. В последнее десятилетие жизни она работала очень интенсивно, торопясь передать накопленные ею богатейшие знания, бесценный опыт теоретического анализа сложнейшего языкового материала. В этот период ею были написаны четыре монографии и множество статей. Эти работы создавались в противостоянии недомоганиям, болезням, ухудшающемуся зрению. Появление этих работ — настоящий научный подвиг Настоящего Учёного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева, В.В. Переходные конструкции в синтаксисе: Конструкции, сочетающие свойства двусоставных и односоставных (безличных именных) предложений: монография. — Воронеж, 1967.
2. Бабайцева, В.В. Лингвистические основы школьного курса синтаксиса // Русский язык в школе. — 1975. — № 5–6.
3. Бабайцева, В.В. Явления переходности в грамматике русского языка: монография. — М., 2000.
4. Бабайцева, В.В. Местоимение *это* и его функциональные омонимы. — М., 2014.
5. Бабайцева, В.В. Синтаксис русского языка: монография. — М., 2015.