

АКТУАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Под межпредметными связями традиционно понимают установление взаимной согласованности содержания преподаваемых учебных дисциплин. Основное значение межпредметных связей состоит в том, что они дают возможность увязать в единую систему все знания, получаемые по различным учебным дисциплинам, а также выводить новые знания на основе этих связей.

В педагогической литературе имеется огромное количество определений категории «межпредметные связи», существуют самые различные подходы к оценке их педагогического статуса и различные классификации. Наиболее полным нам представляется предложенное В.Н.Максимовой понимание межпредметных связей как педагогической категории для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих различные взаимообусловленные функции: образовательную, развивающую и воспитывающую [1, с. 13].

Обращение к межпредметным связям в обучении имеет давнюю историческую традицию. Как утверждал Я.А. Коменский, «всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [2, с. 62]. Дж. Локк также указывал на необходимость взаимодействия в процессе обучения одного предмета с элементами другого. И.Г. Песталоцци отмечал опасность разрыва связей между учебными дисциплинами [2].

Традиционная предметная структура процесса обучения, принятая в отечественной системе образования, часто приводила к формированию в сознании обучаемых автономных систем знаний об одних и тех же явлениях действительности. На это одним из первых обратил внимание К.Д. Ушинский, предложивший следующее психолого-педагогическое обоснование необходимости межпредметных связей: «знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь». [3, с. 178]. Так, обособленность знаний приводит к омертвлению идей и понятий, а системные взаимосвязи знаний, с его точки зрения, позволяют подняться до высоких логических и философских отвлечений.

Прагматический подход к обучению на уровне интеграции знаний в западной педагогике оформился уже в первой половине XX в. в трудах Дж. Дьюи, Г. Киршенштейнера, В.А. Лая и др.

В сформировавшемся в настоящее время информационно-коммуникационном пространстве современная модель обучения с необходимостью предполагает интегративный характер, направленный на создание системы межпредметных связей. Тем более, что в условиях поэтапного перехода

системы высшего образования Республики Беларусь к общеевропейской модели, предусматривающей сокращение количества аудиторных часов, возрастает значимость тесного межпредметного взаимодействия, в том числе в практике преподавания языков как иностранных.

Антропоцентрическая направленность современного образования диктует целесообразность включения в учебные планы целого комплекса гуманитарных дисциплин. При этом четко выстроенные межпредметные связи создают надежный каркас для освоения не только фактов языка, но и культуры.

Языковая система демонстрирует тесные взаимосвязи с материальной и духовной культурой народа, это не только находит отражение на лексико-семантическом уровне, но и проецируется на уровень текстов. Язык, включенный в культурное поле его носителей, предоставляет богатейший материал, в том числе и для изучения истории, философии, культуры и других аспектов деятельности социума. Это позволяет выстроить результативную систему межпредметного взаимодействия, затрагивающую разные аспекты подготовки специалиста лингвистического профиля, которая может быть организована на уровне внутрипредметных, внутрикурсовых, внутрицикловых, межцикловых связей.

В практике преподавания русского языка как иностранного особенно важна проблема повышения мотивации студентов ввиду полиязычной и поликультурной образовательной и языковой среды. Использование межпредметных связей является одним из действенных средств в ее решении. Кроме того, подобная образовательная стратегия способствует формированию субъектно-ориентированной модели обучения, что предопределяет ее актуальность.

Рассмотрим использование преподавателями русского языка как иностранного потенциала межпредметных связей в процессе обучения студентов в рамках специальности 1-23 01 02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций» по направлению «Внешнеэкономические связи». Они могут быть выстроены на уровне взаимодействия со следующими циклами дисциплин: а) социально-гуманитарных, б) общенаучных и общепрофессиональных, в) специальных, г) дисциплин направления специальности с учетом государственного компонента и компонента учреждения высшего образования.

Взаимодействие языковых дисциплин с социально-гуманитарными, общенаучными и общепрофессиональными выстраивается за счет включения в образовательный процесс текстов по истории философской мысли, особенностям государственного устройства Беларуси и России, их наиболее значимым историческим событиям и фактам материальной и духовной культуры (лексические темы «Ключевые имена белорусской и русской культуры», «Государственные праздники и народные традиции», «Минск и Беларусь», «Уроки Великой Отечественной и Второй мировой войны»). Одним из аспектов преподавания практики речи выступает язык специальности (в нашем случае — язык текстов по экономике и теории

межкультурной коммуникации), который позволяет усвоить базовую терминологию этих наук и обеспечивает эффективное освоение соответствующих дисциплин данного цикла.

Содержание дисциплины «Русский язык: профессиональная лексика» напрямую коррелирует с терминологией курсов по семантике, синтактике, прагматике и теории перевода. Единый блок образуют дисциплины «Психология делового общения», «Интерпретация коммуникативного поведения», «Дискурсивные практики коммуникации», «Перевод деловой документации», рассматривающие процесс профессиональной коммуникации в русскоязычной среде с разных сторон.

Навыки интерпретации различных типов текста являются важнейшей составляющей профессиональной компетенции специалиста по межкультурной коммуникации. Это касается не только текстов научного, официально-делового и публицистического стилей, но и текстов художественных произведений. Знакомство с лучшими образцами мировой и отечественной литературы происходит и на занятиях по практике речи (аспект «Домашнее чтение»).

Основы знаний по информационным технологиям закрепляются в ходе своей практической реализации на занятиях по РКИ за счет активного использования проектного метода, мультимедийных презентаций как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе.

Актуализация межпредметных связей на уровне дисциплин лингвистического цикла осуществляется за счет постоянной координации содержания теоретических и практических дисциплин, а также диагностики, анализа и коррекции типичных фонетических, грамматических и стилистических ошибок на занятиях по практике устной и письменной речи и при организации внеаудиторной самостоятельной учебной деятельности студентов.

Межпредметное взаимодействие на всех уровнях дисциплин предполагает концентрический подход с точки зрения объема и сложности учебного материала.

Таким образом, необходимо учитывать, что результативность обучения на основе межпредметных связей достигается путём постепенного наращивания их объёма, обеспечения их двустороннего и многостороннего характера, а также развития у студентов умений самостоятельно видеть и решать межпредметные проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Максимова, В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения. М., 1984.
2. Педагогическое наследие: Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. / Пер.; сост. В.М. Клярин, А.Н. Джурицкий. — М., 1989.
3. Ушинский, К.Д. Собр. соч. Т. 8. М. — Л., 1950.