

О КОНЕЧНОЙ ХАРАКТЕРИЗУЕМОСТИ ОДНОГО КЛАССА РЕБЕРНЫХ ГРАФОВ ГИПЕРГРАФОВ ОГРАНИЧЕННОГО РАНГА В КЛАССЕ РАСЩЕПЛЯЕМЫХ ГРАФОВ

К. Н. Щемелева

Рассматриваются конечные неориентированные графы без петель и кратных ребер. Множества *вершин* и *ребер* (гипер)графа H обозначаются VH и EH соответственно. Если $N(v) = N_G(v)$ – *окружение* вершины v в графе G , то $\deg(v) = \deg_G(v) = |N(v)|$ – *степень* вершины v ; если $X \subseteq VG$, то $G(X)$ – подграф, порожденный множеством X .

Клик называется множество попарно смежных вершин графа; *максимальная* клика максимальна относительно включения. Конечное семейство $Q = (C_1, C_2, \dots, C_q)$ клик графа G называется *покрытием* этого графа, если каждая вершина и каждое ребро графа G входит хотя бы в одну из клик C_i . При этом клики C_i называются *кластерами* покрытия Q . Покрытие Q графа называется *m -ограниченным*, если любые два кластера из Q имеют не более m общих вершин, и *r -покрытием*, если любая вершина графа входит не более чем в r кластеров из Q .

Реберный граф $L(H)$ гиперграфа H определяется условиями: $VL(H) = EH$, и две вершины смежны в $L(H)$, если и только если соответствующие ребра гиперграфа H пересекаются.

Рангом гиперграфа H называется число $\text{rank}(H) = \max_{E \in EH} |E|$; *кратность* пары вершин u, v гиперграфа H – это число $m(u, v) = |\{E \in EH : u, v \in E\}|$; $m(H) = \max_{u, v \in VH} m(u, v)$ – *кратность гиперграфа*.

Пусть r, m – произвольные целые числа, $r \geq 2, m \geq 1$. Введем обозначение $L_r^m = \{L(H) : \text{rank}(H) \leq r, m(H) \leq m\}$.

Класс L_r^m – наследственный, и, поэтому, может быть охарактеризован посредством списка (конечного или бесконечного) запрещенных порожденных подграфов. Известно, что для любого m класс L_2^m характеризуется конечным списком запрещенных порожденных подграфов. Следовательно, существует полиномиальный алгоритм распознавания графов из этого класса. Поэтому далее считаем, что $r \geq 3$.

Известно, что задача распознавания $G \in L_r^1$ является *NP*-полной [1]. Поэтому для класса L_r^1 не существует конечной характеристики в терминах запрещенных порожденных подграфов. Сложность задачи распозна-

вания $G \in L_r^m$, $m \geq 2$, пока неизвестна. Однако в [2] доказано, что класс L_3^m для любого $m \geq 2$ не характеризуется конечным списком запрещенных порожденных подграфов.

Граф G называется *расщепляемым*, если существует разбиение множества его вершин $VG = C \cup S$ на клику C и независимое множество S (*полярное разбиение*). Далее считаем, что в полярном разбиении $VG = C \cup S$ расщепляемого графа G клика C является максимальной.

В [3] доказано, что для каждого фиксированного r графы из L_r^1 характеризуются конечным списком запрещенных порожденных подграфов в классе расщепляемых графов. Нами доказывается аналогичный факт для класса L_r^m .

Из теоремы Бержа [4], описывающей для заданного графа G все гиперграфы H такие, что $L(H) = G$, вытекает следующее утверждение:

Теорема 1. *Граф G принадлежит классу L_r^m , если и только если для него существует m -ограниченное r -покрытие.*

Обозначим $f(r, m) = m(r^2 - r + 1) + 1$. Клика C графа G называется (r, m) -*большой*, если $|C| \geq f(r, m)$.

Лемма 1. *Пусть $G \in L_r^m$, C – максимальная (r, m) -большая клика графа G . Тогда C является кластером каждого m -ограниченного r -покрытия графа G .*

Доказательство. Пусть A_1, A_2, \dots, A_k – кластеры m -ограниченного r -покрытия A графа G , пересекающиеся с кликой C , причем C не является кластером A . Тогда $B = (B_1, B_2, \dots, B_k)$, где $B_i = A_i \cap C$, есть m -ограниченное r -покрытие графа $G(C)$, и (согласно максимальной C) $B_i \neq C$ для любого $i = \overline{1, k}$. Пусть, не ограничивая общности, вершина v из C входит в первые t кластеров B_1, B_2, \dots, B_t покрытия B , $t \leq r$. Несложно показать, что $|B_i| \leq mr$ и $|B_i \setminus B_j| \leq m(r-1)$ для любых $i, j = \overline{1, t}$. Отсюда вытекает следующая цепочка неравенств:

$$\begin{aligned}
 |B_1 \cup B_2| &= |B_1| + |B_2 \setminus B_1| \leq mr + m(r-1), \\
 |B_1 \cup B_2 \cup B_3| &= |B_1 \cup B_2| + |B_3 \setminus (B_1 \cup B_2)| \leq \\
 &\leq (mr + m(r-1)) + m(r-1) = mr + 2 \cdot m(r-1), \\
 &\dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |B_1 \cup \dots \cup B_t| &= |B_1 \cup \dots \cup B_{t-1}| + |B_t \setminus (B_1 \cup \dots \cup B_{t-1})| \leq \\ &\leq (mr + (t-2)m(r-1)) + m(r-1) = mr + (t-1) \cdot m(r-1). \end{aligned}$$

Учитывая, что $C = B_1 \cup \dots \cup B_t$ и $t \leq r$, имеем:
 $|C| \leq mr + (r-1)m(r-1) = m(r^2 - r + 1) < f(r, m)$.

Полученное противоречие и доказывает лемму.

Замечание. Легко показать, что значение $f(r, m)$ не улучшаемо уже при $r = 3$ и $m = 1$.

Лемма 2. Существует конечный список F_1 запрещенных порожденных подграфов такой, что расщепляемый граф G с плотностью $\varphi(G) \geq (rm - 1)r + 2$, $m \geq 2$, принадлежит классу L_r^m , если и только если G не содержит порожденных подграфов из F_1 .

Доказательство. Пусть R_k – граф, полученный из полного графа $H = K_{f(r, m)}$ добавлением новой вершины, смежной ровно с k вершинами из H . Положим $F_1 = \{R_k : rm + 1 \leq k \leq f(r, m) - 1\} \cup \{K_{1, r+1}\}$, где $K_{1, r+1}$ – звезда с $r + 1$ концевыми вершинами.

С помощью теоремы 1 и леммы 1 непосредственно проверяется, что никакой граф из F_1 не принадлежит L_r^m . Поэтому необходимость утверждения вытекает из наследственности класса L_r^m .

Докажем достаточность. Пусть $VG = C \cup S$ – полярное разбиение графа G , $S = \{v_1, \dots, v_p\}$. Поскольку C – максимальная клика и $|C| = \varphi(G) \geq (rm - 1)r + 2 = mr^2 - (r - 1) + 1 \geq mr^2 - m(r - 1) + 1 = f(r, m)$, то, в силу запрещенности графов R_k , $rm + 1 \leq k \leq f(r, m) - 1$, имеем $\deg(v) \leq rm$ для каждой вершины v из S . Согласно запрещенности $K_{1, r+1}$, имеем $|N(u) \cap S| \leq r$ для каждой вершины u из C . Покажем, что на самом деле для каждой вершины u из C верно $|N(u) \cap S| \leq r - 1$. Пусть это не так. Допустим, не ограничивая общности, что вершина u из C смежна с вершинами v_1, \dots, v_r из S , $r \leq p$. Так как $\deg(v_i) \leq rm$ и $u \in \bigcap_{i=1}^r N(v_i)$, то

$$\left| \bigcup_{i=1}^r N(v_i) \right| \leq \sum_{i=1}^r (\deg(v_i) - 1) + 1 \leq (rm - 1)r + 1 < \varphi(G).$$

Следовательно, существует вершина u' из C , не смежная ни с одной из v_1, \dots, v_r . Но тогда $G(u, u', v_1, \dots, v_r) \cong K_{1, r+1}$, что невозможно.

Построим теперь m -ограниченное r -покрытие графа G . Поскольку $\deg(v_i) \leq r m$ для любого $i = 1, \dots, p$, то существует разбиение $N(v_i) = C_{i1} \cup \dots \cup C_{is_i}$, где $C_{ij} \cap C_{il} = \emptyset$, $j, l \in \{1, \dots, s_i\}$, $j \neq l$, $|C_{ij}| \leq m$, $s_i \leq r$. Очевидно, что семейство клик $(C_{ij} \cup \{v_i\} : i = \overline{1, p}, j = \overline{1, s_i})$ вместе с кликой C есть m -ограниченное r -покрытие графа G . Лемма доказана.

Лемма 3. *Существует конечный список F_2 запрещенных порожденных подграфов такой, что расщепляемый граф G с плотностью $\phi(G) \leq (mr - 1)r + 1$ принадлежит классу L_r^m , если и только если G не содержит порожденных подграфов из F_2 .*

Доказательство. Пусть $VG = C \cup S$ – полярное разбиение графа G . Занесем в список F_2 граф $K_{1, r+1}$. В силу запрещенности $K_{1, r+1}$, имеем $|N(u) \cap S| \leq r$ для любой вершины u из C . Следовательно, $|G| = |C| + |S| \leq |C| + \sum_{u \in C} |N(u) \cap S| \leq ((r m - 1)r + 1)(r + 1)$, т. е. порядок графа G ограничен константой, зависящей от r и m . Занесем в список F_2 все не принадлежащие классу L_r^m расщепляемые графы H такие, что $|H| \leq ((r m - 1)r + 1)(r + 1)$. Очевидно, что построенный конечный список F_2 является искомым. Лемма доказана.

Из лемм 2 и 3 вытекает следующее утверждение:

Теорема 2. *Существует конечный список F запрещенных порожденных подграфов такой, что расщепляемый граф G принадлежит классу L_r^m , если и только если G не содержит порожденных подграфов из F .*

Доказательство. В качестве искомого списка F можно взять объединение списков F_1 и F_2 из лемм 2 и 3. Теорема доказана.

Литература

1. Hlineny P., Kratochvil J. Computational complexity of the Krausz dimension of graphs // Lecture Notes in Computer Sciences. № 1335. С. 214–228.
2. Левин А. Г., Тышкевич Р. И. Реберные гиперграфы // Дискретная математика. 1993. Т. 5. № 1. С. 112–129.
3. Метельский Ю. М. Расщепляемые реберные графы от гиперграфов ограниченного ранга // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 1997. № 3. С. 117–122.
4. Berge C. Hypergraphs. Combinatorics of finite sets. Amsterdam. 1989.