

ОСОЗНАВАЕМЫЕ И НЕОСОЗНАВАЕМЫЕ МОТИВЫ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Е. П. Сущик

Как известно, каждое действие, каждый поступок человека является мотивированным. Мотив – это побуждение, стимулы, влияющие на поведение субъекта; это то, ради чего человек совершает то или иное действие.

Часть ученых-психологов подтверждают правильность теории, выдвинутой З. Фрейдом о том, что человек, совершая те или иные действия, может и осознавать, и не осознавать, почему он поступает так, а не иначе. Психологи, придерживающиеся рассматриваемой точки зрения, также утверждают, что лицо может осознавать мотивы своего поведения не в полной мере. Это явление объясняется рядом причин. Например, осознание побуждений затрудняется тем, что люди действуют, руководствуясь не одним, а несколькими мотивами. Также порой люди неосознанно стремятся облагородить мотивы своего поведения. В результате субъектом осознаются только мотивы, обеспечивающие благоприятное эмоциональное отношение личности к своей деятельности, к себе.

Юристы-криминалисты в большинстве своем рассматривают мотивы как побуждения, осознаваемые субъектом. И это неспроста. Для науки уголовного права значение имеют только осознаваемые мотивы поведения, так как упрекать человека за мотивы, которые им не осознаются, нельзя. Особенно это важно в случаях, когда мотив является основным или квалифицирующим признаком преступления.

Вопрос о вменении лицу только осознаваемых им мотивов непосредственно связан с неосторожными преступлениями. Так, например, при совершении преступления по небрежности мотив касается только действий лица, его поступка. Преступные последствия, как правильно заметил П. С. Дагель, вообще не осознаются субъектом, и, следовательно, не участвуют в процессе преступной мотивации [3, с. 61]. Поэтому в неосторожных преступлениях стимулы, влияющие на поведение человека, не рассматриваются как мотивы преступлений.

В литературе есть точка зрения, что неосознанность мотива не освобождает от уголовной ответственности и наказания за совершение преступных действий, так как совершая преступление, субъект обычно не осознает собственных глубинных побуждений к данному поступку, их внутреннего смысла, но он должен осознавать преступный характер своего поведения [1, с. 152; 2, с. 128]. Полагаю, что осознание преступного характера своего действия непосредственно связано с осознанием мотива

преступления. В данном случае не следует путать осознание данным субъектом мотивов своего поведения и возможность субъекта словесно описать внутренние побуждения, которые вызвали у него решимость совершать преступление и которыми он руководствовался, совершая общественно опасное деяние. Факт осознания лицом мотивов своего поведения может быть установлен, например, во время беседы с ним.

Следует заметить, что осознанность мотивов не означает, что субъект обязательно осознает преступный характер своего поведения. Так, например, мотивы общественно опасного деяния, или, как правильно их назвала Л. М. Балабанова, бредовые мотивы [2, с. 130], могут осознаваться душевнобольными, однако они не понимают, в чем заключается преступный характер их действий.

Таким образом, суд должен учитывать при рассмотрении уголовного дела лишь осознанные побуждения, так как не осознаваемые субъектом мотивы поведения не являются мотивами преступления, а, следовательно, не участвуют в процессе преступной мотивации. Однако оставлять без внимания не осознаваемые субъектом мотивы поведения не стоит, так как установление не осознанных лицом побуждений поможет нарисовать более точный психологический портрет личности преступника, что важно для назначения справедливого наказания и установления причин преступления.

Литература

1. *Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е.* Психология преступника и расследования преступлений. М.: Юрист. 1996. 336 с.
2. *Балабанова Л. М.* Судебная патопсихология (вопросы определения нормы и отклонений). Донецк: Сталкер. 1998. 432 с.
3. *Дагель П. С.* Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М.: Юр. Лит. 1977. 144 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

О. Н. Харитонов

Анализ норм Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее – ГПК) позволяет сделать вывод, что в настоящее время общественность (т. е. добровольно сформированная самоуправляемая постоянно организованная совокупности людей [1, с. 15]) может участвовать в гражданском процессе в следующих формах:

- возбуждение гражданских дел в защиту прав и законных интересов других лиц (ст. ст. 85, 86, 373, 376, 484 ГПК);