

контркриминальной борьбы показывает, что применение карательных и принудительных мер концентрирует усилия на противодействии лишь внешним проявлениям преступности. А в это время факторы, обуславливающие рост и характер преступности, остаются незыблемыми. Поэтому все большую актуальность приобретает превентивная деятельность, следовательно, создание системы предупреждения преступлений – одно из эффективных средств противостояния преступности.

12 июня 2003 г. подписано Соглашение между Белорусской Православной Церковью и Республикой Беларусь, согласно которому Белорусское государство признает роль Православной Церкви как одного из важнейших социальных институтов, оказывающих влияние на формирование духовных, культурных, национальных традиций, содействующих нравственному воспитанию человека. Приоритетными направлениями в данном сотрудничестве, в частности, являются попечение о престарелых, немощных, пребывающих в местах лишения свободы, забота о сохранении нравственности в обществе; дела милосердия и благотворительности.

Неизбежность правонарушений и преступности в человеческом обществе не означает пассивности в борьбе с ними. Подобно тому, как мы боремся с болезнями, признавая их объективное происхождение и невозможность абсолютной ликвидации.

ПРИЗНАНИЕ ВИНЫ И ЕГО ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

А. И. Сидорович

Анализ истории развития отечественного уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что признание обвиняемым вины всегда являлось особым обстоятельством и влияло на порядок производства по делу.

Статья 681 Устава уголовного судопроизводства, вступившего в силу в 1864 г., допускала возможность проведения сокращенного судебного следствия в случае признания обвиняемым вины, но вопрос об объеме исследования собранных доказательств решался судом и обвиняемый не получал дополнительных гарантий при назначении наказания.

В 30-е годы XX века идея сокращенного и упрощенного судопроизводства по уголовным делам породила и внесудебные органы такого рассмотрения, где «царицей доказательств» было признание вины лицом, совершившим преступление, полученное любыми, в том числе и незаконными способами.

Послевоенное уголовно-процессуальное законодательство не предусматривало особенностей судебного разбирательства при признании вины. Что касается стадии предварительного расследования, то для таких случаев в УПК БССР 1960 года существовала ускоренная протокольная форма досудебной подготовки материалов.

Признание обвиняемым своей вины в современном уголовном праве Республики Беларусь является составным компонентом некоторых смягчающих обстоятельств, указанных в пунктах 1–4 статьи 63 Уголовного кодекса [2]. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве признание обвиняемым вины в стадии предварительного расследования при соблюдении определенных условий влечет применение главы 47 Уголовно-процессуального кодекса, предусматривающей ускоренное производство по делу [1]. В случае признания вины в стадии судебного разбирательства статья 326 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает возможность сокращенного порядка судебного следствия, когда сделанное признание не оспаривается какой-либо из сторон и не вызывает у суда сомнений [1]. Подобные нововведения появились во многом под влиянием англо-саксонской правовой системы.

Так, в ряде стран довольно эффективно функционируют внесудебные примирительные процедуры, которые называют «сделкой о признании вины». Ее суть, например, в американском процессе, сводится к следующему: если обвиняемый признает свою вину в совершении преступления, то его первоначальное обвинение будет уменьшено (изменено) и он получит только часть наказания – часть срока в тюрьме или probation, но не полноценное наказание, которое было бы ему назначено, если бы первоначальное обвинение было доказано в суде.

Американская ассоциация юристов запрещает судьям лично участвовать в переговорах по поводу заключения подобных сделок за спиной правосудия, но этот запрет считается лишь нормой профессиональной судебной этики и на практике полностью игнорируется. Девяносто процентов уголовных дел в США разрешается с использованием «сделок». Кроме того, Американская национальная консультативная комиссия по разработке стандартов и целей уголовного правосудия рекомендовала вообще исключить практику «сделок о признании вины», как противоречащую закону и нормам нравственности. Тем не менее, другие специалисты предложили зафиксировать такие сделки в виде твердых правил.

Вопрос о преступлениях, по которым допускаются сделки о признании вины, в законодательстве различных стран решается по-разному. Если в США они возможны абсолютно по всем уголовным делам, то европейские страны занимают более осторожную позицию, допуская воз-

возможность тех или иных согласительных процедур лишь в случаях, если предполагаемый срок лишения свободы не превышает определенного предела (например, три года в Италии), или если обвинитель требует наказания, не превышающего указанного предела (например, шесть лет в Испании).

К введению нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь 1999 г. в действие Президиум Республиканской коллегии адвокатов в рамках изучения нового законодательства провел анкетирование адвокатов всех регионов нашей республики. Всего в опросе приняли участие 97 адвокатов, что составило 7,35 % от всего состава адвокатского корпуса Беларуси. 52 человека (53,6 %) высказались в пользу заимствования «сделки о признании вины».

Конечно, сама идея ускорения и упрощения производства по делам, в которых обвиняемый признает вину, является правильной и обоснованной. Однако опыт США по ее реализации, на наш взгляд, не совсем удачен в силу того, что «торговля правосудием» может иметь место по всем категориям дел и осуществляется вне суда.

В Российской Федерации функционирует особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, однако его также нельзя назвать достаточно продуманным хотя бы потому, что в этом порядке при упразднении судебного следствия не предусматривается такой важный элемент судебного разбирательства, как судебные прения. Стороны фактически лишены возможности высказать свою позицию по вопросу о наказании.

Учитывая все сказанное выше, делаем вывод, что идея ускорения и упрощения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам, в которых обвиняемый признает свою вину, в Республике Беларусь реализована наиболее удачно и имеет ряд преимуществ перед опытом иностранных государств.

Во-первых, основания, условия и порядок применения сокращенного судебного следствия и ускоренного производства четко урегулированы законом, тогда как основания, условия и категории преступлений, по которым допускается англосаксонская сделка о признании вины, нормативно не закреплены.

Во-вторых, в Республике Беларусь вопрос о применении сокращенного порядка судебного следствия находится в исключительной компетенции суда, применяется с согласия сторон в случае, когда признание обвиняемым вины ни у кого не вызывает сомнений. Признание в судебном заседании обвиняемым своей вины может вызывать сомнения, если в ходе досудебного производства обвиняемый неоднократно изменял свои

показания, отрицал причастность к совершению преступления, выдвигал доводы и представлял доказательства своей невиновности, если, несмотря на признание обвиняемого, по делу усматриваются основания для изменения квалификации обвинения на менее тяжкое, для исключения из обвинения отдельных пунктов (эпизодов) и т. п. [3]. Суд должен также удостовериться в том, что признание обвиняемым вины не является вынужденным [3]. Не может признаваться вынужденным признание обвиняемого, сделанное на основании собственной оценки собранных по делу доказательств, уличающих его в совершении преступления [3]. В США же сделка о признании вины заключается на досудебных стадиях уголовного процесса и без участия суда.

Наконец, институты сокращенного порядка судебного следствия и ускоренного производства по делу не предусматривают сужения предъявленного обвинения, его переквалификации с более тяжкого на менее тяжкое, тогда как сделка о признании вины в США допускает широкие пределы усмотрения прокурора, который может произвольно изменить как квалификацию преступления, так и объем предъявленного обвинения.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. №295-З (в ред. от 22.07 2003 г.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 77–78. 2/71.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. №275-З (в ред. от 03.08 2004 г.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 76. 2/50.
3. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. №6 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2002. № 115. 6/341.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Д. В. Скородулин

Институт обязательного распределения молодых специалистов известен белорусскому законодательству с 1997 года. Тем не менее, в теории трудового права, а также на практике до сих пор являются актуальными вопросы применения законодательства, регулирующего труд молодых специалистов.