

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОГО НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ И СВЯЗАННЫХ С НИМИ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. А. Костузик

Для локального регулирования трудовых и связанных с ними отношений на современном этапе остается актуальной проблема соблюдения прав работников в процедурах локального нормативного регулирования.

В частности, это касается процедур принятия локальных нормативных актов в сфере труда. Согласно статье 195 Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК РБ) правила внутреннего трудового распорядка устанавливаются нанимателем с участием профсоюзов на основании типовых правил внутреннего трудового распорядка, утверждаемых Правительством Республики Беларусь или уполномоченным им органом.

Термин «участие» в ТК РБ не раскрыт. Можно предположить, что он аналогичен термину «с учетом мнения представительного органа», используемому российским законодателем. Тем не менее, термин «участие» является более общим и может быть применим ко всем процедурам принятия локальных нормативных актов. Участие может выражаться в разных формах:

1. Профсоюз должен быть предварительно ознакомлен с содержанием акта, он может высказать свои возражения или пожелания (формулировка «с участием»). Так в соответствии со ст. 195 ТК РБ утверждаются правила внутреннего трудового распорядка. Следует отметить, однако, что законодательно не урегулировано, в какой мере пожелания профсоюза должны быть учтены нанимателем.
2. Акт может быть подготовлен и разработан нанимателем, но его принятие возможно, только если профсоюз выразил на это свое согласие (формулировка «по согласованию с профсоюзами»). Так согласно ст. 123 и ст. 168 ТК РБ утверждаются графики работ (сменности) и графики трудовых отпусков.
3. Профсоюз может активно участвовать в разработке локального акта, и принятие последнего предполагается на основе некоего компромисса интересов нанимателя и работника. В соответствии с главой 35 ТК РБ по такой процедуре принимается коллективный договор, предполагающий достижение сторонами в процессе коллективных переговоров соглашения по всем условиям коллективного договора.

При всех данных тонкостях, существующих на практике, ТК РБ не содержит статьи, аналогичной статье 372 Трудового кодекса Российской Федерации, которая в деталях оговаривает саму процедуру разработки и выработки акта при участии профсоюза. Отсутствие детально закрепленной в ТК РБ процедуры учета мнения работников, на наш взгляд, следует считать одной из самых больших недоработок законодателя в вопросах регулирования локального нормотворчества.

Мы считаем формулировку российского законодателя в принципе более приемлемой и демократичной по двум причинам:

4. термин «с учетом мнения» является более конкретным по сравнению с термином «с участием»;
5. российский законодатель предусматривает учет мнения представительного органа, в том числе и профсоюза, а белорусский законодатель – участие только профсоюза.

Таким образом, в теории трудового права и на практике возникает проблема соблюдения прав работников, не входящих в профсоюз, а также прав работников в случае, если в организации профсоюз не создан.

В настоящее время в Республике Беларусь профсоюзы в организациях негосударственной формы собственности практически не создаются. Тем не менее, правила внутреннего трудового распорядка там принимаются и действуют, причем оформляются они как принятые самостоятельно нанимателем и утверждаются руководителем организации.

На практике это вызывает ситуацию, когда работник при приеме на работу автоматически соглашается с правилами внутреннего трудового распорядка, разработанными и принятыми нанимателем исключительно в интересах последнего.

Отметим, что проблема соблюдения прав работников, не входящих в профсоюз, видимо, волнует белорусского законодателя, поскольку в последнее время звучат предложения об обязательном создании профсоюзов во всех организациях независимо от форм собственности. Не касаясь анализа норм Международной организации труда и национального законодательства, отметим, что создание профсоюзов – конституционное право, а не обязанность работников. Возможно, обязательным созданием профсоюзов законодатель полагает решить проблему соблюдения прав работников в том числе в плане участия в локальном нормативном регулировании. Фактически, законодатель пытается централизованными методами вмешаться в процессы локального регулирования, что, по нашему мнению, является шагом назад. Локальное нормативное регулирование должно быть построено на взаимной заинтересованности его субъектов в

отстаивании своих прав с использованием процедур локального нормативного регулирования.

В нашей стране осуществляется переход от плановой экономике к экономике рыночного типа, соответственно национальное трудовое законодательство должно реформироваться, в том числе, путем замены чрезмерно централизованных форм государственного регулирования таким законодательством, которое укрепило бы институты представительства, способные осуществлять локальное нормативное регулирование и заменить избыточно экспансивные законодательные нормы, налагающие на частные предприятия те обязанности, которые более свойственны государственному сектору экономики. Такой путь реформирования законодательства отмечен и в Руководстве по разработке трудового законодательства, подготовленной с участием Международной организации труда.

На наш взгляд, следует создавать и всячески поддерживать механизмы создания иных, кроме профсоюзов, представительных органов работников. Необходимо способствовать повышению интереса субъектов локального регулирования к процедурам последнего, в том числе, предоставлением организациям, на которых создаются представительные органы работников, определенных льгот. Следует признать тот факт, что локальное нормативное регулирование труда является частью не только социальной, но и экономической политики. Кроме того, необходимо стимулировать работников на участие в локальном нормативном регулировании. Для этого прежде всего необходимо законодательно четко определить его процедуры, восполнить пробелы в законодательстве, раскрыть содержание терминов, имеющих определяющее значение для участия работников в локальном нормотворчестве.

Все это требует проведения дальнейшей работы в направлении совершенствования национального трудового законодательства.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ АКТОВ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮРИСДИКЦИИ

А. С. Коханская

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается рост активности органа специализированного судебного конституционного контроля – Конституционного Суда – в сфере обеспечения верховенства Конституции, а, следовательно, и закрепленных в Основном Законе прав и свобод граждан.