

ся в случае с Сирией прагматичного подхода и выводить ее в ряд белорусских приоритетов в арабском мире.

## **ТРИ МИФА ОБ АНТИГЛОБАЛИЗМЕ ИЛИ «ИНОЙ МИР ВОЗМОЖЕН»**

**И. Л. Жаркевич**

Антиглобалистское движение (АГД) – принципиально новое социальное движение, всколыхнувшее мир в конце 90-ых. Как любое яркое, неординарное явление оно разделило человечество на сочувствующих или непосредственных участников и на тех, кто является его ярким противником. Лозунг антиглобалистского движения, «Иной мир возможен», не устают повторять на десятках языках всего мира маститые интеллектуалы и безземельные крестьяне, студенты и профессора, феминистки и экологи, троцкисты и правозащитники, анархисты и пацифисты, и все же он остается непонятым частью населения мира. Почему?

Вокруг любого нового явления, а тем более связанного с понятием альтернативности и контркультуры, создаются мифы, искажающие его суть. АГД не является исключением. Главную роль в тенденциозном освещении АГД играют СМИ, которые эксплуатируют 3 мифа.

Первый миф заключается в том, что антиглобалисты – «новые луддиты», выступающие против глобализации и прогресса. Второй – что антиглобалисты – группа молодых людей, которые, вооружившись палками и дубинками, путешествуют из одной страны в другую, срывают работу важных международных форумов, бьют витрины, переворачивают и поджигают машины. Третий и, пожалуй, самый серьезный миф, утверждает, что АГД способно лишь отрицать существующую модель развития, не предлагая ничего позитивного взамен, иными словами – будто бы АГД лишено созидательного начала и говорит миру «нет».

Чтобы опровергнуть первый миф, важно внести ясность в само определение понятия антиглобализма, так как оно невольно искажает суть мировоззрения участников движения. Сами участники АГД, как подчеркивается в большинстве их выступлений, предпочитают называть себя альтерглобалистами или новым антикорпоративным движением за глобальную демократизацию. Определение «альтернативное» понимается как синоним иного (оспаривающего), а соответствующее движение – как ставящее своей целью утвердить иную систему ценностей и через их принятие иного развития мира. Родившейся в ходе подготовки к Всемирному Социальному Форуму объединяющий АГД девиз «Иной мир возможен»,

еще долго будет, по – видимому, отражать пафос Движения, вместе с тем напоминая о его исторических корнях.

АГД выступают за глобализацию с человеческим лицом, противопоставляя ее неолиберальной модели глобализации, именуемой духовным лидером движения, Субкоманданте Маркосом, Четвертой мировой войной и которая вместо декларируемого сближения стран, раскалывает мир на архипелаги, разные по величине и отдаленности: Север и Юг, христианский и мусульманский мир, страны большой семерки и малые страны Европы, страны ЕС и страны Европы, не вошедшие в него, корпоративная элита развитых стран и тающий средний класс, толпы беженцев и полноправные граждане, поэтому АГД протестует не против прогресса и глобализации, а против тех явлений, которые олицетворяют порочность существующей ее модели: культура рынка, олицетворяемого транснациональными компаниями; МВФ, МБРР и ВТО – архитекторов и проводников современной модели глобализации; процесса социальной фрагментации – в национальном и глобальном масштабах, разделения человечества на «золотой миллиард» и 5 миллиардов, пытающихся выжить; потребительского общества, неотделимого от конформистского комплекса – со всеми негативными последствиями: от дегуманизации до экологической катастрофы.

Кроме того, протест направлен против ощущения и проповеди «конца истории», конца «свободы и выбора» человечества, народов, индивидов: полной безусловности будущего (точнее – вечно настоящего) комплексом «трех М» – микропроцессоров, мирового рынка, масс-медиа, а в случае особой нужды – вполне видимой ( и сверхвооруженной) «рукой» единственной сверхдержавы; уничтожения многообразия культур, языков, традиций и как следствие нивелирование человечества, изобретение некоего шаблона; отчуждения человека от творческой деятельности, от результатов своего труда, процесса принятия решений.

Многие возразят, что это лишь отрицание, но в нем – утверждающее начало. АГД говорит миру «да», т. к. возвращает в число главных проблем – проблему человека и его места в современном мире. Является ли человек лишь безвольным объектом в руках государства, международных институтов, масс-медиа? Может ли он что-то противопоставить несправедливости современного мира, может ли сам реально повлиять на его изменение? Способен ли человек вернуться к созиданию, к активной гражданской позиции и ответственности, к влиянию на развитие своей жизни, жизни своего города и страны?

Эти вопросы помогут развеять второй миф, ведь сама их постановка свидетельствует о возникновении новой генерации людей, которые обес-

покоены не только своим благополучием, но и будущим мира. Неравнодушные, активность, смелость – черты, присущие участникам не только АГД, но и любого социального движения.

Как же выглядит среднестатистический представитель АГД? Данные, собранные социологами, позволяют набросать примерный портрет активиста руководящего звена неправительственных организаций (НПО), составляющих главную силу Движения. Чаще всего это мужчины (которых, впрочем, успешно теснят женщины – если в 1992 г. их доля достигала 12,5 %, то в 2000 г. – уже 28,7 %), имеющие высокий уровень образования: 2/3 окончили университет, а половина (49,1 %) продолжила обучение и после получения диплома. На их образованность и, можно предположить, материальную обеспеченность указывает, в частности, владение иностранными языками (23,1 % изъясняются на двух, 28,2 % – на трех, 19 % – на четырех и 11,3 % – на пяти языках).

В международных НПО со штаб-квартирами в развитых странах количество добровольцев, как правило, в 2–3 раза превышает численность платного персонала (в отличие, например, от стран СНГ); причем среди особенно быстро растущих организаций – те, которые занимаются проблемами «третьего мира» и защиты прав человека (в 2001–2002 гг. к этой категории относились от 50 % до 70 % всех вопросов, обсуждавшихся на международных социальных форумах).

АГД – это активная студенческая молодежь и люди среднего возраста, интеллектуалы и творческие личности. Среди участников и поддерживающих АГД: профессор Массачусетского университета Ноам Хомски и редактор *Le Monde Diplomatique* и руководитель АТТАС Бернар Кассен, предводитель Сапатистской армии национального освобождения субкоманданте Маркос и писательница С. Джордж, нобелевские лауреаты Дж. Тобин и А. П. Эскивель, писатели Ж. Сарамго и режиссер О. Стоун, бывший президент Чехии В. Гавел и Папа Римский, рок-группы *Rage Against the Machine* и *Chumbawamba*. Что вызывает их отторжение, возмущение, и что они предлагают человечеству?

Чтобы ответить на этот вопрос нужно развеять третий миф – будто АГД способно лишь отрицать, ничего не предлагая взамен. СМИ, которые не слышат или не хотят слышать созидательную и позитивную сторону АГД и освещают лишь одну сторону деятельности АГД – уличные протесты, полностью игнорируя каждодневную работу сотен НПО (например, французской АТТАС, объединяющей десятки тысяч активистов во всем мире), подписавших Хартию Всемирного Социального Форума и различных Форумов, которые вырабатывают альтернативные программы по решению конкретных проблем.

Наиболее важные пункты позитивной программы АГД звучат так:

- введение налога Тобина. Джеймс Тобин – американский экономист, лауреат Нобелевской премии в области экономики, в 1972 г. подсчитал, что если обложить налогом в 0.1 % все финансовые операции, совершаемые за год, то доход составил бы 166 млрд в год (сейчас эта сумма равнялась бы 1,8 млрд. долларов в день). Эту сумму Дж. Тобин предлагал передать международным организациям, альтернативным ныне действующим (МВФ, Всемирный банк и др.), для борьбы против неравенства и бедности, для развития образования, подъема экономики в отсталых странах. Пример: налог 0,5 % на финансовые спекуляции дал бы миру средства достаточные для того, чтобы в течение 10 лет решить проблемы обеспечения продуктами питания, питьевой водой, услугами здравоохранения и образования все беднейшее население Земли.

- отмена долгов развивающихся стран и ввод демократического контроля за деятельностью МВФ, МБРР. По мнению АГД, развивающиеся страны сполна рассчитались за долги за счет вывоза своих богатств в колониальный период, несправедливые условия торговли, низкие цены на сырье и т. д.

- введение справедливых условий торговли. Сейчас таможенные пошлины для развивающихся стран в 3 раза превышают пошлины для развитых стран.

- развитие принципов социальной рыночной экономики (как максимум посткапиталистическая, социалистическая модель интеграции) на международном уровне. Перераспределение части мирового богатства доходов ТНК и других крупнейших корпоративных структур, в пользу беднейших слоев населения Земли, подобно тому, как это происходит в социальных государствах первого мира (Скандинавские страны).

- изменения условий патентования и авторских прав. Преодоления сложной системы международных и национальных правил, приводящих к монополии «глобальных игроков» на современные технологии, know how и лекарства.

- введение единых (или хотя бы согласованных) норм организации и оплаты труда, касающееся естественно прежде всего ТНК.

Перечисленные требования антиглобалистов вполне осуществимы, хотя они требуют изменения мышления и отношения человечества к существующей логике мирового развития.

Если требования АГД вполне реальны, то удел идеалов АГД (которые во многом схожи с идеалами анархистов) – ждать будущего, потому что они заключаются в построении гражданского общества, которое не навязывается сверху и не контролируется аппаратом принуждения, а ис-

ходит от населения, где свободный выбор и творчество заменяют механичность выполнения приказов, бездумное подчинение нормам и ощущение бессилия.

Эти идеалы вполне возможно могут показаться отрывками из сочинения футуролога или утописта. Между уже сейчас можно наблюдать воплощение идеалов в жизнь. Пример тому – бразильский город Порту-Алегри (место проведения ВСФ), где уже в течение 8 лет проходит эксперимент по налаживанию системы общественного самоуправления граждан на уровне города. Граждане города принимают практическое участие в решении своих проблем (один из наиболее интересных примеров – принятие бюджета после длительного публичного обсуждения и на широких демократических ассамблеях и увеличило расходы на социальные нужды с 9 % до 37 %), система самоуправления и демократии участия в Порту-Алегри – одна из самых развитых и эффективных в мире.

Еще один пример самоуправления, только теперь уже полного, представляют собой индейцы Лакондонских лесов штата Чьяпас Мексики, которые и стали колыбелью АГД в 1994 г. Вот уже более 10 лет территория контролируется Сапатистской армией национального освобождения под руководством субкоманданте Маркоса, и население отстаивает право жить на земле предков по собственным правилам «индейской демократии», традиционной общиной с подлинным самоуправлением.

Попытки создания центров моральной власти; создание этических банков и инвестиционных фондов; повышение статуса индекса устойчивого развития Доу-Джонса, создание децентрализованных, неиерархичных сетей для решения разных проблем – все это реальные меры по утверждению в жизнь лозунга «Иной мир возможен».

Мифы, распространяемые про АГД занимают прочное место в сознании населения, между тем, уже сейчас можно утверждать, что АГД сыграло свою роль в изменении мира. Роль эта заключается в возобновлении тенденции альтернативности, которая определяется возможными путями эволюции цивилизации, а не противопоставлении «единого и единственного» центра «подлинного» развития силам «внешнего варварства», «реакционной утопии»; в преодолении концепции «конца истории». Главная же заслуга АГД – в том, что его оформление, возникновение и действие показали возможность множественности путей развития и «инового выбора» в рамках самой цивилизации.

## **О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА БЕЛОСТОЧЧИНЕ В 2001 – 2002 ГОДАХ**

**М. А. Карачун**

Город Белосток – столица Подлясского воеводства, расположен в се-