

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ СЛИЯНИЯ КАК ФОРМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В. В. Медведева

Экономический рост, так же как и кризисные явления в экономике, понуждал коммерческие юридические лица, в том числе и акционерные общества, к изменению тактики и стратегии ведения бизнеса. К числу таких изменений относится и реорганизация.

Российские цивилисты всегда рассматривали и рассматривают реорганизацию как один из способов прекращения юридического лица (Г.Ф. Шершеневич, С. Н. Братусь, В. П. Грибанов) (за исключением выделения). Данной позиции придерживается и наш законодатель [1].

Вместе с тем законодательство многих стран (Российская Федерация, Германия, Бразилия) говорит о реорганизации как об одном из путей создания общества.

Что же понимается под термином «реорганизация»?

Юридические словари определяют реорганизацию юридического лица как его прекращение без ликвидации дел и имущества, а также как прекращение или иное изменение правового положения юридического лица, влекущее отношения правопреемства юридических лиц.

Попытки дать определение реорганизации предпринимались и юристами, занимавшимися исследованиями в рассматриваемой области. Например, К. Т. Трофимов предлагает понимать под реорганизацией прекращение коммерческой организации, связанное с изменением ее имущественного комплекса или организационно-правовой формы, направленное на достижение цели, для которой организация создавалась [4, с. 15]. Реорганизация влечет за собой изменение субъектного состава и правопреемство. Другие ученые видят в реорганизации особый процесс, в ходе которого происходит прекращение и (или) создание юридического лица, сопровождающееся переходом прав и обязанностей реорганизованного юридического лица (правопредшественника) в порядке правопреемства другому юридическому лицу (правопреемнику).

В отличие от ликвидации, при которой происходит абсолютное прекращение деятельности юридического лица без перехода его прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам, В. В. Долинская называет реорганизацию относительным прекращением деятельности юридического лица при сохранении для функционирования в гражданском обороте его имущественной массы и переходе его прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам [2, с. 255].

Подводя итог, нужно отметить, что реорганизация всегда связана с прекращением реорганизуемого юридического лица (за исключением реорганизации в форме выделения), влечет возникновение правопреемства. Следовательно, реорганизация предприятия есть юридический факт, имеющий сложный состав, складывающийся из императивно установленных законом и уставом предприятия действий участников, его органов управления и самого предприятия, направленных на прекращение существования предприятия без ликвидации дел и имущества или на изменение имущественной массы, состава участников, прав и обязанностей, а также на создание новых юридических лиц (при реорганизации в форме слияния, разделения, выделения и преобразования) с передачей им прав и обязанностей (полной или частичной) реорганизуемого общества или полной передачей прав и обязанностей существующему обществу (при реорганизации в форме присоединения).

Как законодательство, так и предпринимательская практика многих стран знали такую форму прекращения акционерных обществ без ликвидации дел и имущества, как соединение (слияние).

В дореволюционный период, кроме И. Т. Тарасова и Г.Ф. Шершеневича, слиянию уделяли внимание А. В. Венедиктов, П. Цитович, В. Э. Герценберг и И. С. Перетерский и другие авторы.

Г. Ф. Шершеневич и И. Т. Тарасов, анализируя действующее в то время законодательство об акционерных обществах, называют в качестве способа прекращения акционерного общества слияние (фузионирование), разделяя его на: слияние двух компаний с их прекращением и образованием третьей компании (*fusion, merger*); поглощение одной компании другой (*annexion, aquisition*). Реорганизация в форме присоединения рассматривается как частный случай слияния. По этой причине многие свойства слияния присущи и присоединению. Присоединением общества признается прекращение одного или нескольких обществ с передачей всех прав и обязанностей другому обществу (*annexion*).

М. И. Кулагин, исследуя вопрос о реорганизации юридических лиц, отмечал, что «это одна из форм, в которую облекается процесс централизации производства и капитала в экономике буржуазных стран» [3, с. 131].

Мотивы проведения реорганизации в форме слияния, а также виды объединения капиталов путем слияния могут быть различными.

Законы об акционерных обществах дают следующие определения реорганизации в форме слияния – слиянием обществ признается возникновение нового общества путем передачи ему всех прав и обязанностей двух или нескольких обществ с прекращением последних.

Также слияние может быть определено как объединение контрольных пакетов акций либо изъятие акций одного общества с эквивалентной заменой акциями другого общества с консолидацией балансов. Однако данная формулировка отличается крайней неточностью и не позволяет уяснить суть слияния.

Законодательство устанавливает, что общества, участвующие в слиянии, заключают договор о слиянии, в котором определяются порядок и условия слияния, а также порядок конвертации акций каждого общества в акции нового общества. Совет директоров (наблюдательный совет) общества выносит на решение общего собрания акционеров каждого общества, участвующего в слиянии, вопрос о реорганизации в форме слияния, об утверждении договора о слиянии, устава общества, создаваемого в результате слияния, и об утверждении передаточного акта.

Таким образом, слияние обладает следующими юридически значимыми признаками реорганизации:

- универсальное правопреемство вновь возникших юридических лиц, включающее, помимо перехода к преемнику актива, также передачу имущественных обязанностей (пассива);

- отсутствие какой-либо связи (обязательно-правовой или вещной) между реорганизованным юридическим лицом и его правопреемником и полная автономия последнего;

- изменение размера уставного капитала и субъектного состава участников реорганизуемого юридического лица;

- все или часть участников реорганизуемого субъекта выступают учредителями (участниками) его правопреемника.

Анализ правовой природы реорганизации выявил также тесную связь этого процесса с элементами учреждения и ликвидации юридических лиц. К учредительским признакам следует отнести формирование уставного капитала, утверждение учредительных документов и регистрацию вновь возникающего субъекта, а к ликвидационным – закрытие счета реорганизуемых предприятий, снятие их с учета в налоговых органах, исключение из государственного регистра.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь. 05.03.1999. № 7–9. ст.101
2. *Долинская В.В.* Акционерное право: Учебник // Отв. ред. А.Ю. Кабалкин. М. Юрид. лит. 1997. С. 255
3. *Кулагин М.И.* Избранные труды. М. Статут. 1997. (Серия «Классика российской цивилистики»). С. 131–152.
4. *Трофимов К.Г.* Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций. Автореферат кандидатской диссертации. 1995. С. 22