

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. А. Алексеева

Судебная власть в Республике Беларусь представлена несколькими судебными системами: системой общих, хозяйственных судов и конституционным судом. Идея специализации судов закреплена в ч. 5 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судеустройстве и статусе судей в Республике Беларусь», в соответствии с которой в системе общих и хозяйственных судов допускается образование специализированных коллегий, а в случаях, предусмотренных законами Республики Беларусь, могут быть образованы специализированные суды по делам несовершеннолетних, семейные, административные, земельные, налоговые и иные суды.[1]

На протяжении многих лет, еще до закрепления в законе указанной идеи, в рамках общих судов в Республике Беларусь функционируют специализированные военные суды, в компетенцию которых входит рассмотрение и гражданских дел. Никаких процессуальных особенностей производства в военных судах не предусмотрено, в своей деятельности они руководствуются Гражданским процессуальным кодексом. Специфика судопроизводства заключается лишь в том, что дело рассматривается специализированным составом суда – судьей военного суда может быть только военнослужащий, имеющий военное звание офицерского состава.

Вопрос о необходимости рассмотрения гражданских дел военными судами неоднократно обсуждался в научной литературе, в результате чего высказаны диаметрально противоположные мнения: с одной стороны – об упразднении военных судов, с другой – об их сохранении в неизменном виде.

Критики существующей системы наиболее часто обращают внимание на сложности, с которыми связана реализация принципа независимости судей военных судов. Так как эти судьи находятся на действительной военной службе, на них распространяется действие военных уставов и приказов Министерства обороны Республики Беларусь, в связи с чем, не исключена возможность прямого или косвенного воздействия на них командования. Следует отменить также и тот факт, что материально-техническое обеспечение деятельности военных судов по действующему законодательству Министерством обороны Республики Беларусь.

Сторонники сохранения системы военных судов ссылаются на то, что необходимость существования этих органов в специфических армейских условиях очевидна. Кроме того, упразднение действующей системы немалого увеличит нагрузку общих судов.[2, с. 39]

Безусловно, обе позиции имеют свои достоинства и недостатки. На наш взгляд, военные суды должны быть сохранены, но требуют совершенствования в плане создания дополнительных гарантий обеспечения независимости судей.

В системе общих судов существует также такая форма специализации, представленная деятельностью Судебной коллегии по патентным делам Верховного Суда Республики Беларусь, как рассмотрение дела специализированным составом суда. С созданием специализированной патентной коллегии был решен ряд проблем, в том числе обеспечение права заинтересованных лиц на судебную защиту; улучшение качества рассмотрения дел об охране объектов промышленной собственности; соблюдение сроков разрешения дел данной категории. В последнее время рассматривается вопрос о расширении предметной подсудности патентных судов. К их компетенции предлагается отнести рассмотрение дел в отношении всех объектов интеллектуальной собственности [3].

Одним из проявлений принципа специализации является также введение в районных (городских) судах должности судьи по административным делам и исполнительному производству, компетенция которого в настоящее время включает рассмотрение дел об административных правонарушениях и вопросов исполнительного производства. В научной литературе достаточно остро обсуждается вопрос о создании административных судов и отнесении к их компетенции дел, вытекающих из административно-правовых отношений, указанных в главе 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь. На наш взгляд, судьи по административным делам и исполнительному производству могут стать прообразом таких судов. В силу специфики и важности административных правоотношений, большого количества дел подобного рода, потребности специалистов в области права государственного управления идея создания административного суда как органичного звена судебной системы является весьма актуальной и требует тщательного исследования [4].

В Республике Беларусь существует система хозяйственных судов. Вопрос об их отнесении к категории специализированных судов в юридической литературе является спорным. Законодательство Республики Беларусь, в частности ст.1 Закона «О судеустройстве и статусе судей в Республике Беларусь», не относит хозяйственные суды к специализированным, а определяет их как самостоятельную форму защиты граждан-

ских, административных и иных прав. Вместе с тем думается, что такое указание закона не изменяет объективную природу хозяйственных судов – они являются судами, имеющими особую компетенцию в отличие от общих судов.

Наряду с существующими формами специализации гражданской юрисдикции в научной литературе высказываются предложения об организации в Республике Беларусь новых специализированных судов в рамках общих и хозяйственных судов. В частности, широкое распространение получила идея создания судов по делам несовершеннолетних. Традиционно в мировой практике эти суды рассматривались как суды уголовной юрисдикции, однако все чаще в различных государствах эти суды создаются как органы смешанной юрисдикции, рассматривающие не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но и гражданско-правовые споры о посягательствах на имущественные и личные неимущественные права детей, вопросы их опеки и попечительства. Идея создания судов по делам несовершеннолетних комплексной юрисдикции представляется весьма прогрессивной, так как в силу возрастных особенностей несовершеннолетних процедура рассмотрения дел с их участием требует установления ряда специфических особенностей, в том числе включение в состав такого суда специалистов в области детской психологии и педагогики [5, с. 36].

На страницах журналов часто встречаются предложения о создании земельных судов, что обосновывается увеличением количества земельных споров; их ярко выраженной спецификой, что требует наличия у судьи специальной подготовки в области земельного законодательства; а также необходимостью отнесения земельных дел к ведению одного судебного органа (на сегодняшний день эти споры рассматриваются как общими, так и хозяйственными судами, что не способствует единообразию судебной практики). Вместе с тем, на наш взгляд, земельные споры составляют органичную часть компетенции как общих судов, так и хозяйственных, а единство судебной практики должно быть обеспечено за счет взаимодействия Высшего Хозяйственного Суда и Верховного Суда Республики Беларусь, в связи с чем в создании в нашей судебной системе земельных судов (и даже специализированных коллегий судей) нет особой необходимости.

Актуальным на сегодняшний день является вопрос о создании в Республике Беларусь трудовых судов, поскольку ежегодно в общих судах рассматривается достаточно большое количество трудовых дел. Многие ученые-юристы выступают за то, что действующая сейчас система судов и процессуальные нормы судебной защиты в области трудовых правоот-

ношений значительно отстают от требований оперативности, качества рассмотрения трудовых споров. В отличие от обычных судов, трудовые суды должны иметь право проявлять большую инициативу в собирании и исследовании доказательств. Кроме того, следует учитывать, что в большинстве случаев активным участником трудовых споров являются профсоюзы [6, с. 53]. Данная точка зрения нами поддерживается.

В отличие от ряда зарубежных государств (например, Германия, Франция, Великобритания) степень специализации сферы гражданской юрисдикции в Республике Беларусь на сегодняшний день следует признать незначительной. Вместе с тем, государство активно проводит политику по реализации принципа специализации судопроизводства. Однако данный вопрос является весьма сложным и требует тщательной разработки.

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь» № 3514-ХП // НРПА 19.03.2001. № 2. С. 467.
2. *Синюков В.* Рассмотрение гражданских дел военными судами // Российская юстиция. 1998. № 5. С. 39–41.
3. *Вышкевич В.* От суда специализированного к суду универсальному // Белорусский рынок. 22–29 апреля 2002.
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь // НРПА 17.03.1999. № 18. С. 2–13.
5. *Мартинович И. И.* Проблемы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь // Юстиция Беларуси. 2000. № 2. С. 36–39.
6. *Костян И., Пискарев И., Шеломов Б.* О специализации суда по трудовым делам и трудовом процессуальном кодексе // Хозяйство и право. 2003. № 8. С. 51–58.

МОМЕНТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА УЧРЕДИТЕЛЯ, АКЦИОНЕРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. М. Антипова

1. Отечественное акционерное законодательство оперирует такими понятиями, как «учредитель», «акционер». Представляется необходимым, раскрыть суть каждого из указанных терминов и показать их соотношение, так как в зависимости от того обладает ли лицо статусом учредителя или акционера, оно наделено различным объемом прав и обязанностей.

2. Согласно ст. 98 ГК учредителями признаются лица, заключившие между собой договор, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по созданию общества, размер уставного фонда общества, категории выпускаемых акций и порядок их размещения, а