

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСЛОВНЫХ СДЕЛКАХ

В. М. Дубицкий, научный сотрудник НЦЗПИ

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент **О. А. Бакиновская** (НЦЗПИ)

Положениями Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) предусмотрено два вида сделок, которые могут быть совершены под условием как обстоятельством, в отношении которого не известно, наступит оно или нет. Такие условия именуются отлагательными и отменительными. Статья 157 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит сходные положения.

Зарубежному праву известны отменительные и отлагательные условия, наступление которых ставится в зависимость от воли одной из сторон сделки. Такие условия именуются потестативными (от лат. *власть, воля*). Статьей 1170 Французского Гражданского кодекса (далее – ФГК) предусматривается их допустимость и приводится определение. Однако установлено и ограничение: обязательство признается недействительным в том случае, если оно заключено под условием, наступление которого зависит от стороны принявшей его на себя (ст. 1174 ФГК) [1]. В учебнике гражданского права под редакцией Б. М. Гонгало констатируется, что в законодательстве не содержится положений, которые ограничивают условия только лишь событиями или действиями третьих лиц. В нем говорится в общем об обстоятельствах, относительно которых неизвестно, наступят они или нет. Таким образом, они могут быть вызваны и действиями контрагентов [2, с. 209].

Российский исследователь В. Ф. Яковлев в связи со сказанным полагает, что нормы, содержащиеся в статье 157 ГК РФ, сформировали отрицательное отношение правоприменителей к потестативным условиям. Конкретизируя свою точку зрения, он приводит толкование, сложившееся в судебной практике Российской Федерации, согласно которому является недопустимой возможность содействия одной из сторон наступлению условия. Далее делается вывод, что такая точка зрения противоречит доктринальным основам гражданского права, опыту зарубежных стран, а также практическим потребностям оборота [3, с. 38]. В. Ф. Яковлев предлагает считать противоречащими законодательству лишь те условия (обстоятельства), наступление которых зависит исключительно или преимущественно от воли одной сторон, а также

такие условия, установление которых противоречит существу правоотношения. Таким путем пошли французский, итальянский, немецкий, швейцарский и австрийский законодатели [3, с. 40].

Исходя из сказанного, сделки, совершенные под условием, которое исключительно или преимущественно зависит от воли одной из сторон, т. е. с так называемым чисто потестативным условием, не должны допускаться. Если же сделка ставится в зависимость от наступления обстоятельства, на которое может влиять сторона, но не в решающей степени («просто потестативное условие»), то ее следует признавать действительной.

Некоторыми авторами отмечается особая важность в квалификации рассмотренных выше условий для установления действительности договора. Отмечается, что в российской судебной практике сложился подход, согласно которому под «чисто потестативными» понимают условия, не являющиеся таковыми. К ним относят обстоятельства в какой-то степени, пусть и минимальной, зависящие от воли одной сторон, и наступление которых влияет на исполнение обязательств [3, с. 63].

Представляется, что для корректировки подобной практики, а также обеспечения стабильности гражданского оборота, ГК может быть дополнен нормами об обусловленном исполнении обязательства. Они должны содержать указания на то, что осуществление, изменение или прекращение прав и обязанностей по сделке может зависеть от совершения одной из сторон определенных действий или наступления иных обстоятельств, предусмотренных договором.

В связи со сказанным, предлагается следующая формулировка соответствующей статьи главы 22 ГК: «Исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несовершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон».

Литература

1. Останина, Е. А. Зависимость правовых последствий сделки от отлагательного и отменительного условий: науч.-практ. пособие / Е. А. Останина // Консультант-Плюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.
2. Гражданское право : учебник для вузов. Часть первая / под общ. ред. Т. И. Илларионовой, Б. М. Гонгало, В. А. Плетнева. – М. : Норма ; Инфра-М, 1998. – 464 с.
3. Яковлев, В. Ф. О проекте Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации / В. Ф. Яковлев // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – № 4. – 2009. – С. 6–101.