

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М. Н. Глазко,
магистр права ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:
кандидат юридических наук Д. Л. Гулякевич
(ГИУСТ БГУ)

Последовательный процесс совершенствования уголовного законодательства, осуществляемый в Республике Беларусь, затрагивает и систему уголовных наказаний, предусмотренную в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК). При этом все чаще высказывается мнение о том, что далеко не все наказания способны успешно достичь поставленных перед ними целей.

За последние годы по данным, приведенным на информационном ресурсе Верховного Суда Республики Беларусь, отмечается тенденция роста преступлений в сфере экономической деятельности. Это говорит о том, что криминализация общественных отношений в данной сфере приобретает все более изощренный характер с постоянно совершенствующейся системой уклонения от применения наказаний.

Осуждение с применением назначенного наказания является наиболее распространенной формой реализации уголовной ответственности. Наказание как мера уголовной ответственности занимает и, вероятно, будет занимать преобладающее место в системе всех применяемых мер.

По нашему мнению, следует отметить, что экономические преступления не ограничиваются главой 25 УК, а включают в себя при более глубоком рассмотрении следующие группы:

- преступления против собственности (ст. 208–212, 217) в случаях, когда лицо, совершившее преступление, в ходе выполнения трудовых обязанностей использовало свое служебное положение в преступных целях;

- преступления против интересов службы (глава 35) в силу того, что в ряде случаев совершение экономических преступлений, закрепленных в главе 25 УК, невозможно без вовлечения в преступную деятельность должностных лиц и лиц, контролирующих данную деятельность.

И хотя основной объект данных преступлений отличается, дополнительный так или иначе будет иметь экономическую направленность.

В основной своей массе преступления в сфере экономики характеризуются умышленной формой вины (за исключением состава служебной халатности, который характеризуется неосторожной формой вины).

Проанализировав санкции за преступления в сфере экономики, мы пришли к выводу, что самую многочисленную группу в зависимости от

характера и степени общественной опасности составляют менее тяжкие преступления (51,2 %). Весьма многочисленными являются тяжкие преступления (30 %). Преступления, не представляющие большой общественной опасности, в структуре экономических преступлений составляют 15,5 %. А особо тяжкие – 3,3 %.

Отметим, что в республике в 2015 году зарегистрировано 2894 преступления против порядка осуществления экономической деятельности, что на 14,8 % больше, чем в 2014 году, из них особо тяжких – 15 преступлений (в 3,8 раза больше) [2].

В январе – сентябре 2016 г. зарегистрировано 2418 преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, что на 3,1 % больше, чем в январе – сентябре 2015 г., из них 10 преступлений – особо тяжкие.

Согласно статистике, в 2015 году за совершение преступлений против интересов службы осуждено 485 человек, что на 63 % больше, чем в 2014 [2].

По нашему мнению, существенное влияние на обозначенную динамику оказывают следующие факторы.

1. Лишение свободы как вид уголовного наказания, существующий в настоящее время, не оказывает должного исправительного воздействия на осужденного. Неэффективность данного наказания подтверждается высоким процентом рецидивов – более 50 %. Чрезмерное увлечение данным видом наказания приводит к отрицательным последствиям – моральной деградации осужденного и его криминальной профессионализации.

2. Обращает на себя внимание необоснованно широкое применение ст. 70 УК при назначении наказаний за преступления в сфере экономики.

3. В ряде санкций статей УК отмечается отсутствие указаний на нижние его пределы и, как следствие, допущение возможности назначения «формального» лишения свободы на срок от шести месяцев.

В целях повышения эффективности применения санкций за преступления в сфере экономики, на наш взгляд, такой вид наказания, как лишение свободы за преступления в сфере экономической

деятельности, должен применяться избирательно, и только за преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких.

В целях исключения практики необоснованно широкого применения, предлагается изложить формулировку ст. 70 УК в следующей редакции:

«1. С учетом личности виновного, при наличии исключительных обстоятельств суд может назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, либо назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено этой статьей, либо не применить дополнительное наказание, предусмотренное в качестве обязательного.

2. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, характеризующие степень общественной опасности, цель, мотивы, причины и условия совершенного преступления, форму и степень вины, поведение обвиняемого до и после преступления, его усилия по возмещению ущерба или причиненного вреда, содействие раскрытию преступления, а особенно – группового, так и совокупность таких обстоятельств».

Кроме того, предлагается определить нижний предел наказания в виде лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления в сфере экономики.

В обязательном порядке при выборе наказания судом должно учитываться социально-экономическое положение обвиняемого, так как степень кары, выраженная в одних и тех же лишениях или ограничениях неодинакова, когда она применяется к осужденным, находящимся в различных социальных условиях назначения и исполнения наказания.

Литература

1. Уголовный Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой 2 июня 1999 г. : одобр. Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2017.
2. Итоги деятельности судебной системы Беларуси в 2015 году [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/upload/111111/fakt_2016.pdf. – Дата доступа: 20.12.2016.