

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

*П. Ф. Витко, соискатель кафедры гражданского процесса и трудового права ЮФ БГУ*

Научный руководитель:  
доктор юридических наук,  
профессор **В. С. Каменков** (БГУ)

Конфликты между субъектами договорных отношений, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления, к сожалению, неизбежны. Их быстрое и качественное разрешение должно способствовать решению важнейшей стратегической задачи: обеспечению устойчивого инновационного развития национальной экономики. Урегулирование конфликтов призвано сопровождаться сохранением и расширением эффективных кооперационных связей между отечественными субъектами хозяйствования и с зарубежными партнерами.

По этой причине в последние годы в Республике Беларусь происходило постепенное изменение целевых установок и принципов гражданского процесса. На сегодня необходимость использования альтернативных способов урегулирования споров, в том числе примирения сторон, становится в один ряд с разрешением спора.

Несмотря на то, что альтернативные способы разрешения споров (переговоры, посредничество, третейский суд), включая медиацию, не

нуждаются в жестком и детальном правовом регулировании [3], вопросам совершенствования примирительных процедур в Республике Беларусь уделяется большое внимание. Проблемы развития альтернативных способов урегулирования споров исследованы в трудах Т. А. Беловой, И. А. Бельской, Л. В. Власовой, Е. Н. Гамзуновой, А. С. Данилевича, Э. Г. Дубовик, О. Н. Здрок, В. С. Каменкова, Л. Р. Кривчик, И. В. Перервы, Т. В. Сысуева, В. В. Хвалея, А. Ф. Храпуцкого, Н. Г. Юркевича, Я. И. Функа и других авторов.

Тем не менее, «данные социальные отношения до настоящего времени в нашей стране в необходимой степени не сформированы. Существует «достаточное пространство для их формирования, исходя из практической потребности общества, которая еще только выявляется» [3].

Развитие примирительных процедур в Республике Беларусь в настоящее время происходит главным образом по двум основным направлениям: судебной медиации и внесудебной (досудебной) медиации.

До вступления в силу Закона Республики Беларусь «О медиации», Президиум Международного арбитражного суда при БелТПП предпринял попытку упорядочения процедуры примирения в своей деятельности, утвердив Регламент от 17.03.2011 «Проведение процедуры примирения в Международном арбитражном суде при БелТПП» (вступил в силу с 05.04.2011). Как отмечал Я. И. Функ, «вышеуказанным Регламентом восстановлена процедура примирения, существовавшая в деятельности МАС при БелТПП с 1994 до 2000 года» [4].

Однако примирительная процедура не получила своего широкого применения в деятельности третейских судов на территории Республики Беларусь. Необходимость совершенствования примирительных процедур и выработка соответствующих предложений, по нашему мнению, вытекает из опыта деятельности третейских судов за рубежом.

В качестве примера приведем США, где процедуры альтернативного разрешения и урегулирования спора применяются довольно широко. Насчитывается несколько десятков разновидностей таких процедур, и существует более 2500 нормативных актов штатов, в которых так или иначе решаются эти вопросы [2, с. 331].

Федеральными правилами гражданского процесса предусмотрено, что примирительная процедура может проводиться как судьями, так и иными лицами, назначаемыми судьей для проведения этих процедур.

Закон об альтернативном разрешении споров (Alternative Dispute Resolution Act) 1998 года содержит норму, согласно которой окружные суды США обязывались предлагать сторонам спора как минимум один из существующих способов альтернативного разрешения и урегулирования споров, причем рекомендовались такие, как посредничество, независимая экспертиза и арбитраж. Разработанный и рекомендованный для принятия в штатах Единообразный закон о посредничестве (Uniform Mediation Act) [Единообразный Акт о медиации 2001 года] разграничил деятельность посредника и арбитра и имеет своей целью окончательно разделить функции посредника, являющегося экспертом и дипломатом, и функции арбитра (судьи) [2, с. 332].

Стоит обратить внимание на принятый в 2002 году Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре (далее – Типовой закон ЮНСИТРАЛ). Под согласительной процедурой в нем понимается процедура, «которая может именоваться согласительной, посреднической или обозначаться термином аналогичного смысла и в рамках которой стороны просят третье лицо или лиц («посредника») оказать им помощь в попытке достичь мирного урегулирования их спора, возникшего из договорных или иных правоотношений либо в связи с ними» (п. 3 ст. 1). Типовой закон ЮНСИТРАЛ допускает его применение государствами в своем законода-

тельстве для регламентации не только международной согласительной процедуры, но и внутренней (т. е. национальной) [2, с. 341].

Типовой закон ЮНСИТРАЛ разграничивает содействие в примирении сторон, что относится к задачам судей, и деятельность по осуществлению согласительной процедуры, осуществляемой примирителем. [2, с. 341]. Пункт 9 статьи 1 Типового закона ЮНСИТРАЛ, с одной стороны, прямо закрепляет невозможность его применения к случаям, когда судья или арбитр (третейский судья) в ходе судебного или третейского разбирательства пытается содействовать урегулированию спора. С другой стороны, Типовой Закон ЮНСИТРАЛ не исключает возможность осуществления примирителем деятельности в качестве арбитра по спору, который являлся или является предметом согласительной процедуры, или по другому спору, возникшему в связи с тем же договором или правоотношением или в связи с любым имеющим к нему отношение договором или правоотношением (ст. 12 Типового закона).

Представляется, что с учетом открытого характера белорусской экономики вопросы расширения использования примирительных процедур в деятельности третейских судов Республики Беларусь требуют дополнительного более детального исследования с учетом собственного опыта и зарубежной практики.

#### Литература

1. Анищенко, А. И. Развитие альтернативного разрешения споров в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. И. Анищенко // ИБ «КонсультантПлюс. Комментарии Законодательства Белорусский Выпуск» / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.
2. Рожкова, М. А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М. А. Рожкова, Н. Г. Елисеев, О. Ю. Скворцов; под общ. ред. М. А. Рожковой – М.: Статут, 2008. – 528 с.
3. Каменков, В. С. Постатейный комментарий к Закону Республики Беларусь от 12.07.2013 № 58-3 «О медиации» [Электронный ресурс] / В. С. Каменков, И. А. Бельская // ИБ «КонсультантПлюс. Комментарии Законодательства Белорусский Выпуск» / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.
4. Функ, Я. И. Процедура примирения в Международном арбитражном суде при БелТПП [Электронный ресурс] / Я. И. Функ, И. В. Перерва // ИБ «КонсультантПлюс. Комментарии Законодательства Белорусский Выпуск» / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.