

## АНАЛИЗ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ В ПОВЕДЕНИИ СТУДЕНТОВ И ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ГИУСТ БГУ)

---

*Д. С. Другомилова, Е. И. Радыно,  
студенты 3 курса ГИУСТ БГУ*

Научный руководитель:  
кандидат экономических наук,  
доцент **Е. М. Воробьева**

---

Важнейшей задачей любой современной организации является повышение ее эффективности. Вуз представляет собой ключевую организацию современной экономики, цель которой – подготовка специалистов, обладающих необходимыми обществу компетенциями. В этой связи проблема эффективного формирования этих компетенций становится первоочередной.

Несмотря на то что современные исследователи организационного менеджмента относят учреждения образования к организациям с жесткой иерархией, формализацией ролей, вертикальным управлением (Ф. Лалу назвал эти организации «янтарными») [3], по нашему мнению, именно вузы должны стать теми организациями, внутри которых в традиционных иерархических пирамидах расширяются полномочия и форми-

руются принципиально иные мотивы (по терминологии Ф. Лалу это «зеленые» организации) [3].

Проанализируем этот процесс через призму иррационального поведения. Известно, что люди ведут себя иррационально. В 2002 году Д. Канеман получил Нобелевскую премию по экономике за исследование проблем поведения в условиях неопределенности, т. е. иррационального поведения. Он полагает, что люди, принимающие решения в условиях неопределенности, не ведут себя рационально, т. е. в соответствии с требованиями экономических законов, максимизируя полезность [2]. Позже Дэн Ариели доказал, что иррациональное поведение предсказуемо, т. е. оно может и должно быть учтено при формировании мотивационных систем [1].

Нами было проведено исследование с целью выявления вариантов прокрастинации, «эффекта якоря» и соотношения рыночных и социальных норм как моделей иррационального поведения в студенческой среде. В качестве обследуемых выступали студенты 3 курса ГИУСТ БГУ специальности «Менеджмент» (специализации «Управления персоналом» – 52 человека, и «Управления финансами» – 58 человек). Результаты исследования представлены на рисунке.

Благодаря данному опросу очень легко выявить предпочтения студентов и их реальные ожидания от учебы. Для того чтобы удовлетво-

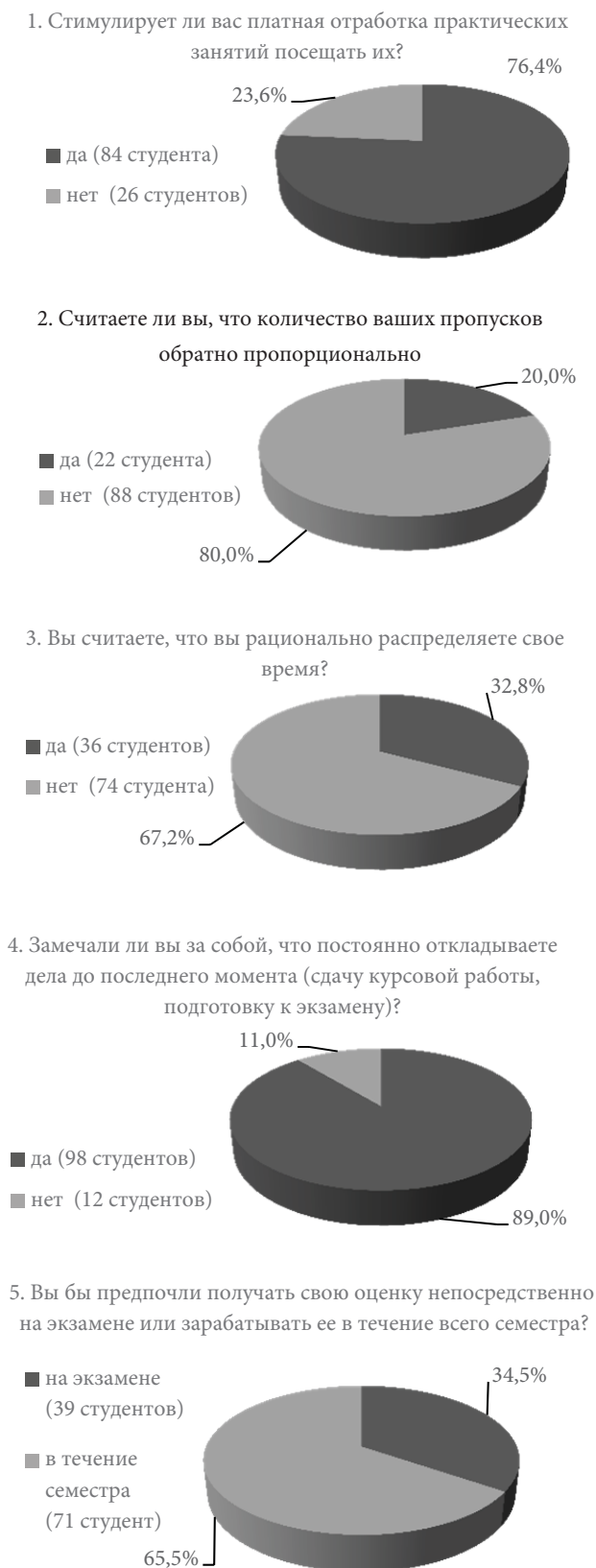


Рисунок – Результаты опросов студентов

рять их потребности и при этом повышать уровень и качество образования в нашей стране, нами предложено несколько решений, основанных на опыте зарубежных университетов.

1. *Индивидуализация и персонализация.* Необходимо повысить значимость индивидуально-творческого развития каждого студента. Самостоятельная работа студента должна сопровождаться еженедельными встречами с преподавателем и группой. Выработка индивидуального плана обучения и заданий поможет более досконально углубить студента в проблему и предмет. Философию сочетания самообразования и работы в группе отражает план Келлера.

2. *Индивидуально-групповые методы обучения.* Тенденция к переходу от фронтальных и групповых методов и форм обучения к индивидуально-групповым создает для студентов именно те условия, что позволяют подготавливать специалистов, способных ориентироваться в возникающих проблемных ситуациях, принимать неординарные решения.

3. *Система тьюторства в университете.* В современном быстро развивающемся мире система тьюторства среди студентов поможет им повысить уровень подготовки и стать высококонкурентными специалистами. Студенты различных факультетов могут быть наставниками других студентов и передавать тот необходимый набор знаний не только для расширения кругозора студентов, но и создания реального междисциплинарного образования.

4. *Создание системы дедлайнов творческих проектов,* которые будут являться допуском к сдаче экзамена. Студенту нет необходимости осваивать весь материал непосредственно за несколько дней до экзамена, он должен быть погружен в проблему на протяжении всего обучения. Также нет необходимости в посещении занятий как таковых, базисом для студента должен стать курс лекций, практические же занятия необходимо заменить творческими заданиями, предполагающими использование полученного лекционного материала на практике.

Введение новых форм организации учебного процесса носит преимущественно прагматический характер, они направлены на усиление практической подготовки, овладение конкретными профессиональными приемами и способами действий.

#### Литература

1. Ариели, Д. Предсказуемая иррациональность. Скрытые силы, определяющие наши решения / Д. Ариели. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2010. – 296 с.
2. Нобелевская премия по экономике для психолога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.happydoctor.ru/info/325>. – Дата доступа: 13.02.2017.
3. Лалу, Ф. Открывая организации будущего / Ф. Лалу ; пер. В. Кулябиной. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 432 с.