

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

И. И. Гриб, студент 2 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат экономических наук,

доцент Н. М. Телевич (ГИУСТ БГУ)

Рост масштабов миграции во второй половине XX века превратил ее в одну из глобальных проблем человечества. А в XXI веке стремительное увеличение миграционных потоков заставило говорить о «миграционном кризисе» [1, с. 170].

Европейские страны еще в прошлом веке являлись одним из мировых центров притяжения мигрантов. Использование дешевой рабочей силы из менее развитых стран для тяжелой, непрестижной, вредной, низкооплачиваемой работы, от которой отказывалось местное население, было выгодно для ряда экономик европейских государств, переживавших подъем в 50–60-х годах XX века. Экономическая необходимость в мигрантах подкреплялась либеральным интернационализмом, политикой мультикультурализма, предполагавшей постепенную их адаптацию и интеграцию в западное общество.

Однако в XXI веке под влиянием целого ряда факторов миграционные процессы приняли форму «великого переселения народов». В 2015 году границы Европы пересекли более миллиона мигрантов и беженцев, в 2016 году количество их еще увеличилось, став причиной кризиса в ряде стран, оказавшихся неспособными справиться с таким наплывом людей, а также спровоцировав раскол в ЕС по поводу того, как быть дальше с переселенцами. Основной причиной, вынуждающей людей мигрировать, был и остается вооруженный конфликт в Сирии. Но и продолжающееся насилие в Ливии, Ираке также заставляют жителей этих стран покидать родину и искать для себя лучшей доли на чужбине. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, сирийский конфликт вынудил более 11 млн чел. покинуть свои дома. Порядка 6 млн из них остались на территории страны, около 4,8 млн сейчас находится в соседних с Сирией государствах, около 1 млн – в Европе. Только за 2016 год через Ливию в Италию из Африки прибыло более 180 тыс. чел., за последние три года – около 500 тыс. [2, с. 4].

Такой массовый наплыв мигрантов, слишком сильно отличающихся от коренного населения Европы, сопровождается целым рядом негативных последствий. Содержание беженцев тяжелым бременем ложится на бюджеты стран массовой иммиграции, что вызывает справедливое негодование местного населения. В наплыве мигрантов европейцы видят опасность усиления террористической угрозы. Обоснованность этих опасений подтверждает серия террористических актов в европейских городах. Серьезной угрозой является дестабилизация общественной безопасности. В странах массового скопления беженцев увеличилось количество случаев воровства, грабежей, телесных повреждений, сексуальных домогательств и насилий. Местное население, не полагаясь на полицию, использует собственные меры защиты в виде средств самообороны. В Германии, например, отмечается значительный рост продаж средств самообороны, приобретаемых женщинами, вплоть до производства нижнего белья с кодовым замком и сигнализацией в качестве защиты от сексуального насилия.

В массовом наплыве беженцев из мусульманских стран европейцы также видят угрозу «исламизации», изменения европейской идентичности.

Принятие Брюсселем решения о распределении мигрантов и установление соответствующих квот без учета мнения населения многие европейцы рассматривают как превышение власти руководством Евросоюза. Правительства ряда стран

резко выступают против принудительных квот по приему мигрантов, например, так называемая Вышеградская группа, в которую вошли Чехия, Словакия, Венгрия и Польша. Решение Великобритании о выходе из Евросоюза, в результате которого ЕС теряет постоянного члена Совета Безопасности ООН и десятую часть своей экономической силы, также продиктовано недовольством миграционной политикой брюссельского руководства. В «старых» европейских демократиях укрепляются позиции правых популистов и евроскептиков, которые в случае победы на выборах будут стремиться к выходу из состава ЕС. В целом по всей Европе отмечается ренессанс традиционной национал-консервативной идеологии в противовес либеральной демократии.

Во все времена государства старались проводить миграционную политику, включающую в себя меры по регулированию как иммиграции, так и эмиграции [1, с. 170]. В условиях миграционного кризиса европейские страны помимо традиционных мер вынуждены применять беспрецедентные. Во всей Европе ужесточается пограничный контроль для предотвращения нелегального перехода границы. Хорватия ввела запрет на транзит беженцев через территорию своей страны. Все больше стран возводят заградительные стены, местами с колючей проволокой, привлекают армейские подразделения. Во Франции уничтожаются лагеря беженцев в местах скопления. Германия объявила о готовности выплачивать каждому беженцу за возвращение на родину по 1200 евро. На выплату этих компенсаций правительство ФРГ уже выделило 4 млн евро, однако желающих выехать пока немного [2, с. 8]. Для сдерживания потока беженцев из Турции Евросоюз готов выделять этой стране весьма значительные суммы для обеспечения достойных условий пребывания на ее территории, а также для осуществления контроля над потоками мигрантов в Европу. Однако в целом все эти меры не решают проблему и демонстрируют неспособность правящей европейской элиты преодолеть последствия миграционного кризиса.

Литература

1. Телевич, Н. М. Технологии миграционной политики в Республике Беларусь / Н. М. Телевич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVII Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2016 г. : в 3 т. / НИЭИ Министерства экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.] – Минск, 2016. – Т. 2. – С. 170–171.
2. Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен // Планета. – 2017. – № 2. – С. 4–11.