

Противодействие преступности: криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты : сб. материалов Респ. науч.-практ. Интернет-конф., Брест, 23 марта 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: О.Н. Иванчина (отв. ред.) [и др.]. – Брест: БрГУ, 2017. –177 с. – С. 156-161.

УДК 343.98
А.М. ХЛУС
Минск, БГУ

АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ КОРРУПЦИИ И РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИКИ В ИХ ВЫЯВЛЕНИИ

В научных исследованиях коррупция рассматривается как сложное явление, характерное для всех стран. Как и многие иные явления, коррупция не появляется на пустом месте. В российских научных публикациях встречается упоминание о факторах, с которыми связано ее возникновение. Исследуя коррупцию, Полтерович В.М. выделил группу правовых и организационно-экономических факторов [1, с. 35].

В числе правовых факторов коррупции названы отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение экономического законодательства; возможность влияния на судебные решения; несоблюдение норм международного права; неадекватные меры наказания за коррупционные сделки.

Неотъемлемым спутником коррупции являются несовершенство и изъяны в законодательстве государства. По причине недостатков правотворческой деятельности в любом государстве нормативная база может иметь определенные дефекты.

На заседание коллегии министерства юстиции Республики Беларусь было отмечено низкое качество разрабатываемых государственными органами проектов. Более 40% поступающих в министерство проектов согласовывается с замечаниями, без учета проектов, которые дорабатываются с участием специалистов министерства. В числе основных недостатков упоминаются: 1) обширная практика подготовки проектов актов президента для урегулирования отношений в различных сферах общественной жизни, а иногда и в качестве механизма согласования с президентом варианта действий, находящихся в исключительной сфере ответственности конкретного руководителя; 2) наличие нескольких нормативных правовых актов по одним и тем же вопросам, что вызывает правовую неопределенность, нарушает принцип стабильности и системности законодательства; 3) большое количество отсылочных норм, что приводит к принятию большого количества подзаконных норм; 4) использование в проектах нормативных правовых актов не единообразной терминологии, сложных правовых конструкций, делающих законодательство непонятным для людей без специальной подготовки; 5) разработчики проекта не имеют представления о целях, смысле, механизмах реализации предлагаемых подходов, не могут обосновать и объяснить причины выбора предлагаемый вид нормативного правового акта, не говоря уже об анализе возможных последствий принятия такого документа [2].

Иногда дефекты в нормативном правовом акте специально создаются, препятствуя, например, развитию предпринимательства. В таком случае предприниматели оказываются перед выбором правомерного или неправомерного (коррупционного) поведения. Решая возникшие проблемы, предприниматели

вынуждены обращаться к чиновникам, которые оказывают не бескорыстную помощь. Если же такой способ гарантирует быстрое и эффективное разрешение возникших проблем, то предприниматели прибегнут к нему и в дальнейшем, наладив «сотрудничество» с уже «проверенными» чиновниками.

Недостатки нормативных правовых актов обусловлены и тем, что появление рыночных отношений и связанных с ними различных форм хозяйственной, финансовой, предпринимательской деятельности зачастую опережало ее законодательное закрепление и регулирование, в результате чего формировались определенные обычаи ведения дел экономического характера. Если отдельные экономические отношения не урегулированы, то это является следствием как отставания закона, так иногда и результатом политического лоббирования, цель которого принятие законов, нужных «теневым» предпринимателям, и торможение в разработке и принятии законов, могущих стать серьезным препятствием на пути их незаконного обогащения [3]. Устранение недостатков законодательства является необходимым условием противодействия коррупции.

Возможность влияния на судебные решения сама по себе является коррупционным проявлением. Считать эту возможность фактором коррупции, по крайней мере, не корректно. Но слабость судебной системы может претендовать на фактор коррупции, так как ее недостатки влекут за собой появление и развитие коррупционных отношений. Нельзя не отметить, что исторически борьба с взяточничеством велась в первую очередь среди судей. Например, одно из первых упоминаний о коррупционных преступлениях в судебной системе, можно встретить в Законах вавилонского царя Хаммурапи (XVIII век до н.э.). В разделе, относящемся к правосудию, говорится: «Если судья будет судить судебное дело, постановит решение, изготовит документ с печатью, а потом свое решение изменит, то этого судью должно изобличить в изменении решения, и он должен уплатить (сумму) иска, предъявленного в этом судебном деле, в 12-кратном (размере), а также должен быть в собрании поднят со своего судейского кресла и не должен возвращаться и заседать с судьями на суде» [4, с. 56]. Непосредственно в данном акте не говорится о подкупе судьи, но, вполне вероятно, что одним из оснований для изменения судебного решения является получение судьей взятки.

Несоблюдение норм международного права неоправданно названо фактором коррупции. Во-первых, непонятно какие нормы международного права должны быть нарушены, чтобы считать это фактором коррупции. Далекое не все международные правовые акты являются совершенными. Что касается актов антикоррупционной направленности, то в них, например, даже определение понятию «коррупция» сформулировано только в аспекте уголовного права, что представляется неверным. В действительности понятие коррупции широкое. Оно охватывает собой различные деяния корыстной и некорыстной направленности: уголовно-правовые, административные, гражданско-правовые и дисциплинарные.

Во-вторых, нормы международного права в условиях жесткой конкурентной борьбы между государствами мирового сообщества выступают в качестве рекомендаций в регулировании межгосударственных отношений, но, в большинстве своем, не служат основой этих отношений.

В-третьих, нормы международного права содержатся в актах, принимаемых такими организациями как, например, ООН, ВТО, ЮНЕСКО и др., которые, имея статус международных, все-таки открыто и завуалировано придерживаются интересов

лидирующих западных держав. Следует помнить, что США и некоторые европейские государства находятся в состоянии информационной войны с Россией и ее союзниками, в числе которых Республика Беларусь.

Неадекватные меры наказания за коррупционные сделки можно представить следующим образом. Например, чиновник, злоупотребляя в течение длительного времени служебным положением, похитил большие денежные суммы, которые были переведены в оффшорную зону. Обращение в доход государства арестованного имущества не компенсировало причиненный вред. Отбыв наказание, бывший чиновник благополучно выезжает на постоянное место жительства в другую страну, где легализует наворованные на родине деньги, которых достаточно для безбедной жизни. Такая ситуация вполне возможна, когда законодательство о государственной службе не содержит должных ограничений для государственных служащих. На примере Российской Федерации можно видеть, что некоторые бывшие высокопоставленные чиновники после выхода в отставку проживают в элитном доме в Майами (США) на берегу атлантического океана, а другие (действующие чиновники) имеют за рубежом недвижимость стоимостью в несколько миллионов евро [5]. Оказавшись в подобных условиях, многие чиновники могут стать на путь воровства. Поэтому обозначенный фактор коррупции в принципе возможен, но не приемлем для Республики Беларусь.

В Беларуси действует закон «О государственной службе в Республики Беларусь», установивший ограничения, исключающие возможность государственным служащим иметь за рубежом недвижимость и денежные средства [6].

В качестве организационно-экономических факторов коррупции выделены: отсутствие государственного контроля или его недостаток; громоздкий и неэффективный бюрократический аппарат; трудности управления большой территорией; относительно низкая оплата труда государственных служащих; дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям.

Отсутствие государственного контроля или его недостаток сами по себе являются существенными факторами для появления и развития коррупции. Это характерно для любой страны, вне зависимости от ее масштабов, статуса на мировой арене. Вместе с тем, слабость системы контроля над распределением государственных ресурсов чаще характерна для крупных государств, имеющих большую территорию (США, Россия, Китай). Осуществить контроль над распределением национальных ресурсов в небольших государствах проще. В Республике Беларусь, которая имеет небольшую территорию, функция государственного контроля возложена на Комитет государственного контроля и подчиненные ему территориальные органы. В пределах своей компетенции эти органы осуществляют контроль над рациональным использованием организациями и индивидуальными предпринимателями бюджетных средств и государственной собственности и др. [7, ст. 7]. Можно с уверенностью отметить эффективность деятельности КГК в Беларуси. Примером тому служит выявление и соответствующее реагирование государственных контролирующих органов на факты вывода физическими лицами капитала из Беларуси [8]. Такие действия со стороны государственных служащих невозможны.

Громоздкий бюрократический аппарат может являться фактором неэффективного управления и, как следствие, коррупции. В Республике Беларусь количество государственных служащих меньше, чем в аналогичных по территории и населению государствах. Сравнительно дешевле они обходятся бюджету, чем в других

странах. Вместе с тем, в Беларуси реализуется программа по оптимизации системы государственного аппарата, который предполагается сократить на четверть [9]. Это позволит снизить расходы на его содержание, а также повысить мобильность и эффективность системы государственного аппарата. Решение этой проблемы не устранил коррупцию как таковую, но будет способствовать сокращению количества коррупционных проявлений.

Трудности управления большой территорией испытывают немногие государства, в числе которых Россия, США, Китай. Эти трудности не являются фактором коррупции, но могут быть условием для ее развития. Для Беларуси эта проблема не характерна.

Относительно низкая оплата труда государственных служащих в целом может являться фактором коррупционных проявлений. Но, по мнению М.Н. Глодных, глубинным фактором коррупции, характерным для большинства стран, являются деньги как капитал. Жизнь людей в капитализированном обществе находится в зависимости от величины получаемых доходов. Государственные служащие не относятся к категории исключительных людей, они также нуждаются в материальном обеспечении. Если взятки увеличивают их благосостояние, то они будут их брать. При этом уровень их жалования значения не имеет. Срабатывает принцип любой экономической системы рыночного типа: деньги должны приносить новые деньги, т.е. прибыль. Понимание объективности этого экономического постулата, приводит к мысли о недостаточной эффективности такого способа борьбы с коррупцией, как значительное повышение заработной платы должностных лиц [10].

Недостаточное материальное обеспечение государственных служащих как фактор коррупции носит частный характер. В соответствии с результатами оценки общественного мнения, проведенного исследовательским центром Института приватизации и менеджмента (ИПМ) невысокая заработная плата государственных служащих является наименее важной причиной коррупции в Республике Беларусь. На первое место руководители малых и средних предприятий (МСП) поставили корыстолюбие государственных служащих, на второе – терпимость общества к коррупции, на третьем – высокая степень государственного регулирования экономики [11]. Корыстолюбие свойство людей с низким нравственным уровнем. Оно проявляется при недостаточном материальном обеспечении служащих. Данное качество человека в какой-то степени связано с уровнем оплаты его труда. Дело в том, что в деятельности государственных служащих много не оправданных рисков, страха и отрицательной мотивации. Это препятствует самореализации способных служащих и снижает их инициативность. Невысокая заработная плата приводит к естественному отрицательному отбору – в чиновники идут не самые способные [12] и, надо понимать, не наделенные высокими моральными качествами. С течением времени, чиновник, не удовлетворенный своим материальным положением, проявляет свое отрицательное качество – корыстолюбие, что и реализуется посредством формирования коррупционных отношений.

Дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям не типичный для Беларуси фактор, влекущий коррупцию. Объекты строительства подключаются к электрическим сетям и инфраструктуре городов на общих основаниях. Важным обстоятельством, препятствующим коррупционным злоупотреблениям в этой сфере, является установление фиксированной платы за пользование сетями инфраструктуры. В таком случае строительные организации могут планировать свои расходы на

присоединение к сетям, а энергетики и коммунальщики не вправе требовать заключения дополнительных соглашений на выгодных для них условиях.

Криминалистические знания в целях выявления факторов возникновения коррупции могут быть использованы по следующим направлениям. Во-первых, необходимо использовать методы криминалистики для анализа норм правовых актов, а также общественных отношений, возникающих на их основе. Реализуя в ходе проведения экспертизы криминалистический анализ и другие методы можно прогнозировать возникновение рисков совершения коррупционных правонарушений.

Во-вторых, криминалистика должна не только изучать явления, но и иметь возможность прогнозировать их дальнейшее развитие. Такой подход в полной мере раскрывает содержание прогностической функции криминалистики и ее направленность. По-нашему мнению, криминалистическое прогнозирование должно осуществляться на этапе, предшествующем совершению коррупционного преступления. Такая возможность представляется в процессе осуществления экспертизы нормативных правовых актов. В ходе такой экспертизы может быть создана модель криминальной деятельности, на основе которой определяются отражательные возможности элементов материальной структуры преступления, его последствия и меры, направленные на его предотвращение. Только на такой основе возможно выявление факторов, способствующих возникновению коррупции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полтерович, В.М. Факторы коррупции /В. М. Полтерович. – Экономика и математические методы. – 1998. Т. 34. № 3. – С. 30-39.
2. Минюст хочет ограничить количество нормативных актов президента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/28662682/?frommail=1>. – Дата доступа: 05.02.2017.
3. Социально-экономические аспекты коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sociodoc.ru/sdocs-143-2.html>. – Дата доступа: 09.01.2017.
4. Сборник Законов царя Хаммурапи // Источники права. Вып. 1 – Тольятти: ИИП «Акцент», 1996. – 56 с.
5. Метры «элиты» / Аргументы и факты в Белоруссии. № 49, 2015. – С.4.
6. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14.06.2003 г. № 204-З // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
7. О комитете государственного контроля Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 01.07.2010 г. № 142-З // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
8. КГК: участились случаи вывода средств белорусами из страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/economics/28507260/>. – Дата доступа: 24.01.2017.
9. О некоторых мерах по оптимизации системы государственных органов и иных государственных организаций, а также численности их работников: Указ Президента Республики Беларусь от 12.04.2013. № 168 // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
10. Глодных, Н.М. Причины коррупции и реальные возможности их устранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.law.edu.ru/dok/dokument.asp?

dokID=1225896. – Дата доступа: 31.01.2017.

11. Бизнес назвал самые коррумпированные государственные службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: news.mail.ru/economics/28384550/?frommail=1. – Дата доступа: 11.01.2017.

12. Почему демотивированы белорусские чиновники? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/28461958/?frommail=1>. – Дата доступа: 18.01.2017.

ЗАЯВКА

**на участие в Республиканской научно-практической конференции
«Противодействие преступности: криминологические,
уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты»**

г. Брест, 23 марта 2017 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Фамилия Имя Отчество автора: Хлус Александр Михайлович;
Город, полное название вуза, организации (по Уставу, с указанием почтового адреса): г. Минск, Белорусский государственный университет, 220030, пр. Независимости, 4)

Должность, кафедра: докторант, доцент кафедры криминалистики
Учёная степень, учёное звание: кандидат юридических наук, доцент

Адрес (+ индекс): 220017, г. Минск, ул. Кунцевщина, 6-93

Контактный телефон рабочий (код): 8 (017) 209 55 75

Контактный телефон мобильный (код): 37529 7007110

Контактный e-mail: hlus.home@mail.ru

Название статьи: АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ И
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ КОРРУПЦИИ И РОЛЬ
КРИМИНАЛИСТИКИ В ИХ ВЫЯВЛЕНИИ

Секция: Криминалистическое противодействие преступности

Форма участия: (публикация статьи, выступление с докладом, участие в дискуссии)

Отправляя заявку, **даю согласие** на размещение моей статьи в электронной библиотеке УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

20.02.2017

_____ подпись автора
(заверить в отделе кадров)