

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра гражданского процесса и трудового права**

ЛИЭПИНЬ Елена Александровна

**ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В  
СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ**

**Магистерская диссертация**

**специальность 1-24 81 05 «Правовое обеспечение альтернативных способов  
урегулирования конфликтов и споров»**

Научный руководитель Белова  
Тамара Алексеевна  
кандидат юридических наук,  
профессор

Допущена к защите  
«\_\_\_» \_\_\_\_ 2017г.

Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права  
кандидат юридических наук, доцент О.Н.Здрок

Минск, 2017

# **Общая характеристика работы**

**Ключевые слова:** ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ.

Цель работы: изучить письменные доказательства как средство доказывания в судах общей юрисдикции и третейских судах, выявить существующие вопросы в правовом регулировании и практике применения письменных доказательств в процессе рассмотрения и разрешения дел, возникающих из гражданских правоотношений, предложить меры по совершенствованию действующего в этой области законодательства Республики Беларусь.

Актуальность и значимость темы состоит в том, что письменные доказательства часто применяются в судах и их правильное, умелое применение сторонами в судах общей юрисдикции и третейских судах влияет на решение суда по существу, появились новые формы письменных доказательств (электронные документы, информация, размещенная в сети Интернет). Проблемы сущности и правовой природы письменных доказательств не остаются без внимания ученых-процессуалистов на всем протяжении развития белорусской гражданской процессуальной науки, поскольку данная тема представляет собой интерес для юристов, занимающихся как теорией, так и практикой.

Объект исследования: правоотношения, которые складываются в процессе изучения письменных доказательств. Предмет исследования: нормы права, касающиеся письменных доказательств как средств доказывания в гражданском, хозяйственном и третейском судопроизводстве, практика использования письменных доказательств, доктринальные источники.

Научная новизна и результаты исследования заключаются в том, что в результате исследования по теме работы была рассмотрена проблематика института письменных в судах общей юрисдикции и третейских судах, определено понятие и значение письменных доказательств как средств доказывания в гражданском, хозяйственном и третейском судопроизводстве, их классификация, проанализированы некоторые вопросы использования письменных доказательств в производстве по делам, возникающим из гражданских правоотношений.

Использованные методы: общенаучный диалектический метод познания, специальные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-юридический, логический, синтеза, индукции, дедукции.

Структура магистерской диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключение и списка использованной литературы. Объем магистерской диссертации –62 страницы, использовано 88 источников.

# Агульная характеристыка работы

Ключавыя слова: ПІСЬМОВЫЯ ДОКАЗЫ, ПРАДСТАЎЛЕННЕ, ДАСЛЕДАВАННЕ І АЦЭНКАПІСЬМОВЫХ ДОКАЗАУ, ЭЛЕКТРОННЫ ДАКУМЕНТ І АСАБЛІВАСЦІ ЯГО ВЫКАРЫСТАННЯ ЯК СРОДКІ ДАКАЗВАННЯ.

Мэта працы: ізучыць пісьмовыя доказы, як сродкі даказвання ў судах агульнай юрысдыкцыі і трацейскіх судах, прааналізаваць практыку, выявіць існуючыя пытанні ў прававым рэгуляванні і прымяненні інстытута пісьмовых доказаў у працэсе разгляду і дазволу спраў, якія ўзнікаюць з грамадзянскіх, прапанаваць меры па ўдасканаленні дзеючага ў гэтай галіне заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

Актуальнасць і значнасць тэмы складаецца ў тым, што правільнае, умелае прымяненне старонамі пісьмовых доказаў у судах агульнай юрысдыкцыі і трацейскіх судах ўпłyвае на рашэнне суда па сутнасці, праблемы сутнасці і прававой прыроды пісьмовых доказаў не застаюцца па-заўвагай навукоўцаў-процессуалистов на ўсім працягу развіцця беларускай грамадзянскай працэсуальнай навуцы, дадзеная тэма ўяўляе сабой цікавасць для юрыстаў, якія займаюцца як тэорыяй, так і практыкай.

Аб'ект даследавання: праваадносіны, якія складваюцца ў працэсе вывучэння пісьмовых доказаў. Прадмет даследавання: нормы права, якія тычацца пісьмовых доказаў як сродкаў даказвання ў грамадзянскім, гаспадарчым і трацейскім судаводстве, практыка выкарыстання пісьмовых доказаў, дактрынальныя крыніцы. Навуковая навізна і вынікі даследавання складаюцца ў тым, што ў выніку даследавання па тэме работы была разгледжана праблематыка інстытута пісьмовых у судах агульнай юрысдыкцыі і трацейскіх судах, вызначана паняцце і значэнне пісьмовых доказаў як сродкаў даказвання ў грамадзянскім, гаспадарчым і трацейскім судаводстве, іх класіфікацыя, прааналізаваны некаторыя пытанні выкарыстання пісьмовых доказаў у вытворчасці па справах, якія ўзнікаюць з грамадзянскіх праваадносін.

Выкарыстаныя метады: агульнанавуковы дыялектычны метад пазнання, спецыяльныя метады: гісторыка-прававой, параўнальна-прававой, сістэмнага аналізу, фармальна-юрыдычны, лагічны, сінтэзу, індукцыі, дэдукцыі.

Структура магістарскай дысертацыі абумоўлена мэтай і задачамі даследавання. Праца складаецца з ўвядзення, асноўной часткі, у якую ўваходзяць дзве кіраўніка, заключэнне і спіс увыкарыстанай

літаратуры. Аб'ём магістарскай дысертациі -62 старонкі, выкарыстана 88 крыніц.

# **General description of work**

**Keywords:** WRITTEN EVIDENCE, PRESENTATION, RESEARCH AND EVALUATION OF WRITTEN EVIDENCE, ELECTRONIC DOCUMENT AND FEATURES OF ITS USE AS A MEANS OF PROOF.

The purpose of the work: to study written evidence as a means of proof in courts of general jurisdiction and arbitration courts, to analyze practice, to identify existing issues in the legal regulation and application of the institution of written evidence in the process of consideration and resolution of cases arising from civilians, to propose measures to improve the existing in this Of the legislation of the Republic of Belarus.

The relevance and significance of the topic is that the correct, skillful application by the parties of written evidence in the courts of general jurisdiction and arbitration courts affects the court's decision on the merits, the problems of the essence and legal nature of written evidence are not ignored by the procedural scientists throughout the development of the Belarusian civil Process, this topic is of interest to lawyers engaged in both theory and practice.

Object of the study: legal relations that are formed in the process of studying written evidence. The subject of the study: the rules of law relating to written evidence as a means of proof in civil, economic and arbitration proceedings, the practice of using written evidence, doctrinal sources.

The scientific novelty and results of the research are that as a result of research on the topic of the work, the problems of the institution of writing in the courts of general jurisdiction and arbitration courts were considered, the concept and significance of written evidence as means of proof in civil, economic and arbitration proceedings, their classification, Some issues of the use of written evidence in the proceedings for cases arising from civil legal relations.

He methods used: general scientific dialectical method of cognition, special methods: historical legal, comparative legal, system analysis, formal legal, logical, synthesis, induction, deduction.

The structure of the master's thesis is determined by the purpose and objectives of the study. The work consists of an introduction, the main part, which includes two chapters, a conclusion and a list of used literature. The volume of the master's thesis is 62 pages, 88 sources are used.