

ческий и аксиологический поворот в логике и риторике, предлагает, на наш взгляд, широкие перспективы дальнейшего развития этих дисциплин, а также осуществления междисциплинарных исследований. В частности, методология исследования аргументации как коммуникативного взаимодействия, предполагающего интенцию понимания и убеждения, дает возможность анализировать властные отношения как принципиально асимметричные отношения между членами того или иного сообщества, реализующиеся в определенном пространстве коммуникаций. Характеристики риторической аргументации позволяют трактовать коммуникативное воздействие как один из важнейших ресурсов власти в современном обществе. Таким образом, в концепции аргументации как важнейшего компонента риторической коммуникации заложен обширный практический потенциал.

### **Литература**

1. Брутян Г.А. Аргументация. Ереван, 1984.
2. Franz-Böhringer B. Rhetorische Kommunikation. Quickborn. b. Hamburg, 1965.
3. Perelman Ch. The New Rhetoric and the Humanities. Dordrecht, 1978.

## **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ: ОБЗОР ПОДХОДОВ В СОВЕТСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

**Т. А. Пузыревич**

В ходе бурного развития науки в XX веке возник комплекс вопросов (так называемых «философских проблем естествознания»), связанный с изменением представлений об объективном мире, о процессе познания, о роли науки в жизни общества. Исследование этих проблем имеет большое значение, так как они носят весьма общий и комплексный характер, затрагивают существенные вопросы мировоззрения, методологии и социологии науки. Анализ философских проблем естествознания в Советском Союзе было посвящено много работ, так как их решение вносило существенный вклад в целостное представление о природе, о месте человека в мире, о возможностях его активной преобразующей деятельности, об особенностях естествознания и науки в целом как феномена культуры, их роли в жизни общества. Ряд ведущих философов и методологов науки разрабатывали проблемы научной теории, соотношения теоретического и эмпирического в научном исследовании, научной картины мира, научных революций и др.

Анализируя ситуацию, сложившуюся в области философских проблем естествознания в СССР, следует отметить, что центральной долгое

время была проблема взаимосвязи мировоззренческих и методологических функций философии в научном познании, попытки разрешения которой находились в рамках диалектического материализма, выступавшего в роли официальной советской философии в 1930–1980 гг. В общем объеме исследований, проводимых в связи с данной проблематикой, важное место заняло изучение органического единства мировоззренческой и методологической функций философии в развитии знания. Также, большое внимание в советской литературе уделяется взаимоотношениям между общефилософской методологией и специально-научными, частными методологическими исследованиями.

При рассмотрении философских проблем естествознания особое внимание в советской литературе уделяется анализу оснований науки. Исследование этой проблемы, как правило, базируется на выделении и рассмотрении в качестве важнейших компонентов оснований науки 1) научной картины мира, 2) идеалов и норм познавательной деятельности, 3) философских идей и принципов, посредством которых обосновываются принятые в науке картины мира и эксплицируются идеалы познания.

Предварительной стадией логико-методологического анализа проблемы научной картины мира в СССР является серия историко-научных исследований, в которых преимущественно освещаются фундаментальное содержание и эволюция естественнонаучной картины мира. В 70–80-х годах ученые обратились к непосредственному анализу генезиса и сущности научной картины мира в познавательной деятельности. На этом этапе были сформулированы сама проблема и ее существенные аспекты, сделана попытка дать развернутое определение самого понятия «научная картина мира». При этом в центре внимания оказался вопрос об отношении научной картины мира к философии и мировоззрению, с одной стороны, и к отдельным наукам и группе наук – с другой. В общей форме поднимались и другие вопросы, а именно: о классификации научной картины мира (общенаучная, философская, частнонаучная), о структуре научной картины мира и ее функциях в научном познании. В результате постепенно сложилось несколько направлений, в рамках которых картина мира рассматривается либо как особый уровень философской рефлексии, либо как особый вид научного знания, либо как промежуточное звено между наукой и философией (наукой и мировоззрением).

При рассмотрении проблемы идеалов и норм исследования классическим является подход в соответствии с которым блок идеалов и норм исследования включает в себя идеалы и нормы:

- объяснения и описания;
- доказательности и обоснования знания;

- построения и организации знания.

Идеалы и нормы науки задают обобщенную схему метода деятельности, обеспечивающего исследование объектов определенной системной организации, регулируют становление и развитие картины мира и связанных с ней конкретных теоретических моделей и законов. Они как бы запечатлеваются в соответствующих образцах знания и таким путем усваиваются исследователем. В этом случае они могут не осознаваться в качестве исторически изменчивых идеалов и норм познавательной деятельности, а расцениваются как очевидные презумпции научного поиска. Исследователь применяет их, ориентируясь на уже созданные образцы знания. Таким путем идеалы и нормы, реализованные в этих теориях, экстраполируются на другие отрасли научного знания.

Наряду с идеалами и нормами исследования в качестве средства метатеоретического исследования структуры и динамики науки в советской литературе выделяется стиль научного мышления, широко анализируются различные подходы к определению этого понятия, его функций. В связи с рассмотрением вопроса о понятии стиля научного мышления, анализируется проблема о соотношении стиля и метода научного мышления. Эта проблема рассматривается через призму категориального строя человеческого мышления и различий в структурах и характере детерминации, осуществляемой стилем и методом научного мышления.

Кроме этого, в советской литературе рассматриваются такие периоды в развитии научного знания, в которых изменяются стратегия научного поиска, установки и традиции видения реальности, направления роста знания, расширяется диапазон исследуемых объектов – периоды научных революций. При исследовании данной проблематики акцент делается на чертах, типологии, определениях научных революций.

Одним из важных вопросов, рассматриваемых в связи с философскими проблемами естествознания является понятие метода в науке. Эта проблема анализируется в контексте связи метода с действиями ученого, логикой предмета исследования.

Много внимания в советской литературе уделено проблеме соотношения теоретического и эмпирического уровней познания. Ряд существенных вопросов гносеологии, методологии и логики науки, таких как способы получения научного знания, проверки гипотез, структура научных теорий, природа идеализации, типологии, объяснения, в той или иной форме связаны с тематикой соотношения теоретического и эмпирического в научном познании. В этой связи рассмотрены различные подходы к определению, признакам, средствам и методам отличающим теоретическое исследование от эмпирического.

Важное место в исследованиях философских проблем естествознания, проводимых в СССР, занимает вопрос о структуре и принципах построения развитых форм научного знания. В советской литературе 60 – 80-х годов широко обсуждаются методологические проблемы теоретического уровня научного познания, анализируются основные формы, в которых выражаются результаты научного познания: научный закон, научная теория, гипотеза, проблема. Некоторыми из интенсивно разрабатываемых в этой связи вопросов являются проблема корректного определения понятия научной теории, ее существенных признаков, структуры и функций.

Как следует из всего вышесказанного, философским проблемам естествознания в советской философии уделялось много внимания. Прежде всего, такой интерес был обусловлен интенсивным развитием науки. Кроме того, в период, когда совершались грандиозные открытия в естествознании, философские проблемы естествознания были той нишей, в которой исследователи могли работать относительно свободно от гнета идеологического контроля.

После распада СССР вопросы естествознания стали разрабатываться гораздо менее интенсивно. На первый план вышли проблемы, связанные с историей философии, социологией, психологией и т.д. Возврат проблематики науки в философии произошел в конце 90-х годов в культурологическом аспекте. Проблемы науки стали рассматривать в русле перспектив развития цивилизации, вероятного будущего человечества, новой экологической ситуации.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПЕРИОДА: ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА**

**О. В. Рудь**

Социальная сфера трансформационного периода – сложный объект государственного регулирования. В целях повышения эффективности принимаемых государством усилий по социальной защите нуждающихся категорий населения реализуется Комплексная система мер, разработанная на 2000–2005 гг., внедряется система адресной социальной помощи, смысл которой состоит в том, чтобы сконцентрировать материальные ресурсы на удовлетворении потребностей лишь социально незащищенных слоев. На основании данных социологического исследования (автором использованы таблицы прямого счета социологического мониторинга Института социологии НАН Беларуси (выборка 2001г. составила 2428