

Литература

1. *Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург., 2000.
2. *Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла. – М., 2000.

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ЗЛА В ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Д. Н. Гиргель

Зло является той универсальной категорией культуры, которая возникает от самого начала истории человечества – с появлением первых людей. Зло – это реальная боль чувствующего существа, оно непосредственно улавливается сознанием и передается в эмоциях. Восприятие зла является прямым и непосредственным переживанием какого-либо воздействия на личность. Существование зла не требует доказательств. Человек есть, следовательно, он претерпевает зло. Зло, творимое людьми осознанно и неосознанно, в истории человечества было проявлено в разнообразных формах (гладиаторские бои, крестовые походы, костры инквизиции), но содержание их не меняется от века к веку, так как душевное страдание и физическая боль были и остаются главными, как мне кажется, признаками зла.

В общепсихологическом плане зло это – опыт гибели, разрушения, отрицания смысла, предчувствие смерти, наличие силы, которая оказывает сопротивление нашим планам, самому нашему бытию. В философском осмыслении зло всегда и везде стремится к уничтожению, к обращению в ничто. Дионисий Ареопагит говорит в одном из своих больших перечислений, что зло есть «ущербность, недостаток, немощь, несоразмерность, грех, бесцельность, безобразие, безжизненность, безумие, бессловесность, необдуманность, безосновательность, беспричинность, неопределенность, бесплодность, бездеятельность, безуспешность, беспорядочность, несхожесть, неограниченность, темнота, бессущественность и само никогда ничего несуществование» [3, с. 30].

Зло является недостатком, лишеностью бытия. Зло – это недостаток добра. Такова классическая христианская точка зрения на природу зла. Хотя теория «недостатка» не отрицает реальной власти зла во вселенной или в человеческой душе, но отрицает его сущностное, метафизическое бытие, отрицает, что оно происходит от Бога. Эта теория уподобляет зло холоду, который есть всего лишь отсутствие тепла, но может убить, втягивая в себя тепло.

Размышлять над природой зла – один из способов его преодоления, естественно, имеющего психологический, а не онтологический итог. С

древних времен человек воспринимал зло, как нечто большее, чем просто нравственное невежество. Ему казалось, что зло превосходит человека и обладает единством цели и силы. Человек стал предполагать, что существует начало зла, и представлял это начало как некую личность. Такая традиция получила наиболее полное развитие в иудео-христианской мысли. На ее становление повлияла иранский и греческий дуализм. В иранской мифологии происходит борьба между двумя духовными принцами – духом света, добра и духом тьмы, зла. В Греции возникает дуализм духа и материи. Благой Господь стал ассоциироваться с духом, а Дьявол – с материей.

Говоря об иконографии Дьявола, необходимо отметить, что изображение Князя тьмы было подвержено изменениям во времени. Самый обычный и частый образ Сатаны – высокий, изможденный человек, с лицом черным, как сажа, или мертвенно бледным, необыкновенно худой, с горящими глазами навыкате, вся его фигура внушает ужасное впечатление призрака. Он обязательно хромот – результат падения с небес. Дьяволы в видениях св. Гутлака имели огромные головы, длинные шеи, лица тощие и отвратительные, бороду, колючие уши, свирепо наморщенные лбы, зверские глаза, лошадиные зубы и гривы, огромные рты, высокую грудь, волосатые руки, узловатые колени, кривые ноги, толстые пятки, вывернутые ступни; говорили они крикливыми и хриплыми голосами и с каждым словом изрыгали пламя изо рта. Все должно было показывать, что Дьявол лишен красоты, гармонии, реальности и структуры, меняя свои образы, и является безобразным искажением того, чем должна быть ангельская природа. Оно следовало европейской моде и тенденциям восприятия зла, поэтому прошло путь развития от когтистых демонов средневековья до изысканных джентльменов Европы нового времени.

Происхождение Дьявола описано в Библии. Главной причиной падения Сатаны стала гордость и безграничное желание быть подобным Богу. Идея бунта будет развита в романтизме, он найдет там оправдание, как законная борьба против тирании высшего закона, у романтиков Сатана сам станет повелевать, хотя и в аду; его бунт будет опозитизирован и возвеличен. В христианстве у Люцифера нет надежды на спасение и прощение. Возможные варианты его возвращения к Богу рассматривались Оригеном и мистиками.

С развитием литературы образ Дьявол мужает. Писатели обращались к теме падшего ангела, чтобы выразить дух эпохи, в которой они жили, они разрешали вместе с ним вечные вопросы. А.С. Пушкин увидел в Мефистофеле философа, написав «Сцену из Фауста». Это произведение

совершенно оригинально и не имеет соответствия никакому отрывку из «Фауста» Гете.

Фауст:

–Мне скучно, бес.

Мефистофель:

–Что делать, Фауст?

Таков вам положен предел,

Его ж никто не преступает.

Вся тварь разумная скучает:

Иной от лени, тот от дел;

Кто верит, кто утратил веру;

Тот насладиться не успел.

Тот наслаждался через меру,

И всяк зевает да живет –

И всех вас гроб, зевая, ждет.

Зевай и ты. [2, с. 253]

Писатели рассуждая о непростой судьбе духа тьмы, не оставляли без внимания и самого человека, в сердце которого Сатане всего удобнее. В «Братьях Карамазовых» Ф.Достоевского Иван говорит Алеше: «Если Дьявол не существует, то его создал человек, создал по своему образу и подобию» [1, с. 272].

16 век стал рождением скептицизма в Европе. Устои христианской церкви пошатнулись, чему, без (бес?) сомнения, способствовала Реформация. Многие отказывались верить в Дьявола без очевидных «зрительных» свидетельств. Традиционные воззрения на Дьявола остались в прошлом, да и сам он редко появлялся на страницах произведений. Дьявол возродился, приняв новый облик. Эстетизм заменил богословие, метафизическое существование Сатаны было отвергнуто, но он стал символом, свободным от традиционного своего смысла.

В XX веке проблемой Дьявола занимается психология. Для Фрейда Дьявол служил символом бессознательного, противостоящего сознательной воли человека. Теория негативной проекции стала – одно из самых важных открытий глубинной психологии. Когда мы не сознаем внутреннего процесса вытеснения, мы проецируем негативные элементы, которые отказываемся признать в себе, на других, особенно на тех, кого считаем врагами. Дьявол является самым древним врагом человечества. Юнг ассоциировал Дьявола с архетипом «Тени» – неподконтрольная морали сила бессознательного, состоящая из элементов, ранее вытесненных. Вытеснение приводит к душевным расстройствам, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне; интеграция же ведет к здоро-

вью, единству и творчеству. Дьявол в концепции Юнга – это мощная энергия во вселенной, которую если отрицать, вырвется с разрушительной силой пропорциональной степени вытеснения; если же ее не игнорировать, то можно направить к добру.

Но релятивизм XX века отрицал не только возможность существования Дьявола, но и Бога, что явилось закономерным завершением скептического мировоззрения. В 1925 г. Андре Жид писал: «Вы заметили, что в этом мире Бог все время помалкивает? Говорит же все время только Дьявол... В его шуме тонет глас Бога... Но Дьявол и Бог – это одно и то же; они работают вместе ... Бог играет с нами, словно кот, мучающий мышь... И после всего этого он хочет, чтобы мы были благодарны ему... Какая жестокость! И это – истонное отношение Бога к миру» [4, с. 321]. Жид отрицал реальность существования Бога и Дьявола, потому что они выступали у него как символы бессмысленности космоса. Нет Бога – все дозволено. История показала, что дозволенным человеку оказалось все ... плохое. Необходимо вести борьбу с Дьяволом на индивидуальном уровне. Побеждать зло сначала в себе. И если принимать существование Дьявола сегодня, то скорее, как метафору греха, порока в самом человеке. Невозможно тьму рассеять тьмой, она от этого станет еще плотнее, а только светом, так и зло невозможно преодолеть еще большим злом и насилием, а только – добром. Ибо написано: «Никому не воздавайте злом на зло, но пекитесь о добром перед всеми человеками». «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром». (К Римл.: 12: 7, 21).

Литература

1. *Достоевский Ф.М.* Братья Карамазовы. Т.1. Мн, 1981.
2. *Пушкин А.С.* Сцена из Фауста // Пушкин А.С. Собрание сочинений: В 10 т. Т.2. Л., 1977.
3. *Рассел Дж. Б.* Люцифер. Спб., 2001.
4. *Рассел Дж. Б.* Мефистофель. Спб., 2002.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (ПО РАБОТАМ М. КАСТЕЛЬСА)

В. Д. Жакевич

Сегодня в мире очень много говорится о таких процессах, как глобализация, виртуализация пространства, Интернет и другие. Они незаметно входят в нашу жизнь и становятся ее неотъемлемой частью. Мы, простые люди, редко задумываемся о них и не воспринимаем как часть исторического процесса эволюции, хотя их анализ, а также научное изучение со-